

токов, оценку и снижение риска в отличие от оперативного менеджмента, который предполагает управление оборотным капиталом, оперативное управление текущими активами и пассивами, дебиторской и кредиторской задолженностью, финансовый маркетинг и другие.

Оперативное финансовое управление прежде всего связано с ориентацией на внутренние источники финансирования, обеспечивающие самокупаемость, со стимулированием коммерческой инициативы, с рационализацией текущих издержек производства и обращения. Если основной задачей текущего управления финансами является повышение эффективности использования денежных средств в конкретный отрезок времени, то стратегический менеджмент рассматривает затраты только в связи с фактором окупаемости, а инвестиции — с позиции будущей прибыли.

<http://edoc.bseu.by>

Е.Н. Зезелюк
Академия управления при
Президенте Республики Беларусь

НЕОДНОЗНАЧНОСТЬ ПОНЯТИЯ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ

С возникновением кибернетики в науке все большее значение придается важности междисциплинарного подхода в исследованиях. Попытка классифицировать физические, биологические и социальные системы в зависимости от их сложности и синтез идей, общих для ряда теорий, приводит к возникновению общей теории систем. Чуть позже, с конца 50-х годов начинается широкое применение идей системного подхода в управлении. С таких позиций любое предприятие или организация рассматриваются прежде всего как система, состоящая из взаимодействующих подсистем, слаженность и согласованность которых определяет общий эффект работы.

Позволив решить накопившиеся проблемы в теории управления, объединив опыт классиков и преуспевших практических деятелей, открыв пути для развития прикладных направлений применения системного подхода в управлении породило и свои сложности.

Сегодня как теории, так и практике управления огромный вред наносит сложившаяся терминологическая путаница. Насчитывается огромное множество таких понятий как “система”, “система управления”, “субъект управления”, “организационная система” и др.

Проанализировав более 15 наиболее четких определений системы управления, встречающихся в литературе, и около 30 работ, посвященных данной проблеме, представляется возможным выделить следующие несколько позиций понимания термина “система управления”:

аппарат управления какого-либо предприятия или организации;

определенная совокупность элементов, призванная обеспечивать управляющее воздействие на определенный объект (управляющая подсистема);

совокупность управляемого объекта и подсистемы, оказывающей управляющее воздействие.

Несомненно сужает данное понятие определение системы управления как совокупности работников, объединенных в органы и подразделения для выполнения определенного набора работ по управления (аппарат управления). Понимание системы управления как управляющей части какого-либо объекта вводит еще большую путаницу, так как состав элементов, совокупность которых призвана обеспечить управляющее воздействие, разными авторами определяется по-разному.

Наиболее полным и сохранившим в себе традиции кибернетического подхода является, на наш взгляд, понимание системы управления как совокупности управляющей и управляемой подсистем. Отсюда и название — система управления, т.е. целостная совокупность взаимосвязанных элементов или подсистем, характеризующаяся процессами воздействия на отдельные ее части для достижения нового качества своего существования в соответствии с поставленными целями.

М.М. Зеленская
БГЭУ (Минск)

СВОБОДНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ЗОНЫ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Почти два года назад в республике начала действовать первая в республике свободная экономическая зона “Брест”. Почти год, как вышел указ президента о создании СЭЗ “Минск” и “Гомель-Ратон”. В настоящее время рассматривается множество проектов, связанных с созданием также и других свободных экономических зон в республике.

Мировая практика насчитывает около 30 разновидностей СЭЗ. Наиболее полно охватывает общие их черты следующее определение:

СЭЗ — составная часть хозяйственного комплекса страны, специально выделяемая на данном этапе из общего экономического контекста в качестве приоритетной, обеспечивающей распределение и производство общественного продукта, включая и иностранный продукт для достижения при этом определенной конкретной цели в социально-экономическом развитии страны.

При экономической ситуации, которая сложилась в республике, Беларусь в них особенно нуждается. Мировая практика свидетельствует — создание СЭЗ позволяет правительствам многих стран смягчать кризисные явления в национальной экономике. Как показывает опыт, их значение состоит прежде всего в том, что они способствуют:

созданию благоприятных условий для экономического развития региона;

привлечению в народное хозяйство дополнительных иностранных инвестиций;