

русь. Однако надо иметь в виду, что на начальных этапах инновационного процесса, когда происходит генерирование новых идей, преобладают элементы творчества и высокая степень неопределенности, наиболее эффективным является предпринимательский подход к управлению. В настоящее время данный подход является наиболее приемлемым для национальных предприятий. На завершающей стадии инновационного процесса, когда в действие вводится большое количество ресурсов, более целесообразно использовать управленческий тип. Консультативный или коллегиальный подход управления инновационной деятельностью приемлем для любого этапа инновационного процесса.

*Г.Г. Гоцкий,
П.Г. Гоцкая*
БГЭУ (Минск)

МОНИТОРИНГ И РЕГУЛИРОВАНИЕ АГРАРНЫХ РЫНКОВ

Актуальным по отношению к аграрному хозяйству стал вопрос о месте и роли рынка и государства в экономике. Растущий диспаритет цен, возникший и изменяющийся как результат социально-экономической политики государства, создал для производителей сельскохозяйственной продукции ситуацию, при которой ее изготовление становится заведомо убыточным. Многолетняя практика установления низких закупочных цен является основным фактором тяжелого финансового положения сельскохозяйственных предприятий. По нашим оценкам за шесть лет (1992 — 1997гг.) только сельскохозяйственные предприятия потеряли около 320 трлн. руб. дохода в ценах 1997 года.

В данной ситуации становится актуальной идея о соотношении роли рынка и государства, которая сформулирована с учетом ситуации следующим образом: рынка столько, сколько возможно, а государственного управления столько, сколько необходимо.

Неизбежными в данной ситуации становятся меры по развитию оптовых рынков сельскохозяйственной продукции, расширению права распоряжения продукцией собственного производства и перехода в основном на рыночный метод ценообразования.

Изучение данной проблематики показывает необходимость селективного подхода к организации оптовых продуктовых рынков на основе учета таких характеристик продукта как степень переработки (продвижения к марочному продукту) и степени конкуренции.

На основе таких предпосылок возможен избирательный подход к системе мониторинга и регулирования конкретного продуктового рынка, а также выбора организационной формы купли-продажи данного продукта. Избирательный подход неизбежно вытекает прежде всего из специфики самого продукта, а также изменения величины предложения в результате снижения или роста, например, урожайности. Отсюда вытекает и степень государственного участия в создании организационных

форм купли-продажи, которая может включать организационную помощь в создании оптовых рынков с последующим государственным присутствием на этих рынках, используя для этого такие рычаги как государственная торговля, внешнеэкономическая и интервенционная политика. В рамках данного механизма государственного воздействия на рынки возникает необходимость отслеживать колебания цен и в зависимости от ситуации принимать решения через своего представителя, например, независимого государственного агенства. В данном случае конкретика решений будет зависеть от цели агенства, состоящей в стабилизации цен рыночными методами, а также его способности к мониторингу таких параметров рынка как прогнозная емкость внутреннего рынка, величина предложения и спроса, использованию ценовых инструментов (пороговая, залоговая, экспортная, интервенционная цены) в сочетании с внешнеэкономической политикой и государственной торговлей.

При колебании цен выше или ниже определенного уровня “включается” заранее законодательно и организационно оформленный механизм регулирования. Представитель государства при росте цен прибегает к продаже стабилизационного запаса (резерва), а при снижении цен — к закупке продукта. Модель государственного регулирования аграрных рынков, предлагаемая нами, содержит некоторые перечисленные ранее элементы, отражает их взаимосвязи и иллюстрирует механизм регулирования. Последний “включается” лишь тогда, когда возникает дисбаланс спроса и предложения, конкурентная среда и свобода заключения сделок. Конечно, в более широком смысле механизм государственного регулирования аграрного хозяйства включает в себя макроэкономическую народнохозяйственную политику правительства, в рамках которой прежде всего изменяется степень радикальности правительственных решений. В этой связи следует разделить государственную политику в отношении к национальному аграрному хозяйству на политику поддержки и политику развития. Первая в основном осуществляется рыночными методами в сочетании с мерами государственного регулирования рынка, а вторая — на основе создания бюджета развития как источника стимулирования нововведений.

Иллюстрируя эту модель на примере картофеля, традиционной для нашего сельского хозяйства культуре, мы обнаруживаем следующее. Валовой сбор картофеля, обеспечивающий равновесие на рынке, составляет 9,3—9,8 млн тонн. На рынке возникают две крайние ситуации, при которых вмешательство государственного агенства желательно и необходимо.

Ситуация 1. В урожайные годы валовой сбор картофеля может достигать 12—14 млн тонн, что способно привести к снижению цен на 30—40 %, как это было в 1993 году. При этом возможно 2—3 кратное превышение нижнего ценового порога. С тем, чтобы удержать цену в ценовом коридоре следует осуществлять государственные закупки по залоговой цене и стимулировать тем самым переработку картофеля на технические и продуктовые нужды, увеличивая при этом запасы продуктов переработки, а также стимулировать экспорт картофеля и картофелепродуктов за счет экспортных субсидий.

Ситуация 2. При низком урожае картофеля валовой сбор не падает, как показывает практика последних лет, ниже 8 млн тонн., однако цены растут непропорционально снижению предложения и могут выйти за верхний ценовой порог. В этом случае следует осуществлять продажу по текущей рыночной цене запасов тех картофелепродуктов, которых имеют большой срок хранения, а также временно снизить импортные пошлины на картофелепродукты, прежде всего для отечественных импортеров.

В результате подобных действий в области государственного регулирования внутреннего рынка картофеля возможно достижение более удовлетворительное с социально-экономической точки зрения состояние, при котором крестьяне довольны стабильным спросом и ценой, а потребители картофеля и картофелепродуктов довольны стабильным предложением и ценой. Кроме того, при данном положении легче планировать производство сырья и картофелепродуктов, а, следовательно, разрабатывать и реализовывать инвестиционные проекты в картофелепродуктовом подкомплексе. Тем самым закладываются основы для долговременной экономической политики на уровне продуктовых подкомплексов.

Осуществляемый правительством контроль над ценами, как основное регулирующее воздействие, создает ситуацию, для которой самым характерным является то, что различные группы населения и предприятия различных отраслей, имеющие прямое отношение к продукции сельского хозяйства, различным образом реагируют на это.

Результатом государственной политики контроля за ценами также являются вмененные издержки для анализируемых субъектов хозяйствования, которые прежде всего и определяют такую их реакцию.

Те, кто настаивает на регулировании цен, мыслят в терминах юридических: исторически сложившихся издержек и ценообразования на основе средних издержек. Неизбежным результатом такого поведения становятся экономически бессмысленные цены, при которых некоторые пользователи покупают отдельные ресурсы по таким низким ценам, что выводит этот ресурс за рамки политики экономного его использования. Другие же пользователи этого ресурса вынуждены инвестировать средства в заведомо невыгодные проекты по его экономии. Альтернативным является тип поведения базирующийся на экономической логике: выгоде упущенных возможностей и ценообразованию на основе предельных издержек.

М.Н. Гриневич

Белорусская государственная политехническая академия

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ РЕСУРСАМИ ЛОГИСТИЧЕСКИХ СИСТЕМ

Для повышения надежности работы предприятий необходима эффективная система управления их ресурсами. При этом возрастает