

ции посредством акционирования последних не обеспечивает преодоление наличия явных преимуществ переработчиков.

Из анализа процедуры формирования уставного фонда акционерного предприятия нетрудно заметить, что хозяйства не вполне удовлетворены своими пакетами акций. Прежде всего, следует признать недостаточную обоснованность наличие верхнего предела приобретения акций сельскохозяйственными предприятиями до 40 %, так как в результате они не могут владеть контрольным пакетом акций со всеми вытекающими последствиями.

На наш взгляд, и как показывает зарубежный опыт, наиболее целесообразно распределять акции таким образом, чтобы 50,1 % (контрольный пакет акций) принадлежал производителям сельскохозяйственной продукции.

**Д.А. Жук**

Белорусский государственный технологический университет

## **СТОИМОСТЬ СДЕЛОК В ЭКОНОМИКЕ И ДОГОВОРНЫЕ ОТНОШЕНИЯ**

В работе проводится анализ организации различных хозяйственных систем в рамках проблемы выбора: что, как и для кого производить?

Для объяснения фактического способа организации хозяйственных систем используется новая категория экономической теории — трансакционные издержки (transaction cost), впервые введенная нобелевским лауреатом Р. Коузом в его работах в 1937 и 1960 гг. Трансакционные издержки (связаны не непосредственно с производством, а с сопутствующими ему затратами: поиск информации о ценах, контрагентах сделок, заключение хозяйственных договоров, контроль за их исполнением и т. д.) помогают установить, почему некоторые системы управляются вертикальной иерархией, в то время как другие через рынок. Основанная спонтанным (рыночным) порядком структура управления более предпочтительна, потому что побуждения, необходимые для минимизации затрат не могут сохраняться долго внутри единообразной (например, вертикальной) структуры. Но в условиях иерархии, когда предпринимаются определенные связанные капиталовложения, поведение контрагентов более определено, уменьшается неопределенность.

Вертикальная интеграция — один из способов решения проблемы сокращения издержек. Кроме экономики за счет роста объема производства возможен другой способ — проект полных контрактов. Контракт должен гарантировать реальный доход обоим контрагентам на инвестиции при условии его соблюдения, однако составление полного контракта иногда не возможно из-за высоких затрат спецификации, особенно в случаях, где изделие — относительно комплексное.

Модель Вильямсона (1986) о связи трансакционных издержек и структур управления выделяет трех видовую классификацию контрактов:

классический; стороны по контракту не тождественны; характер соглашения тщательно разграничен; возмещение ущерба точно предписано; участие третьего лица невозможно;

неоклассический (контрольная точка — первоначальное соглашение); промежутки в планировании; наличие диапазона процедур; участвуют третьи лица через процедуры консультирования и арбитража;

реляционный (контрольная точка адаптации развивается во времени); широкое разнообразие неоклассических, долгосрочных и административных процедур.

Для каждого контракта определяется соответствующий тип структуры управления: операционно не определенный, полуопределенный, высоко определенный. Структура управления изменяется в соответствии с характером сделки, относительно типа контракта. Для установления типа сделки используются параметры: (1) неопределенность; (2) частота, с которой контракты дорабатываются; и (3) объем понесенных особых инвестиций. Частота доработки контрактов может быть или случайной, или текущей, и инвестиции классифицируются как неспецифические, смешанные, или особенные.

Если инвестиции будут неспецифическими (обыкновенными), можно определить, что контракт будет классического образца. В этом случае, соответственно, будет рыночное управление, так как альтернативные покупатели и поставщики легко доступны, и рыночный механизм защищает против оппортунизма. Также, если инвестиции по их характеристике были особенные, но частота пересмотра и дополнения контракта — случайна, что характерно для практики западного машиностроения, контракт заключается по неоклассическому образцу с трехсторонней структурой управления, через процедуру арбитража в случае спора.

***В.Н. Жуковская***

Киевский государственный торгово-экономический университет

## **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРОГРАММЫ EXCEL В ПРИНЯТИИ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ**

Важным условием повышения эффективности системы управления и решения финансово-экономических проблем предприятия является использование коммуникационной технологии, которая позволяет организовать децентрализованную обработку полученной информации, необходимую руководителям, функциональным менеджерам на каждом уровне управления. Умение работать с программным обеспечением позволяет менеджерам учитывать влияние случайных факторов на размер планируемой прибыли при разработке и принятии управленческого решения.