

7. Ефанова, А. Бюджет участия в Днепре: есть ли будущее у проекта? / А. Ефанова. – Режим доступа: <https://49000.com.ua/byudzheth-uchastiya-v-dnepre-est-li-budushhe/>. – Дата доступа: 26.01.2021.

8. Киселева, В. «Бюджет участия» в Харькове: шанс для громады или имитация самоуправления? [Электронный ресурс] / В. Киселева, А. Авксентьев // Аналитический центр «Обсерватория демократии». – Режим доступа: <https://politeka.net/blogs/542048-byudzheth-uchastiya-v-harkove-shans-dlya-gromady-ili-imitatsiya-samoupravleniya> . – Дата доступа: 06.11.2020.

9. Тимохина, Е. Механизмы участия граждан в бюджетных решениях в Германии [Электронный ресурс] / Е. Тимохина – Режим доступа: <http://surl.li/rprb>. – Дата доступа: 06.11.2020.

<http://edoc.bseu.by/>

Андреев Д.Р.,
студент НИУ БелГУ (Белгород, Россия)
Научный руководитель – Р.А. Травин

ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ НОВАЦИИ В ИЗБИРАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Сегодня электронные и информационно-коммуникационные технологии очень быстро меняются и совершенствуются. Они всё больше оказывают влияние на жизнь каждого человека и общества в целом. Политическая сфера жизни российского общества не является исключением.

В настоящее время в России современные информационные технологии начали активно внедряться в избирательный процесс. В дополнение к традиционному виду голосования с использованием бумажных бюллетеней, в ряде избирательных кампаний на территории Российской Федерации были попытки использования голосования в электронном формате.

Согласно п. 2, ст. 2 Федерального закона от 29.05.2019 г. № 103-ФЗ «О проведении эксперимента по организации и осуществлению дистанционного электронного голосования на выборах депутатов Московской городской Думы седьмого созыва» под электронным дистанционным голосованием понимается голосование без использования бюллетеня, изготовленного на бумажном носителе, а с использованием специального программного обеспечения [3]. Электронное голосование имеет ряд преимуществ в организации и проведении выборов, но также сопровождается множеством рисков, которые требуют детального изучения.

Всего в России было проведено три эксперимента по применению технологии электронного голосования.

Первый – на выборах в Московскую городскую Думу 7 созыва 8 сентября 2019 года в трёх избирательных округах Москвы.

Второй – на общероссийском голосовании по вопросу одобрения изменений в Конституцию РФ, которое проводилось с 25 июня по 1

июля 2020 года. Жители Москвы и Нижегородской области досрочно при желании имели возможность проголосовать дистанционно. Ключевой особенностью применения электронного голосования была высокая явка, на четвёртый день голосования дистанционно проголосовало 80 % граждан [10]. В данном случае к значительным плюсам применения электронного голосования можно отнести более широкий охват населения, что очень важно для повышения легитимности результата голосования, а также безопасность граждан в период неблагоприятной эпидемиологической ситуации в стране. Однако, были случаи, когда некоторые участники голосования смогли проголосовать дважды (на избирательном участке и электронно на сайте 2020og.ru), что получило широкую огласку [6]. В первый день общероссийского голосования неоднократно происходили сбои в системе онлайн-голосования [4]. Эти примеры лишней раз доказывают, что система электронного голосования требует тщательной доработки.

Третий эксперимент по внедрению электронного голосования был в единый день голосования 13 сентября 2020 года на дополнительных выборах депутатов Государственной Думы ФС РФ, электронно могли проголосовать жители Курской и Ярославской областей. Центральная избирательная комиссия РФ решила провести электронное голосование в этих двух областях, в связи с отсутствием в данных субъектах федерации выборов глав регионов и депутатов региональных законодательных собраний [9]. По заявлению ЦИК РФ, такое решение было принято, чтобы в дни голосования снизить нагрузку на сервер за счёт отсутствия в этих субъектах региональных избирательных кампаний.

Более подробно остановимся на первом примере применения электронного голосования на выборах в Московскую городскую Думу 8 сентября 2019 года в трёх избирательных округах Москвы (1, 10 и 30). В процессе подготовки дистанционного голосования в данной избирательной кампании, система электронного голосования прошла четыре испытания. В ходе некоторых из них в работе системы были обнаружены проблемы. Во время второго испытания системы электронного голосования были зафиксированы атаки хакеров. В ходе третьей апробации системы французский криптограф Пьеррик Годри обнаружил уязвимости в системе шифрования данных, которые позволяют её взломать [8]. Однако, несмотря на выявленные недостатки системы электронного голосования, было принято решение о проведении эксперимента данного вида голосования на выборах в Мосгордуму.

Главной особенностью электронного голосования во всех трёх округах стала явка, которая превысила 90 %, что значительно превосходит явку на выборах любого другого уровня. В других округах явка составила 27 %. Однако, в системе интернет голосования в день выборов дважды происходил технический сбой. Этот факт говорит о том, что технология электронного голосования требует значительного усовершенствования. Подтвердила проблему председатель ЦИК РФ Э.А. Памфилова, которая заявила, что ЦИК

рассмотрит все жалобы и предложения, а также проведёт работу над ошибками [2, с. 96].

Система электронного голосования имеет ряд положительных аспектов, которые также необходимо указать. Во-первых, государство сможет сэкономить бюджетные средства, избежать целого ряда расходов по финансированию выборов (распечатка буклетов, плакатов, методических материалов, бюллетеней, техническое обеспечение избирательных комиссий, оплата работы членов и работников избирательных комиссий всех уровней). Во-вторых, быстрый подсчёт голосов и ускоренное подведение результатов выборов. В-третьих, возможность граждан проголосовать в любом регионе страны и за рубежом [7, с. 111].

Использование электронного голосования способствует повышению электоральной активности у широкого круга избирателей, в том числе молодёжи [1, с. 363].

В последнее время многие процессы общественной жизни перешли в виртуальное пространство, на что в значительной степени повлияла пандемия коронавирусной инфекции (COVID-19). Следовательно, в периоды подобных неблагоприятных эпидемиологических ситуаций, чтобы избежать массовых заражений из-за больших скоплений людей на избирательных участках во время электоральных кампаний и голосований, электронное голосование может являться полезным и безопасным инструментом участия граждан в политике.

Эксперименты по дистанционному голосованию показали, что в ближайшие годы охватить ими всю страну не представляется возможным. Председатель ЦИК РФ Элла Памфилова заявила, что для этого «нет ни технической, никакой готовности и необходимо вникнуть во все минусы дистанционного голосования» [5].

Таким образом, внедрение системы электронного голосования, безусловно, имеет ряд преимуществ, однако для его широкого внедрения необходимо решить ряд серьёзных проблем, среди которых обеспечение максимальной цифровой безопасности, соблюдение тайны голосования, а также организация полноценного наблюдения за процедурой со стороны гражданского общества. Тем не менее, несмотря на все обозначенные проблемы высока вероятность того, что в перспективе электронное голосование будет применяться на всех уровнях избирательных кампаний. Однако, для его использования в масштабах всей страны нужно обеспечить бесперебойную и надёжную работу всех технических составляющих, а также провести работу с обществом, так как далеко не все избиратели готовы к использованию электронного голосования.

Литература:

1. Грачев, М. Н. Электронное голосование «за» и «против» / М. Н. Грачев // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. – 2011. – № 1. – С. 360–366.

2. Козлова, А. С. Проблемы электронного голосования / А. С. Козлова, М. Б. Понявина // Вести научных достижений. Экономика и право. – 2020. – № 3. – С. 93–100.

3. О проведении эксперимента по организации и осуществлению дистанционного электронного голосования на выборах депутатов Московской городской Думы седьмого созыва [Электронный ресурс] : Федер. закон, 29 мая 2019 г., № 103-ФЗ // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «Консультант Плюс». – М., 2019.

4. Оглашены итоги онлайн-голосования по поправкам в Конституцию [Электронный ресурс] // РБК. – Режим доступа: <https://www.rbc.ru/politics/01/07/2020/5efccdb09a7947b892449d6a>. – Дата доступа: 19.02.2021.

5. Памфилова признала неготовность России к электронному голосованию [Электронный ресурс] // ИА Политсовет. – Режим доступа: <http://politsovet.ru/63998-pamfilova-priznala-negotovnost-rossii-k-elektronnomu-golosovaniyu.html>. – Дата доступа: 20.02.2021.

6. С поправками на онлайн. В чем сложность электронного голосования [Электронный ресурс] // РИА Новости. – Режим доступа: <https://ria.ru/20200627/1573536209.html>. – Дата доступа: 19.02.2021.

7. Сбитнев, В. С. Электронное голосование в Российской Федерации: проблемы и перспективы / В. С. Сбитнев, Я. С. Ладиков // Вопросы российской юстиции. – 2020. – № 6. – С. 106–116.

8. Эксперт нашел уязвимости в онлайн-системе голосования на выборах в Москве [Электронный ресурс] // РБК. – Режим доступа: https://www.rbc.ru/technology_and_media/15/08/2019/5d55640b9a7947b11c444371. – Дата доступа: 20.02.2021.

9. Электронное голосование-2020 [Электронный ресурс] // Центр политической конъюнктуры. – Режим доступа: <https://cpkr.ru/issledovaniya/vybory-2021/elektronnoe-golosovanie-2020/>. – Дата доступа: 18.02.2021.

10. Явка на онлайн-голосовании по поправкам превысила 80 процентов [Электронный ресурс] // РИА Новости. – Режим доступа: <https://ria.ru/20200628/1573594172.html>. – Дата доступа: 18.02.2021.

Атаманенко А.А.,
студент ИОН РАНХиГС (Москва, Россия)

К ВОПРОСУ О НЕПОЛИТИЧЕСКОЙ ЦЕНЗУРЕ ПОЛИТИЧЕСКИХ АКТОРОВ

Цензура умерла, да здравствует цензура! Так современные драматурги могут поэтически описать то состояние публичной информационной сферы, которую мы наблюдаем сегодня. Блокировка аккаунтов 45 президента США