

**Пасюкевич Н.А.,**  
студент БГЭУ (Минск, Беларусь)  
**Барахвостов П.А.,**  
к. полит.н., доцент БГЭУ (Минск, Беларусь)

## **ПРЕОБРАЗОВАНИЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ СИСТЕМ В ЦИФРОВУЮ ЭРУ**

Особенностью современного этапа мирового развития является цифровизация. Исследованию ее влияния на человеческое общество посвящена обширная литература. При этом, как правило, авторы акцентируют внимание на формировании цифровой экономики [7–9]. Однако, как указывал Т. Парсонс [4], общество представляет собой целостное интегральное образование, включающее *три взаимосвязанные подсистемы* - экономическую, политическую и социокультурную. Это обуславливает необходимость рассмотрения цифровизации как сложного процесса, затрагивающего все указанные сферы одновременно. Решению этой проблемы и посвящено настоящее сообщение.

Цифровизация, определившая развитие четвертой промышленной революции и переход к V и VI технологическим укладам, обусловила структурные изменения в экономике, в частности, появление новых, прежде не существовавших отраслей: микро- и нанoeлектроники, нанофотоники, генной инженерии и т.д. Широкое внедрение цифровых технологий обусловило кардинальное изменение экономических отношений, перенося их в «виртуальный» мир, где субъекты наделяются новым «виртуальным» телом (набором профилей в социальных сетях, отвечающих их предпочтениям браузером и т.д.). При этом процесс коммуникации существенно упрощен и, следовательно, его интенсивность превышает таковую в реальном мире. Это обуславливает развитие принципиально нового (сетевое) типа взаимоотношений между субъектами экономических отношений. Кроме того, интенсификация коммуникаций порождает виртуальные коммунитаторы – новое звено экономической сферы, которое не производит, не покупает и не продает реальной продукции, а предоставляет виртуальному клиенту информацию, которая, таким образом, становится товаром.

Внедрение цифровых технологий обусловило преобразование трудовых отношений. В новых условиях рабочее место нередко становится виртуальным, мобильным (удаленным) [5]. Онлайн-платформы позволяют мгновенно связывать заказчика и исполнителя, нанимателя и работника, находящихся в различных местах, стимулируя тем самым создание круглосуточного рабочего графика, ориентированного на неравномерный поток заданий «по требованию».

Далее, цифровизация способствует интенсификации производства, повышению производительности труда и, как следствие, изменению структуры занятости, в частности, росту доли работников, занятых в сфере услуг. Важным следствием широкого внедрения цифровых технологий стало увеличение

потребности в высококвалифицированной и низкоквалифицированной рабочей силе, в то время как интерес к персоналу среднего звена снижается. В связи с быстрым изменением технологий, товаров, расширением спектра предоставляемых услуг изменяются бизнес-модели фирм, которые все больше ориентируются на использование подхода «soft skills» и найм работников, способных к быстрому переобучению.

Трансформация экономических отношений вызвала необходимость изменения и политических институтов. В частности, развитие Интернета и социальных сетей способствует формированию новой системы управления – сетевой. Кроме того, внедряются такие практики, как электронный парламент, электронное правосудие, электронное посредничество (досудебное урегулирование споров), электронный референдум, электронные консультации, электронные обращения, электронное голосование.

Существенные преобразования наблюдаются и в социальной сфере. Возрастает роль образования, которое становится, по сути, непрерывным. При этом особое значение приобретает развитие цифровых навыков, являющихся фундаментом для последующего получения более высокого, в сравнении с другими категориями работников, дохода, в какой-то мере «социальным лифтом».

Цифровизация изменяет наше сознание. Неотъемлемой частью жизни современного человека стали социальные сети, используемые не только для коммуникации, но и для продвижения карьеры, участия в политической жизни страны, превратившиеся в платформу для осуществления операций купли-продажи. Виртуальное пространство социальных сетей становится особой средой бытия современной личности [1–3, 6]. Его основные черты: политизированность, коммерциализированность и индивидуализированность. В процессе социально-сетевой коммуникации создается виртуальная реальность, являющаяся отражением гибких и размытых реальных социальных структур и систем. Непрерывное взаимодействие реального и виртуального мира осуществляет их взаимную трансформацию, вовлекая в нее человека.

В целом, наблюдается переход к комплексному построению *цифровизированных* общественных систем, для которых характерно укрепление рыночных институтов. Следует отметить ряд проблем, сопутствующих их созданию. В частности, быстрая структурная трансформация экономики обуславливает необходимость пересмотра профилей образования, что влечет за собой трудно разрешимую проблему их кадрового обеспечения. Кроме того, более высокая оплата труда обладающим цифровыми навыками работникам (особенно на начальной стадии цифровой эры) представляет собой угрозу несбалансированного перекоса структуры занятости и, как следствие, торможения развития экономики. Далее, повышение производительности труда вследствие широкого внедрения цифровых технологий повышает риск увеличения безработицы, снижения заработной платы работников и уровня их социальной защищенности. Наконец, повсеместное внедрение удаленных

рабочих мест трансформирует традиционные отношения между нанимателем и работником и отражается в социальном диалоге.

Существуют проблемы и в политической сфере. В частности, отставание в создании правовой базы для обеспечения всеобщего доступа к информации может привести к цифровому неравенству. Кроме того, ряд проблем связан с необходимостью обеспечения кибербезопасности.

Наконец, обусловленная цифровизацией индивидуализация сознания вызывает изменение социального лица работника и, как следствие, является фактором, препятствующим развитию характерной для V и VI технологических укладов бизнес-среды, ориентированной на командную работу и взаимопонимание.

Тем не менее, несмотря на сложности и проблемы, процесс цифровизации закономерен. Вся его логика, архитектура, в основе которой – сетевой принцип коммуникации (между индивидуумами, субъектами экономических отношений), обуславливает необходимость и неизбежность построения мета-институтов – фундамента будущей глобальной общественной системы.

#### **Литература:**

1. Белл, Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования / Д. Белл. – М. : Academia, 2004. – 944 с.
2. Гэлбрейт, Дж. Новое индустриальное общество / Дж. Гэлбрейт. – М. : АСТ, 2004. – 608 с.
3. Кастельс, М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура / М. Кастельс. – М. : ГУ ВШЭ, 2000. – 608 с.
4. Парсонс, Т. Система современных обществ / Т. Парсонс. – М. : Аспект Пресс, 1998. – 271 с.
5. Томашевский, К. Л. Цифровизация и ее влияние на рынок труда и трудовые отношения (теоретический и сравнительно-правовой аспекты) / К. Л. Томашевский // Вестник Санкт-Петербургского университета. Право. – 2020. – № 2. – С. 398–413.
6. Уэбстер, Ф. Теории информационного общества / Ф. Уэбстер. – М. : Аспект Пресс, 2004. – 399 с.
7. Antikainen, M. Digitalisation as an enabler of circular economy/ M. Antikainen, T. Uusitalo, P. Kivikytö-Reponen // Procedia CIRP. – 2018. – V. 73. – P. 45–49.
8. Heavin, C. Challenges for digital transformation–towards a conceptual decision support guide for managers/ C. Heavin, D. J. Power// Journal of Decision Systems, 27(sup1). – 2018. – P. 38–45.
9. Paritala, P. K. Digital manufacturing-applications past, current, and future trends/ P.K. Paritala, S. Manchikatla, P. K. Yarlagadda // Procedia engineering. – 2017. – V. 174. – P.982–991.