

<https://www.dw.com/ru/prezident-ssha-tramp-osudil-besporjadki-v-vashingtone-spustja-sutki/a-56165278> – Дата доступа: 27.01.2021.

3. СМИ узнали реакцию Трампа на блокировку в Twitter. Интерфакс [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://interfax.com.ua/news/political/714893.html> – Дата доступа: 27.01.2021.

4. Сторонники Трампа остались без «Твиттера» и «Фейсбука». Теперь все они в «Телеграме». Русская служба Би-Би-Си [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.bbc.com/russian/news-55606265> – Дата доступа: 27.01.2021.

5. Facebook удалил видео Трампа с призывом мирно идти домой с демонстрации у Капитолия. Интерфакс [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://interfax.com.ua/news/political/714709.html> – Дата доступа: 27.01.2021.

6. Kowalski, R. M. Cyberbullying: Bullying in the digital age / R. M. Kowalski, S. P. Limber, P. W. Agatston. – Chichester : Wiley-Blackwell, 2011. – 376 p.

7. Twitter навечно забанил Дональда Трампа. Это цензура и угроза свободе слова? Разбираем аргументы за и против. Meduza [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://meduza.io/feature/2021/01/11/_a_14639965.html – Дата доступа: 27.01.2021.

Мангасаров П.П.,
студент, ЮРИУ РАНХиГС (Ростов-на-Дону, Россия)
Артюхин О.А.,
к.полит.н., доцент ЮРИУ РАНХиГС (Ростов-на-Дону, Россия)

ПОНЯТИЕ И ФОРМЫ ЭЛЕКТРОННОГО ПОЛИТИЧЕСКОГО УЧАСТИЯ

Средства массовой информации – это четвертая ветвь власти. Необходимо отметить тот факт, что сегодня такие средства передачи информации, как телевидение, радио и печать начинают медленно устаревать, уступая ведущую роль Интернет. Сегодня Сеть имеет большое значение во всех сферах жизни общества, в том числе в политике. Интернет – это, прежде всего, платформа для электронного политического участия. А что есть политическое участие? Политическое участие – это вид деятельности жителей одной страны по оказанию воздействия на процесс принятия политически значимых решений и их реализацию [1, с. 16]. Интернет предоставляет людям возможность взаимодействовать с органами государственной власти при помощи следующих технологий [2, с. 136]: краудсорсинговые платформы; сервисы электронных петиций; блоги политиков (аккаунт экс-президента США Дональда Трампа в социальной сети «Твиттер»); технологии электронного голосования (голосование по электронной почте); онлайн-сервисы, созданные на официальных сайтах органов государственной власти.

Политолог К. Сэбо [3, с. 18] считал, что электронное участие – это своего рода расширение и преобразование участия в демократических процессах, которые опосредованы Интернетом и другими информационно-

коммуникативными технологиями. Иными словами, электронное участие – это участие граждан в политике через коммуникационные устройства.

С точки зрения Яна ван Дийка, электронное участие тесно взаимосвязано со стадиями политического процесса. Первая стадия – это постановка задач и артикуляция проблем. К данной стадии относится процесс подачи электронных петиций гражданами страны и проведение онлайн-консультации по инициативе органов государственного управления. Вторая стадия – это принятие политических решений. Ей соответствует онлайн-голосование, разные электронные форумы, онлайн-консультации по разработке проектов решений и, наконец, электронные кампании против или, наоборот, в поддержку предложенных проектов. Третья стадия – это реализация принятого решения, к ней можно отнести сервисы электронного правительства, контроль со стороны граждан государства и онлайн-поддержку. Четвертая стадия – это оценка результатов (подведение итогов), то есть электронные инструменты оценивания качества реализации принятого решения на правительственных онлайн-сервисах (официальных сайтах в Сети), а также все информационные сервисы, содержащие сведения о результатах реализуемой политики (официальные информационные порталы).

Есть множество форм электронного участия. Я. Теохарис [4, с. 162] выделил типичные, универсальные и гибридные формы участия. К типичным он отнес «лайки», репосты, а также комментарии к постам. Гибридные формы – это сочетание онлайн-участия и политических акций, проводимых в оффлайн-формате. Примером гибридной формы электронного участия может служить процедура организации митинга в социальной сети. Ярчайшим примером универсальной формы являются электронные петиции. К. Сэбо обозначил 6 форм электронного участия: электронное голосование; онлайн-подача петиций; электронные консультации; онлайн-принятие политически значимых решений; онлайн-активизм; политические дискурсы в дистанционном формате. Ярким примером онлайн-активизма могут служить блоги пользователей социальных сетей, посвященные политическим тематикам.

Примечательно, что онлайн-сервисы возрастают в своем количестве и разнообразии очень быстро. Многие люди не успевают адаптироваться в условиях столь быстрой цифровизации. Для анализа данной проблемы был проведен социальный опрос среди учеников Кубанского государственного университета, в котором приняло участие 107 человек [5, с. 10], которые обучались в разных факультетах. Опрос показал, что 20 % респондентов никогда не слышали термин «электронная демократия», 33 % опрошенных студентов считают плохое качество подключения к Сети главным барьером для электронной демократии, а 52 % – не доверяют механизмам электронного участия. Молодежь, как правило, лучше воспринимает различные нововведения и, тем не менее, результаты проведенного опроса говорят о том, что не все представители данной возрастной категории успевают адаптироваться в условиях цифровизации, темпы которой увеличиваются с каждым днем.

Стоит отметить тот факт, что Интернет был создан в конце предыдущего столетия, а стал главной отличительной чертой начала XXI века. Сейчас более половины населения Земли имеет доступ в Сеть, этот неиссякаемый источник информации буквально обо всем. Возможно, в далеком будущем историки станут называть первую четверть текущего столетия «Эпохой глобальной информационной революции».

Литература:

1. Чугунов, А. В. Электронное участие в контексте трансформации концепции демократии / А. В. Чугунов // Управленческое консультирование – 2017 – № 8. – С. 14–20.
2. Демушина, О. Н. Факторы повышения эффективности электронного участия граждан / О. Н. Демушина // Ars Administrandi (Искусство управления) – 2017 – № 2. – С. 132–151.
3. Курочкин, А. В. Электронное участие в структуре современного политического процесса / А. В. Курочкин, Ю. В. Парфенова // ПОЛИТЭКС – 2015 – № 4 – С. 17–26.
4. Морозова, Е. В. Барьеры электронного политического участия студенческой молодежи в Российской Федерации / Е. В. Морозова, А. К. Ломаева // Социально-политические исследования – 2019 – № 2 – С. 5–22.
5. Козлов, С. Е. Интернет-активизм как форма политического участия в современной России С. Е. Козлов // Государственное управление. Электронный вестник – 2020 – № 79 – С. 157–175.

Орлов П.Н.,
студент БГЭУ (Минск, Беларусь)
Научный руководитель – к.и.н. Казак О.Г.

СОЦИАЛЬНАЯ СФЕРА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: НА ПУТИ К ЦИФРОВИЗАЦИИ

Дальнейшее поступательное развитие Республики Беларусь невозможно представить без совокупности преобразований, нацеленных, в первую очередь, на совершенствование сложившейся социально-экономической модели, основополагающими элементами которой являются поддержание высокого стандарта жизни населения, государственное регулирование экономики, недопущение бедности и т.д.

Однако, в XXI в. только те страны смогут занять достойное место в мировом сообществе, которые выбрали для себя путь инновационного развития, обеспечивающий структурную перестройку экономики и социальной сферы.

Одним из знаковых элементов модернизации сложившейся системы социально-экономических отношений нам видится повсеместное внедрение цифровых технологий. В настоящий момент происходят внушительные