

Полагаем, что под обоснованным риском следует понимать объективно необходимое, подготовленное, допустимое деяние лица, направленное на достижение общественно полезной цели, реализованное в ситуации неопределенности при наличии возможности выбора альтернативного варианта поведения, причинившее, несмотря на предпринятые меры противодействия, вред охраняемым законом интересам.

Для признания риска обоснованным требуется, чтобы рискующим были выполнены определенные требования, а именно: рискованные действия должны быть направлены на достижение общественно полезной цели; общественно полезная цель не может быть достигнута действиями, не связанными с риском; лицо, допускающее риск, должно предпринять достаточные меры для предупреждения вреда охраняемым законом интересам.

Под превышением пределов обоснованного риска следует понимать явное несоответствие действий рискующего субъекта фактическим обстоятельствам рискованной ситуации или явную недостаточность предпринятых рискующим действий по предотвращению наступивших негативных последствий. Санкция за совершение рискованных действий будет иметь место только в случае превышения пределов допустимости риска.

При превышении пределов обоснованного риска лицо, реализовавшее свое право на рискованные действия, привлекается к административной ответственности, но при назначении ему взыскания рискованные действия, предпринятые для достижения общественно полезной цели, учитываются как смягчающие обстоятельства.

*Т.М. Халецкая, канд. юрид. наук, доцент  
БГЭУ(Минск)*

## **ВЫГОДОПРИБРЕТАТЕЛЬ В ДОГОВОРЕ ДОВЕРИТЕЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ ИМУЩЕСТВОМ, ЗАКЛЮЧЕННОМ ПО ОСНОВАНИЯМ, ПРЕДУСМОТРЕННЫМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ**

Договор доверительного управления имуществом — это соглашение, в силу которого одна сторона (вверитель) передает другой стороне (доверительному управляющему) на определенный срок имущество в доверительное управление, а доверительный управляющий обязуется за вознаграждение осуществлять управление этим имуществом в интересах вверителя или указанного им лица (выгодоприобретателя) (п. 1 ст. 895 Гражданского кодекса Республики Беларусь — далее ГК).

В соответствии со ст. 909 ГК доверительное управление может учреждаться:

1) вследствие необходимости постоянного управления имуществом подопечного в случаях, предусмотренных ст. 36 (доверительное управ-

ление имуществом подопечного, в отношении которого введены опека или попечительство) и 39 ГК (доверительное управление имуществом гражданина, признанного судом безвестно отсутствующим);

2) на основании завешания, в котором назначен исполнитель завешания (душеприказчик) (ст. 1053 ГК);

3) по иным основаниям, предусмотренным ГК и иными актами законодательства.

Договор доверительного управления имуществом, заключаемый по указанным основаниям, всегда является договором в пользу третьего лица, а значит, в этих отношениях всегда участвует *выгодоприобретатель*.

Указание имени выгодоприобретателя является существенным условием договора доверительного управления (ст. 899 ГК).

При доверительном управлении имуществом подопечного выгодоприобретателем следует считать подопечного. При управлении имуществом лица, признанного безвестно отсутствующим, в качестве выгодоприобретателя следует указывать это лицо, поскольку при признании лица таковым его правоспособность не утрачивается. В литературе (Л.Ю. Михеева) высказано мнение о том, что в подобной ситуации в качестве выгодоприобретателей в договоре можно указать иждивенцев безвестно отсутствующего лица, четко определив при этом обязанности доверительного управляющего в отношении этих лиц.

Если вверителем является исполнитель завешания (душеприказчик), то выбор выгодоприобретателя будет зависеть от содержания завешания. Если завещатель обязал исполнителя завешания предоставлять какие-либо выгоды наследникам до момента принятия ими наследства, то эти наследники и должны быть указаны в договоре в качестве выгодоприобретателей. Если такого указания в завешании не было, то и выгодоприобретателей как таковых нет, а управление будет осуществляться здесь в целях сохранения имущества или преобразования его в иную форму. В договорах доверительного управления наследственным имуществом, в которых вверителем выступает нотариус, выгодоприобретателями являются наследники (п. 129 Инструкции о порядке совершения нотариальных действий, утвержденной постановлением Министерства юстиции Республики Беларусь № 63). На наш взгляд, при таком четком и однозначном указании выгодоприобретателей в договоре доверительного управления наследственным имуществом нотариусу будет достаточно сложно выполнить требование п. 1 ст. 899 ГК об обязательном указании имен выгодоприобретателей в договоре, ведь к моменту заключения такого договора у нотариуса может просто не быть информации обо всех наследниках. Представляется, что в подобной ситуации должно действовать такое же правило, как и в случае учреждения управления душеприказчиком, когда в завешании не названы наследники-выгодоприобретатели: доверительный управляющий в этом случае должен управлять имуществом не в интересах конкретного лица, а в целях сохранения имущественной массы.