

ределения приоритетов развития. К ним целесообразно отнести: развитие инновационной культуры, получение выгоды от применяемых в мире инноваций и технологий, поддержку предпринимательства, финансирование нововведений, развитие образования и подготовки кадров.

Финансовая поддержка инновационной активности в регионе осуществляется по нескольким направлениям: бюджетные средства, внебюджетные источники, средства заказчиков, налоговые льготы. Финансирование за счет бюджетных средств составляет незначительную величину (16%), слабо используются внебюджетные фонды — 5,3% общего объема финансирования научно-технических работ. Местные органы власти практически не используют налоговые льготы в части средств, которыми располагают для стимулирования инновационной активности. В 1997 г. доля льгот по местным налогам составила 0,1% от суммы поступлений по ним, а в 1998 г. она была еще меньше (ФУА. 1999. № 5. С. 45). Некоторые финансовые возможности предоставляет Белорусский инновационный фонд, созданный в 1998 г.

Мировой опыт показывает, что наиболее эффективным путем внедрения научных разработок является создание сети малых и средних инновационных фирм, способных в короткие сроки и с минимальными затратами разрабатывать конкурентоспособную наукоемкую продукцию. Однако малые предприятия нуждаются в поддержке, что требует от регионов создания соответствующей инфраструктуры, в качестве которой могут выступать региональные инновационно-технологические центры, информационные системы, центры обучения и подготовки кадров. На наш взгляд, было бы целесообразно через местные органы власти объединить усилия центров поддержки предпринимательства и университетов, имеющих накопленный научно-технический потенциал, квалифицированные кадры для консультационной помощи.

Б.Н. Комиссарчик

Управление бытового обслуживания (Гомель),

В.В. Сенчушкин

Академия управления при Президенте Республики Беларусь

СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ БЫТОВОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ В ПЕРЕХОДНОМ ПЕРИОДЕ

Необходимость дальнейшей стабилизации и развития бытового обслуживания требует системно-аналитического подхода к

разработке комплекса мер организационно-экономического характера. Трудности современного этапа заключаются в том, что решение проблем сохранения, а в будущем — наращивания объемов бытовых услуг для населения, повышения качества обслуживания приходится решать в условиях ограниченных возможностей инвестирования этой сферы экономики и резкого снижения покупательского спроса населения. Сегодня и на протяжении последнего ряда лет служба быта получает определенные преференции из бюджетов Республики Беларусь, областей и районов, но эта помощь носит спонтанный характер без предварительного теоретико-методологического анализа и научных выкладок.

В процессе приватизации и реструктуризации предприятий бытового обслуживания возникает реальная возможность формирования рациональной, гибкой, адаптирующейся к меняющимся условиям системы бытового обслуживания, отличительной чертой которой будет адресность дотаций и преференций для отдельных видов услуг и сельской службы быта. Система государственного регулирования и поддержки предприятий сферы услуг требует разработки целевых (по видам услуг, видам деятельности) или комплексных программ развития отрасли.

Для определения приоритетных направлений государственной поддержки подотраслей бытового обслуживания нами предложены критерии комплексной оценки их эффективности, включающие социальную значимость услуги, перспективность ее развития, рентабельность и другие показатели. Экспертная оценка относительной важности бытовых услуг по отраслям с учетом предложенных критериев позволяет определить основные направления совершенствования и развития отрасли, среди которых следует выделить расширение услуг, обеспечивающих экологическую безопасность региона, совершенствование технологии и техники, формирование механизма создания и поддержки кадрового потенциала отрасли, развитие организационных элементов инновационного характера и рыночной инфраструктуры отрасли и др.

В свою очередь, анализ основных направлений совершенствования развития отрасли позволяет построить дерево целей “Программы стабилизации и повышения эффективности системы бытового обслуживания”.

Декомпозиция генеральной цели программы “Укрепление и развитие региональной системы бытового обслуживания” позволяет более эффективно перераспределять ограниченные ресурсы, предназначенные для развития бытового обслуживания в текущем и долгосрочном периоде. Так, ведущее место в долгосрочном периоде принадлежит научно-техническому и социальным це-

лям развития. Не менее важную значимость имеют цели экономического развития, достижение которых обеспечивается развитием коммерческого расчета, снижением себестоимости и повышением рентабельности услуг, внедрением элементов финансового менеджмента, развитием финансово-кредитных отношений и совершенствованием методов перспективного (стратегического) и текущего планирования (бизнес-планы).

В.В. Валетко, В.Я. Асанович
БГЭУ (Минск)

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ И СТАБИЛЬНОСТИ РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Чтобы объективно оценить эффективность и стабильность функционирования экономики региона, необходимо учесть совокупность разнообразных факторов: производственных, технологических, социальных, демографических, экологических. То есть, к решению проблемы стабильного развития экономики региона в условиях переходного периода должен быть применен комплексный подход.

Реалистическая оценка экономических процессов является определяющим условием повышения эффективности экономической политики, уточнения ее курса на уровне региона.

Таким образом, на региональном уровне остро встает проблема выбора ключевых показателей стабильности и индикаторов их устойчивости.

Классические стандарты стабильного развития предполагают, что экономика в равной степени должна ориентироваться как на удовлетворение потребностей настоящего времени, так и на сохранение способности будущих поколений удовлетворять свои потребности. Из этого концептуального определения получаем основной вывод: первоочередная задача администрации региона заключается именно в создании условий для стабильного социального развития. Эта точка зрения отличается от традиционной, когда развитие территории рассматривалось прежде всего как развитие производства. Развитие производственного потенциала — лишь средство в деятельности органов местного управления.

При анализе стабильности региональной экономики с точки зрения ключевых социальных показателей уровня жизни, человеческого развития, объема трудовых ресурсов встает проблема