

формирование предложения иностранной валюты на торгах межбанковской валютно-фондовой биржи преимущественно за счет существующей 30%-ной обязательной продажи валютных поступлений белорусскими юридическими лицами, а также интервенций Национального банка;

сокращение суммы обязательной продажи СКВ и российских рублей на биржевых сессиях до величины значительно более низкой, чем 30%-ный нормативный уровень;

рост удельного веса бартерных операций во внешней торговле до 34 % в 1-м квартале 1999 г. и практически до половины в настоящее время.

Сценарием политики курсообразования является определение реальной величины валютного курса и ликвидация на этой основе множественности валютных курсов, существующей в настоящее время (возможно, на основе перехода к свободному плаванию или разовой девальвации, однако в этом случае существует проблема определения необходимой ее величины). В дальнейшем возможен возврат к регулированию темпа снижения валютного курса на основе разницы в уровнях инфляции внутри страны и ее торговых партнеров. В таком случае реальный валютный курс остается неизменным.

По мере стабилизации валютного курса национальной валюты необходимы меры по дальнейшей либерализации внутреннего валютного рынка, в частности:

расширение использования национальной валюты для расчетов по внешнеэкономическим операциям;

постепенное снижение и отмена обязательной продажи валютной выручки;

снятие ограничений на продажу валюты нерезидентам Республики Беларусь;

постепенное снятие всех ограничений на внебиржевом валютном рынке.

Данные меры должны подкрепляться необходимыми преобразованиями в реальном секторе экономики.

<http://edoc.bseu.by>

*Е.И. Кивейша*, д-р экон. наук  
БГЭУ (Минск)

## **УКРЕПЛЕНИЕ ЭКОНОМИКИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ — ГЛАВНЫЙ ПУТЬ СТАБИЛИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

Опыт развитых стран мира говорит о том, что основой стабилизации социально-экономического развития любой страны яв-

ляется достаточное по количеству, качеству и структуре производство и потребление продуктов питания и промышленных товаров, получаемых из сельскохозяйственного сырья, в расчете на душу населения. Понимая это, США и страны ЕС (кто раньше, кто позже, но все в XX веке) в целях обеспечения социально-экономической безопасности своих стран разработали и внедрили в жизнь специальный экономический механизм государственного регулирования сельского хозяйства. Например, судя по литературе, в США он включает: установление для своих фермеров цен намного (порой в несколько раз) выше цен мирового рынка; прямые платежи фермерам как метод поддержки доходов и расширенного воспроизводства; прямое субсидирование и беспроцентное кредитование сельскохозяйственного экспорта; меры по ограничению и регулированию импорта посредством специальных тарифов и квот; развитие и поддержка льготного кредита в целях расширения притока капитала; налоговые льготы; ускоренная амортизация как форма стимулирования капиталовложений и т.д.

Государственное регулирование сельского хозяйства в США и странах ЕС достигло очень больших масштабов и опирается на многомиллиардное бюджетное финансирование. В результате выведен на высокий уровень производственный потенциал сельского хозяйства; ширится внедрение новейших достижений НТП в технику, технологию, организацию и управление, то есть государство из года в год помогает фермерам эффективно вести производственный процесс и получать прибыль. При этом оно экономически стимулирует укрупнение ферм, углубление их производственной и географической специализации, кооперации, горизонтальной и вертикальной интеграции в рамках АПК. Внедрение экономического механизма государственного регулирования сельского хозяйства позволило США и странам ЕС в минимально короткие сроки (всего лишь за 2—4 года) выйти на полное обеспечение своих стран основными видами продовольствия и сырья за счет собственного производства, перейти от их импорта к экспорту, от традиционно слабой к сильной экономике сельского хозяйства и на такой основе обеспечить себе продовольственную безопасность и независимость, высокую конкуренто- и экспортоспособность товаров сельскохозяйственной группы.

Из опыта развитых стран следует, что для стабилизации социально-экономического развития Республики Беларусь жизненно необходимо усилить общие с развитыми странами тенденции по бюджетной поддержке сельского хозяйства, модернизации его материально-технической базы, по внедрению новейших достижений НТП в технику, технологию, организацию и управление, а

также по развитию форм и масштабов приватизации. Это означает, что пора нам иметь и четко осуществлять Единую аграрную политику в Республике Беларусь. На наш взгляд, она должна содержать оптимальный вариант решения на перспективу следующих задач: 1) структуры товарного сельского хозяйства по соотношению в нем крупных, средних и малых предприятий, а также по соотношению форм собственности на них; 2) определение целей, задач и функций сельскохозяйственных предприятий разных размеров и форм собственности, направлений специализации и уровня интенсификации с учетом особенностей районов их размещения; 3) трансформации низкопродуктивных сельскохозяйственных угодий в другие виды хозяйственного использования (лесные и т.п.); 4) трансформации экономически отсталых колхозов и совхозов в компактно расположенные группы фермерских хозяйств; организации для их обслуживания снабженческо-сбытовых, кредитных и других кооперативов.

Однако ведущим звеном Единой аграрной политики в переходный период к рыночной экономике должен быть экономический механизм государственного регулирования сельского хозяйства как на ближайшие годы, так и на более отдаленную перспективу. И то и другое должно быть оформлено в единый пакет законов. Их разработка и внедрение требуют консолидации всех партий, общественных объединений и органов государственного управления в области решения аграрных вопросов. Единая аграрная политика должна получить мощную поддержку и защиту в парламенте, средствах массовой информации и на всех уровнях государственного управления. Только совместными усилиями государства и народа можно достичь стабилизации социально-экономического развития нашей республики. Поэтому решение этой проблемы должно носить не стихийный, а научно обоснованный характер.

<http://edoc.bseu.by>

**О.В. Тумова**  
ГКИ (Гомель)

## **АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ ПОДХОДЫ К РОЛИ ГОСУДАРСТВА В СТИМУЛИРОВАНИИ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ**

Фактические данные подтверждают мнение, что внешняя ориентация в торговой политике приводит к лучшим экономическим результатам, по сравнению с внутренней ориентацией.