

кредитов в текущую деятельность составил 3471 млрд р. и 11519 млрд р. соответственно. Прирост же кредитов в инвестиционную деятельность составил 1727 млрд р. и 3090 млрд р. соответственно. Объем кредитов населению возрос на 16% — до 29 трлн р. и в основном был обеспечен кредитами населению на строительство жилья в размере 2,9 трлн р.

В I-м квартале наблюдается абсолютный прирост объемов проблемных кредитов; 89,5% приходится на валютные кредиты (более 150 млн дол. США). На 1 марта текущего года из всех кредитов в сумме 219 трлн р. 38,2 трлн р. являются проблемными. Резервы на возможные потери по сомнительным долгам на 1 марта составляли 17,3 трлн р., что только на 54% покрывает ожидаемые банками возможные убытки, на 46% сумму всех просроченных и сомнительных кредитов. Сумма неуплаченных процентов по выданным кредитам составляла 12,5 трлн р. В тоже время, если рассматривать не возвращенные в срок кредиты как утраченные ресурсы, то размер таких ресурсов составляет 15% собственных ресурсов банковской системы.

Проводимая коммерческими банками кредитная политика в I квартале 1999 г. ставила своей целью проведение весенних посевных работ на без эмиссионной основе, достижение реального уровня процентных ставок, сокращение доли проблемных кредитов, увеличение эффективности кредитования экономики в иностранной валюте путем предоставления ссуд только под валютоокупаемые проекты, путем осуществления тщательного анализа экономической эффективности и перспектив погашения выдаваемых ссуд.

В.М. Лаврентьева
ММИ (Могилев)

ПРОБЛЕМЫ ВАЛЮТНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В СТРАНАХ С ПЕРЕХОДНОЙ ЭКОНОМИКИ

Динамика валютного курса является обобщающим показателем, иллюстрирующим состояние таких важнейших макроэкономических факторов, как темпы роста производства, эффективность методов государственного регулирования ВЭД страны, уровень внешней конкурентоспособности страны.

Выбор оптимальных форм и методов валютной политики является одной из самых сложных задач для любой страны. Особенно актуальна данная проблема для стран с переходной экономикой.

В условиях нестабильности состояния экономики, хронически пассивных платежных балансов наиболее важными вопросами в данной сфере, требующими разрешения для этих стран, являются выбор оптимальных форм государственного регулирования валютного рынка, методов курсообразования, определение объема и степени воздействия валютных ограничений на эффективность деятельности субъектов хозяйствования в целом.

Наиболее активно смогли воздействовать на процесс валютной стабилизации страны со сравнительно высоким экономическим потенциалом, в сравнении с другими государствами с переходной экономикой, и активно идущие на пути рыночных преобразований, а именно, такие как Венгрия, Словакия, Чехия и Польша. Этим странам удалось обеспечить плавное выравнивание соотношения курса национальной валюты и паритета ее покупательной способности за счет достаточных валютных резервов (Венгрия, Чехия), аккумуляции валютных средств в руках государства и Нацбанка (Польша), формирования валютного курса на основе "корзины валют", сведения к минимуму долларизации денежного обращения и, в итоге, либерализации проведения валютных операций.

Значительные проблемы (учитывая низкие финансовые возможности воздействия национальных банков на курсообразование) в формировании модели валютного регулирования имеют место на сегодняшний день в балканских странах, Румынии и Болгарии, в странах СНГ, и, в частности в Республике Беларусь, выбравших различные методы регулирования валютного курса (хотя ни одну из них нельзя назвать эффективной).

В целом, подходы к валютному регулированию в данных странах отличаются следующими особенностями: искусственным поддержанием курса национальной валюты; жестким регулированием порядка проведения валютных операций между резидентами и нерезидентами; множественностью валютных курсов; частичным либо полным изъятием валютной выручки у субъектов хозяйствования, являющейся для них опосредованно дополнительной налоговой нагрузкой.

Данные особенности создали почву для спекуляции с валютными ценностями ввиду дефицита валюты во всех секторах валютного рынка, для прогрессирующего сокращения поступления в страну инвалюты, искажения экономических расчетов и других негативных явлений. Большой спектр ограничений при проведении валютных операций существенно снизил инициативу участников внешней торговли, и, как следствие, привел к нарастанию отрицательного сальдо торгового баланса.

С целью ликвидации данных явлений каждая из этих стран должна предпринять ряд мер для либерализации валютной системы и обеспечить ее тесную взаимосвязь с общей денежно-кредитной политикой.

Н.Н. Демчук
ГНК Республики Беларусь (Минск)

НАЛОГИ КАК ФАКТОР, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЙ РАЗВИТИЕ РЕАЛЬНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ

Отличительными особенностями систем налогообложения всех развитых стран являются их тесная взаимосвязь со структурой экономики, реально складывающимися экономическими пропорциями, а также ориентация на цели экономического и социального развития. Такой подход лежит в основе выработки экономической политики, в том числе и в области налогообложения.

Можно говорить о наличии определенной взаимосвязи между уровнем налоговых изъятий и темпами экономического роста, что подтверждается статистикой разных стран. Не стоит отрицать наличие такой зависимости и в нашей экономике. В связи с этим налоговая система должна выступать не только как инструмент фискальной политики государства, но и выполнять регулирующую функцию, посредством применения которой можно стимулировать либо сдерживать развитие отдельных секторов экономики или видов деятельности, воздействовать на социальную сферу. Учитывая изложенное, при разработке налоговой политики важно обеспечить оптимальное сочетание фискальной и регулирующей функций налогов. Налоги не следует рассматривать как единственный фактор, определяющий те или иные тенденции в экономическом развитии государства.

В период реформирования экономики, сопровождавшийся спадом производства, высокой инфляцией и обострением социальных проблем, государство нуждалось в значительном объеме финансовых ресурсов, необходимых для сглаживания негативных явлений в экономике и социальной сфере, и поэтому было вынуждено прибегать к увеличению налогового бремени. Применение такой стратегии возможно только в краткосрочном периоде, поскольку высокий уровень налоговых изъятий оказывает негативное воздействие на развитие реального сектора экономики и, следовательно, на объем поступлений в бюджет.