

О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ И РЕАЛИЗАЦИИ КАРТОФЕЛЯ

Анализ состояния и развития заготовок и реализации картофеля в базовых хозяйствах республики показывает, что, несмотря на наличие мощного складского хозяйства с современным оборудованием, заготовки картофеля осуществляются по старым методам. Это происходит вследствие недостатков, которыми отмечены хозяйственные связи по реализации картофеля. Несогласованность между производителями, заготовителями и торговыми организациями приводит к тому, что в период массовой уборки и заготовки картофеля (август—сентябрь) покупатель не может купить этот продукт питания. Считаю целесообразным внедрение способа заготовок на базе картофелехранилища, для чего в анализируемых хозяйствах крайне необходима координация всех аспектов сбытовой деятельности и на ее основе — разработка рыночной стратегии торговли продовольственным картофелем в зависимости от периода продажи и возможностей производителя. Практическая реализация такого решения требует, чтобы в общую систему по снабжению покупателей качественным картофелем наряду с заготовителями и производителями были включены и торговые организации.

В единый коллектив, формируемый на базе картофелехранилища, на правах акционеров должны входить три бригады: по производству, хранению и реализации. Это позволит избавиться от неопределенности и риска, которыми в настоящее время сопровождаются производство и сбыт картофеля. Эффективность интеграции в данном случае выразится в экономии затрат благодаря частичному или полному устранению различных коммерческих закупочно-сбытовых организаций и появлению внутреннего гарантированного рынка сбыта продукции.

Затраты на управление станут несущественны, и при расчете эффективности они могут не приниматься во внимание. Основным критерием эффективности предлагаемого слияния служит уменьшение производственных издержек и достижение большей маневренности в реализации картофеля по приемлемой для покупателя цене и не уступающего по качеству продукции неинтегрированных партнеров, т.е. конкурентоспособность продукта и как следствие — упрочение стабильности картофелепродуктового подкомплекса.

Одним из явных преимуществ указанного слияния является возможность уменьшить налоговые платежи: налогообложение должно осуществляться один раз путем вычета налога из чистой прибыли коллектива, на промежуточных стадиях доход не будет облагаться налогом. Отлаженные каналы сбыта обеспечат постоянный прилив наличных денег, которые могут использоваться для своевременной закупки

минеральных удобрений и качественных семян картофеля, как поздних сортов, так и раннего срока созревания, без закладки на хранение. Производство будет развиваться, подстраиваясь к потребностям постоянно меняющегося потребительского рынка, что очень важно для устойчивости предприятия в несовершенных рыночных условиях. Речь идет о процессе перехода сельскохозяйственных предприятий, а также заготовительных и торговых организаций от экстенсивного к интенсивному типу развития, об углублении индустриализации, применении прогрессивной техники по товарной подготовке продукта к реализации.

*Е.Н. Кирилюк, канд. экон. наук, доцент
КНЭУ имени В. Гетмана (Киев, Украина)*

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ПРИОРИТЕТЫ АГРАРНОЙ ПОЛИТИКИ: ОПЫТ США

Эффективный поиск новых теоретико-методологических и практических подходов к усовершенствованию государственного регулирования сельскохозяйственного производства и аграрного рынка невозможен без учета накопленных мировой экономической наукой знаний и передового зарубежного опыта. Особенно поучительным является опыт США, где сельское хозяйство вследствие реализации продуманной государственной политики стало высококонкурентной, динамично развивающейся отраслью экономики.

Исследования показывают, что в США постепенно изменились приоритеты аграрной политики.

Во-первых, ее вектор сместился в направлении не прямой поддержки фермеров через стимулирование спроса на продовольствие, инвестирование в НДДКР (в сферах биотехнологии, биоэнергетики, космических технологий), развитие сельской местности, природоохранной деятельности. Были сокращены прямые правительственные выплаты американским фермерам. Если в 1998–2007 гг. они составляли 17,4 млрд дол. США в год (например, в 2005 г. — 24,4 млрд дол. США), то в 2008–2011 гг. — 11,9 млрд дол. США в год [1]. В итоге доля прямых правительственных выплат в структуре чистой прибыли фермеров США снизилась с 45,1 % в 1999 г. до 10,8 % в 2011 г. В то же время значительно выросли объемы не прямой поддержки фермеров. В настоящее время значительная часть аграрного бюджета направляется на поддержку потребления продовольствия и, соответственно, стимулирование спроса на сельскохозяйственную продукцию и увеличение емкости внутреннего рынка. Одной из приоритетных является Программа стимулирования продовольственного потребления (SNAP), в рамках которой качественным питанием ежемесячно обеспечивается больше 46 млн американцев с низкими доходами. В 2010 г. правительственные расходы по этой программе были на уровне 68,3 млрд дол. США [2]. Кроме того, в