

Следовательно, при постоянных величинах дефицита бюджета и производственных мощностей изменение структуры доходных и расходных статей бюджета может существенно повлиять на состояние экономики в целом. Так, увеличение показателя циклического эффекта бюджета на единицу означает увеличение ВВП на величину, равную отношению ВВП к государственным доходам в базовом году.

В качестве потенциальных значений ВВП брались трендовые значения, вычисленные с помощью полинома 4-й степени. Анализ показал, что в 1995—1997 гг. наблюдался рост ВВП при одновременном увеличении циклического эффекта бюджета и практически неизменном дефиците бюджета. В этот период проводилась стимулирующая бюджетная политика. В дальнейшем характер проводимой политики изменился на умеренно жесткий, сопровождался экономией государственных расходов при сохранении прежней ориентации на экономический рост.

<http://edoc.bseu.by>

Е.Ф. Киреева канд. экон. наук
БГЭУ (Минск)

РОЛЬ НАЛОГОВЫХ РЕФОРМ В ФОРМИРОВАНИИ ДЕЙСТВЕННОЙ НАЛОГОВОЙ СИСТЕМЫ

Формирование рациональной и эффективной налоговой системы подразумевает применение различных форм налоговых рычагов, одним из которых являются налоговые освобождения.

В действующей налоговой системе применяется множество льгот и индивидуальных преференций отдельным субъектам хозяйствования, что приводит к их перекрестному действию и, как следствие, к нулевому, а, в отдельных случаях, и отрицательному эффекту. Поэтому выбор механизма налоговых освобождений и упорядочивание налоговых льгот является особенно актуальным.

Налоговые льготы не всегда действуют однозначно в пределах одного или группы налогоплательщиков, отдельной отрасли и всей экономики в целом. В большинстве случаев налоговые льготы нарушают принцип справедливости налоговой нагрузки по отношению к участникам экономической деятельности, не пользующихся налоговыми привилегиями, поскольку льготный режим для одних налогоплательщиков неизбежно означает увеличение налогового бремени для других. Дополнительные налоговые льготы, как правило, не достигают тех целей, ради которых они вводи-

лись. Наиболее характерно данное положение отражает ситуацию, сложившуюся в сфере льгот, применяемых по косвенным налогам.

Льготы, предоставляемые нерентабельным, планово-убыточным предприятиям ЖКХ, транспорта и т.п., искажают картину бюджетного регулирования предприятий этих отраслей. Льготы по косвенным налогам (в особенности НДС) по отдельным видам деятельности или продукции не достигают конечного потребителя, не вызывают желаемого социального эффекта и снижения цен, которые достигают уровня спроса на эти льготируемые товары или услуги.

Налоговые льготы также являются питательной средой для всевозможных злоупотреблений. Не отрицая налоговые льготы в целом, их число следует резко сократить, оставив лишь самые необходимые. Кроме того, обязательно требуется введение принципа гласности, особенно это касается предоставления индивидуальных льгот и преференций. Следует прекратить практику предоставления льгот в отношении налогов и сборов, которые напрямую сказываются на уровне конкурентоспособности предприятий-налогоплательщиков. С целью проведения протекционистской политики для собственных товаропроизводителей, создания конкурентоспособной среды, следует отменить налоговые льготы на импортные товары (в первую очередь, при наличии импортозамещающих производств).

Предложение об отмене налоговых льгот должно привести не к ужесточению, а, наоборот, к смягчению налогового климата, так как индивидуальные льготы и преференции растворятся в общем хозяйственном обороте, что создаст больше возможностей для реализации принципа экономической справедливости.

Сокращение неэффективных льгот не предполагает отказ от налоговых льгот как метода государственного регулирования экономических процессов, в первую очередь, это касается льгот инвестиционного и инновационного характера, а также налоговых льгот для субъектов малого бизнеса и предпринимательства.

Льгота по налогу на прибыль должна быть адресная, т.е. использована на действительное развитие производственной мощности предприятия. Эта льгота должна быть одновременно взаимосвязана с совершенствованием механизма амортизации и изменения стоимости с учетом инфляционных процессов.

Если же налоговый режим и бухгалтерская система игнорируют инфляцию даже частично, ограничиваясь разовыми дооценками, то затраты, прибыль, капитализируемая прибыль предприятия и соответствующие им денежные потоки предприятия оказы-

ваются нереальными. В результате фактически завышенная прибыль отчисляется частично в бюджет, частично проедается, возрастает потребность в кредитных ресурсах для поддержки прежней воспроизводственной структуры. Непересчитанная дебиторская задолженность ложно информирует о ее достаточности для погашения кредиторских долгов и т.п.

Таким образом, вопрос о льготном (приоритетном) инвестировании должен решаться комплексно, с учетом всех факторов, влияющих на капитализацию прибыли предприятия. Вместе с другими мерами, направленными на поддержку инвестиционной активности отечественных товаропроизводителей, специальные режимы налогообложения необходимо предусмотреть для привлечения стабильного потока иностранных инвестиций.

С этой целью было бы разумно разработать устойчивую и эффективную систему налоговых льгот для иностранных инвесторов, в первую очередь, для производителей продукции, не имеющих аналогов в Республике Беларусь, внедряющих новые высокоэффективные технологии. Налоговый и правовой режим для этих субъектов должен иметь стабильный характер в течение ряда лет. Необходимо также предусмотреть меры защиты иностранных инвесторов от ухудшающих их финансовое положение на территории республики законодательных актов и порядок возмещения понесенных от этого убытков.

<http://edoc.bseu.by>

Т.В. Сорокина, канд. экон. наук
БГЭУ (Минск)

БЮДЖЕТНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ

Одним из важнейших направлений проводимой в Республике Беларусь бюджетной политики является выравнивание уровня социально-экономического развития отдельных регионов. С этой целью в практике бюджетного планирования и финансирования используются различные формы и методы: укрепление собственной доходной базы местных бюджетов, совершенствование межбюджетных отношений, повышение качественного уровня распределения расходов, предоставление дотаций, субсидий и субвенций.

В последние годы при выработке концепции развития местных бюджетов особое внимание уделялось мероприятиям, направленным на увеличение в бюджетах областей и г. Минска доли