

Некоторыми преимуществами оптового продовольственного рынка как одной из форм оптовой торговли, по сравнению с другими, являются:

снижение цен на продовольствие благодаря “прозрачности” ОПР, наличию конкуренции продавцов на рынке, а также уменьшению количества посреднических уровней;

гарантированный рынок сбыта для хозяйствующих субъектов агорынка;

повышение качества реализуемого на площадях ОПР продовольствия в результате соответствующих стандартов и правил торговли, условий и регламента работы продовольственного рынка;

легализация оптовой торговли, ведущая, помимо прочего, к росту поступлений в бюджет и созданию дополнительных рабочих мест в условиях оттока жителей из сельской местности.

Основным видом деятельности ОПР является организация и создание условий для введения оптовой торговли оптовиками.

Оптовые продовольственные рынки призваны сыграть позитивную роль в формировании общего для СНГ аграрного рынка и развитии межгосударственных интеграционных процессов, повышении эффективности международного разделения труда.

*Н.В. Жудро*  
БСХА (Горки)

## **ОЦЕНКА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КОРМОВ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

В настоящее время отечественная экономическая наука и практика использует при оценке кормов, кормовых рационов два критерия: сбалансированность по питательным веществам и его цену. При этом в процессе обоснования эффективности использования кормов, оптимальности кормовых рационов применяют преимущественно себестоимость (стоимость) кормовой единицы.

В то же время, опираясь на современные зарубежные методологии экономической оценки кормов, кормовых рационов, практику их реализации, следует признать, что указанные выше критерии не позволяют достаточно точно обосновать экономическую их эффективность.

Первым недостатком применения интегрального показателя — себестоимости (цены) кормовой единицы продукции, является то, что кормовая единица извлекается коровой с различных

физических объемов кормов неодинаково. Вторым недостатком указанного выше интегрального показателя является то, что кормовая единица в большей степени характеризует энергетическую наполненность кормов, которая характеризует преимущественно производительность животных с точки зрения отложения жира. Если же исходить из современных результатов исследований, энергетическая оценка различных кормовых ресурсов для выращивания белка, т.е. производства молока и прироста мяса, является несколько иным, чем при образовании жира.

Кормовая единица, выступающая в качестве масштаба измерений качества кормов, соответствует количеству жирности выросших быков в расчете на 100 кг используемых кормовых ресурсов.

Для молочных коров сыроволокнистые корма имеют большую ценность, чем для откормочных животных. В то же время концентрированные кормовые средства намного выгоднее использовать при откорме, чем при производстве молочной продукции. Материалом образования жира при производстве молока наиболее оправданно использовать сыроволокнистые кормовые ресурсы со сравнительно низкой стоимостью.

В результате недостаточно правильная экономическая оценка кормового рациона на основе себестоимости (цены) кормовой единицы ведет к убытку. Более того, наши исследования свидетельствуют о том, что чем выше в хозяйствах продуктивность коровы, тем выше себестоимость кормовой единицы кормового рациона.

Рассчитываемый по этому критерию кормовой рацион не полностью покрывает потребность в сухом веществе, сбалансированном по энергетической потребности коров с более высокой продуктивностью. В действительности же потребность в кормах с более высоким содержанием сухого вещества (прежде всего концентрированных) гораздо больше, чем скармливаемых в сельскохозяйственных предприятиях.

*М.К. Жудро*, канд. экон. наук  
БСХА (Горки)

## **АДАПТАЦИЯ МЕХАНИЗМА ФОРМИРОВАНИЯ ЦЕН НА ПРОДОВОЛЬСТВИЕ К ТРЕБОВАНИЯМ РЫНКА**

Выполненные исследования по практике формирования цен на продовольствие в Республике Беларусь позволяют заключить, что эффективное ценообразование должно базироваться на учете четырех принципов.