

от их оптимальных соотношений. Такие отклонения характерны для переходной экономики. В некоторых случаях можно определить те критические давления на систему, при которых скачок (бифуркация) становится неизбежным.

Таким образом, неравновесный анализ переходной экономики позволяет выявить многие закономерности ее функционирования, найти способы и методы ее стабилизации и устойчивости.

**С.В. Туромша**  
БГЭУ (Минск)

## **ГРАНИЦЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ КРУПНЫМИ ПРОМЫШЛЕННЫМИ ПРЕДПРИЯТИЯМИ**

Преобразование отношений и структуры собственности — одна из ключевых проблем реформ, проводимых в любой стране с переходной экономикой. Триада “стабилизация—либерализация—приватизация” стала для таких государств классической. Республика Беларусь в этом отношении не является исключением. Приватизация в нашей стране началась в 1990 г. и шла по двум направлениям: реформирование республиканской и коммунальной собственности.

Сегодня можно сказать, что промежуточные итоги приватизации противоречивы. В целом успешно проходит реформирование коммунальной собственности. Обратная сторона медали — приватизация предприятий республиканской собственности. Здесь реформы идут значительно медленнее и не совсем удачно. Некоторые недавно созданные акционерные общества вновь не прочь вернуться под государственный контроль. Практически нетронутыми остались бывшие флагманы советской индустрии.

Трудности “большой” приватизации связаны с многими объективными причинами: отсутствие серьезных отечественных инвесторов, сильная изношенность основных фондов предприятий, неблагоприятный инвестиционный климат в стране и т.д. Все эти проблемы не разрешатся в один момент. Следовательно, участие государства в управлении крупными промышленными предприятиями сохранится, как минимум, в течение ближайших лет. Каким же образом необходимо организовать такое управление, чтобы, с одной стороны, не тормозить эффективное развитие предприятия, а с другой — обеспечить реализацию государственных интересов в конкретной сфере?

Одним из вариантов решения данной проблемы является создание коллегиального органа — так называемого “совета директоров”, куда бы вошли представители собственников и менеджерского корпуса. Как показывает опыт зарубежных стран, через участие в работе совета государство может добиться учета его интересов при принятии стратегических вопросов деятельности предприятия.

Использование такого подхода подразумевает решение множества важных вопросов. Кто будет представлять государство в совете? Какими полномочиями необходимо наделить этих лиц? Как оценить работу каждого представителя? Какими рамками ограничивается ответственность представителя? Без серьезного изучения данных аспектов невозможно гарантировать сколько-нибудь эффективное управление субъектами хозяйствования. Более того, неразработанность механизма государственного управления крупными промышленными предприятиями приводит к коррупции и возникновению множества бюрократических барьеров перед менеджерами предприятия.

Вмешательство государства в деятельность крупных промышленных предприятий — естественный процесс, вытекающий из роли данных субъектов хозяйствования в экономике каждой страны. Однако здесь существует громадный риск перейти незримую черту, за которой участие в управлении предприятием превращается в тотальный контроль за его функционированием. В последнем случае имеет место подмена рыночных принципов деятельности предприятия административно-командными рычагами. В неэффективности подобного подхода мы уже успели убедиться.

**О.Н. Жучкевич**  
ВГТУ (Витебск)

## **ЛОГИСТИКА В УПРАВЛЕНИИ ЗАПАСАМИ**

Логистика как система управления движением материальных, финансовых и информационных потоков приобретает важное значение в сфере формирования и регулирования запасов. Определяющим фактором эффективности логистического подхода в управлении является минимальный уровень затрат на продвижение материального потока и содержание запасов материалов. Оптимизация затрат в логистической системе возможна лишь при правильном и полном исследовании всех видов издержек.