

деятельности и повысить ее эффективность, с другой — компании получают доступ к новым знаниям, технологиям, объектам интеллектуальной собственности, которые разрабатываются на стороне, но способны укрепить их инновационный потенциал и усилить конкурентоспособность на новых рынках. Кроме того, партнерство с вузами способствует формированию положительного имиджа бизнес-структур, что содействует их развитию.

Вузам такое партнерство позволяет увеличивать свой бюджет, реализовать проекты, которые ранее были недоступны. Это особенно актуально в условиях, когда сокращается государственное финансирование вузов и их исследовательских программ. Сотрудничество с фирмами становится для вузов более значимым и приемлемым источником доходов, чем введение или повышение платы за обучение. Работникам вузов такое сотрудничество выгодно и в профессиональном плане, так как от участия в нем приобретает ценный практический опыт. Кроме того, учебные программы вузов разрабатываются с учетом реальных требований работодателей, что повышает востребованность получаемого студентами образования, сокращает процент выпускников вузов, работающих не по специальности.

Вместе с тем взаимодействие высших учебных заведений и фирм не лишено определенных противоречий. В процессе его реализации вузы занимаются только теми исследованиями, за которые компании готовы заплатить, что не всегда соответствует профессиональным интересам вузовских ученых. Кроме того, бизнес-структура, оказавшая финансовую помощь в проведении вузовских исследовательских работ, может получить исключительное право на пользование их результатами, что сдерживает распространение этих результатов в научном сообществе.

Несмотря на эти и другие противоречия, сотрудничество вузов и бизнес-структур остается важным фактором ускорения инновационного развития экономики.

*Р.И. Громыко, канд. экон. наук, доцент
ГГТУ им. П.О. Сухого (Гомель)*

ИСТОЧНИКИ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ

Институциональные изменения являются имманентным свойством любой экономической системы. Х. Демсецом и Д. Нортон разработаны концепции, объясняющие виды и причины (источники) институциональных изменений. Выделяют два типа институциональных изменений: эндогенные и экзогенные. Согласно Демсецу, изменения происходят под действием изменений в относительных ценах. Норт выделяет два источника изменений: 1) новые знания и технологии, которые ведут к изменению цен, а последние вызывают изменения в институтах; 2) идеология. На наш взгляд, динамику институтов трансформационной экономики нельзя свести к действию только этих двух факторов.

На первом этапе становления рыночной экономики институциональные изменения в переходных экономиках вызваны отказом от старой идеологии, идеология рынка «разъела» плановую модель хозяйства. Заимствование институтов является доминирующим способом их введения. Экономическая стабилизация, явившаяся следствием взаимной адаптации старых и новых институтов, вызвала потребность в эволюционной модели становления институтов — их взращивании, когда институты развиваются как результат взаимодействия экономических субъектов и отражают изменение границ их прав собственности. Современный этап развития стран с транзитивной экономикой, и в частности нашей страны, характеризуется оживлением интеграционных процессов (создание Таможенного союза с Россией и Казахстаном) и активным взаимодействием с международными экономическими организациями. Эти процессы становятся факторами экзогенного характера, влияющими на изменение правил и институциональную динамику.

Образование Таможенного союза приведет к изменению относительных цен и степени активности национальных экономических агентов и, как результат, к изменению формальных норм. Ценовая конкурентная борьба в рамках таможенного союза будет более жесткой. После формирования ТС можно прогнозировать выравнивание цен на территории трех стран-участниц, а так как в Беларуси они выше по ряду позиций, то предприятиям грозит спад доходов. Если в России и Казахстане цена формируется на основе спроса и предложения, то в Беларуси за основу взята себестоимость продукции. Это стимулирует рыночные подходы и либерализацию в сфере ценообразования. Возрастет конкуренция и в сегменте потребительских товаров, что приведет к более широкому использованию нетарифных методов регулирования на рынке. Таким образом, неформальные методы (институты) регулирования могут занять более серьезную нишу среди инструментов регулирования.

Аналогичную роль источника институциональных изменений выполняет сотрудничество с МВФ. Кредиты stand-by выдаются данной организацией при условии выполнения как ряда количественных, так и качественных макроэкономических параметров. Примером выполнения таких условий может служить введение Национальным банком системы кредитного регистра, делающее систему кредитования в республике более прозрачной. Другим примером влияния МВФ на развитие институтов в Беларуси является Указ Президента Республики Беларусь «О проведении эксперимента по созданию фондов банковского управления» от 5 марта 2010 г. № 131, которым утверждено Положение о фонде банковского управления. Создается институт, который должен работать с финансовыми инструментами, объем последних возрастет с оживлением приватизации. Президентом подписано распоряжение о продаже на конкурсной основе госпакетов акций пяти открытых акционерных обществ, перечень которых был подготовлен Госимуществом совместно с МВФ и ВБ.

Таким образом, как интеграционные процессы, так и сотрудничество с международными организациями повышают роль внешних факторов институциональных изменений для малой открытой экономики.

*С.П. Гурко, канд. экон. наук, профессор
БГЭУ (Минск)*

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО В УСЛОВИЯХ ЛИБЕРАЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ

В странах Запада, как свидетельствует объективный анализ, эффективно функционирует государственный рынок товаров и услуг, важнейшим инструментом которого является контрактная система (КС). КС служит механизмом централизации и концентрации в руках государства экономического, промышленного, научно-технического, оборонного потенциала стран Запада. Госпоставки для рынка ежегодно тщательно планируются и строго учитываются в государственном бюджете. Государство является главным предпринимателем — заказчиком огромной массы товаров и услуг, а также главным банкиром страны: многомиллиардные расходы государства на обеспечение его потребностей покрываются из средств госбюджета. Еще до кризиса эти расходы в США составляли 28—30 % ВВП, а в странах ЕС — 35—40 %.

Состояние дел в Республике Беларусь свидетельствует о том, что дальнейшая стабилизация экономики и успешное осуществление ее либерализации требуют от правительственных и деловых кругов полного отказа от «госзаказа» и последовательного введения в общегосударственном масштабе контрактной системы как единого механизма государственного предпринимательства и управления государственным рынком. Создание государственной КС и государственного рынка товаров и услуг на базе конкурсов приведет к более рациональному государственному хозяйствованию, устранению в этой сфере коррупции, оптимизации затрат бюджета и жесткой экономии государственных средств, будет активно содействовать созданию рыночных механизмов и избегать системного кризиса, разразившегося в мире. Это потребует:

- введения активного регулирования предпринимательства на основе широкого развития государственного конкурентного рынка товаров и услуг, внедрения тендеров или торгов, публикуемых в открытой печати;
- определения оргструктуры управления, состава и функций элементов государственного рынка: министерств и ведомств, госзаказчиков и подрядчиков;
- дальнейшей разработки основ государственного хозяйственного (контрактного) права, принятия закона о государственном контракте как основном экономико-правовом инструменте предпринимательской деятельности государства;
- принятия закона о создании особого органа управления государственной контрактной политикой.