

БЕЛАРУСЬ: ГОСУДАРСТВО, УПРАВЛЕНИЕ, ЧЕЛОВЕК

*Национальный отчет о человеческом развитии-1998 /
Шимов В.Н., Крюков Л.М., Богданович А.В. и др. Мн., 1998. — 112 с.*

В соответствии с инициативой Программы развития ООН и Правительства Республики Беларусь в 1995 г. издан первый Национальный отчет о человеческом развитии «Беларусь: лицом к человеку». В последующие годы появились отчеты «Беларусь: среда для человека», «Беларусь: государство для человека». Название отчетов указывает, что главными объектами исследования являются человек и та среда, в которой он живет и трудится, которая его формирует и которую в силу геосоциальных процессов он призван изменять.

Очередной Национальный отчет за 1998 г. «Беларусь: государство, управление, человек» продолжает знакомить мировое сообщество государств с Республикой Беларусь, а ее граждан, особенно научную общественность, — с системой показателей, по которым оценивается человеческое развитие. Жизнь Беларуси отражена (начиная с 1990 г.) в динамике статистических данных по обширному кругу показателей, сгруппированных в определенные разделы (таблицы). Многие из этих разделов в статистической практике и научных исследованиях Беларуси впервые появились в названных отчетах. На наш взгляд, такие показатели, как «индекс развития человеческого потенциала», «человеческое развитие», «человеческие бедствия», «ослабление социальной структуры», «тенденции развития человека», «формирование человеческого капитала», «богатство, бедность и социальные инвестиции», сами по себе новы для социально-экономических наук всех постсоветских государств. Они привлекают внимание читателя и, видимо, в последующих отчетах станут объектом специального анализа.

Структура «Отчета - 98» такова:

- современное состояние социально-экономического развития Беларуси;
- управление экономикой в интересах человеческого развития;
- институциональное регулирование;
- региональное управление;

- управление социальным комплексом и решение проблем бедности.

Анализ современного состояния Беларуси начал с особенностей переходного периода, в котором находится страна. Для этого периода, по мнению авторов, характерны три этапа: первый начался в годы перестройки (середина 80-х годов) и закончился обретением Беларусью государственного суверенитета; второй этап продолжался до создания президентской республики, появление которой послужило началом третьего этапа. На наш взгляд, выделение трех этапов правомерно и продуктивно по той причине, что анализ каждого из них позволяет выявить допущенные просчеты и ошибки, оценить принятые решения и их результаты. Являясь политическими вехами, эти этапы неотделимы от сферы государственного управления, которая существенно влияет на проведение экономической реформы.

Данные о росте основных макроэкономических показателей и объемов промышленного производства отражают сдвиги в экономике, которые произошли в 1996 и 1997 гг. Из общего анализа следует вывод, что переход к рыночным отношениям будет длительным. Структура промышленности и распределение объема подрядных работ, выполняемых организациями различных форм собственности, показывает, что экономика медленно эволюционирует в сторону рынка, и в частности внутреннего рынка. Госорганам приходится решать проблемы, связанные с работой отраслей машиностроения, химической, нефтехимической промышленности, функционирование которых зависит от других стран, особенно России. Именно комплекс названных отраслей, роль которых в решении проблем занятости населения была решающей и останется таковой еще длительное время, требует госрегулирования с постепенным переходом к модели экономики смешанного типа. Такой вывод позволяет сделать материал первого раздела.

В разделе «Управление экономикой в интересах человеческого развития» дана подробная характеристика системы органов управления в Республике Беларусь, которая возникла в связи с президентской формой правления. Система охватывает все важнейшие сферы жизни общества и включает:

- республиканские экономические органы;
- органы управления социальной сферой;
- органы управления внешнеэкономической и внешнеполитической деятельностью;
- органы управления научно-инновационной деятельностью;
- органы управления природоохранной деятельностью и использованием природных ресурсов;
- силовые министерства и комитеты;
- контрольные и другие органы;
- отраслевые органы управления.

Акцент в разделе сделан на проблемы государственного управления народным хозяйством. В этой связи достаточно подробно изложены функции и задачи многих государственных и отраслевых ведомств. Государственное управление народным хозяйством – та сфера, которая претерпела значительные изменения со времени обретения Беларусью суверенитета. Прежняя, союзная, система исчезла полностью. Собственная система управления народным хозяйством, включая рыночные структуры, создается постепенно. Необходимо оставить все то, что было прогрессивным в системе управления народным хозяйством на уровне республики, ее регионов и отраслей. Исходя из Национальной стратегии устойчивого развития до 2010 г., которая предусматривает создание в Беларуси независимого государства и переход от централизованной системы к экономике смешанного типа, намечено решить следующие задачи:

- 1) сформировать и укрепить государственные институты власти республики как суверенного государства;
- 2) обеспечить переход к рыночной экономике социально ориентированного типа;

3) повысить эффективность антикризисных мер.

Система управления народным хозяйством, которая складывается в Беларуси, свидетельствует об эволюционном пути трансформации государственных органов и преобразований в экономике. Народное хозяйство республики находится в начале пути к рыночным отношениям, основная масса населения не воспринимает их, а руководители всех уровней хозяйствования не имеют необходимых знаний функционирования рыночных механизмов.

Проблемы управления народным хозяйством находят продолжение в разделе «Институциональное регулирование», где дан анализ финансовой системы страны и в первую очередь таких ее составляющих, как налогово- бюджетная, денежно-кредитная, банковская. Процессы в этих сферах экономической жизни чрезвычайно динамичны и изменчивы. К сожалению, это не способствовало финансовой стабильности, снижению уровня инфляции и решению проблем валютного рынка. В целом же в разделе отмечены наметившиеся позитивные сдвиги на этом наиболее «горячем» участке движения к рыночной экономике. Поспешность здесь неуместна. Необходимо осознать, что экономические процессы едины для всего мирового сообщества, что они цикличны и управляются, кроме государства, еще и объективными экономическими законами.

«Управление социальным комплексом и решение проблем бедности» – так назван четвертый раздел отчета. Следует отметить, что в разделе не рассматриваются пути решения проблемы бедности в Беларуси. К бедным (малоимущим) в стране относятся семьи или одинокие граждане, величина совокупного дохода которых находится на уровне и ниже 60% минимального потребительского бюджета. Этот норматив принят за основу при отнесении местными органами власти граждан к категории бедных. В прошлом ни органам статистики, ни ученым-экономистам нашей страны не приходилось оперировать понятием «бедность». Сегодня проблема бедности остра не только в социальном, но и в чисто научном плане. Важным является

как определение критериев бедности, так и методик ее измерения: что должно служить базовым нормативом – стоимостная оценка бюджета прожиточного минимума или физиологические нормы потребления продуктов питания и рациональные нормы потребления промышленных товаров?

Почти 39% населения Беларуси находятся сегодня на пороге бедности.

Что касается отраслей социальной сферы (здравоохранение, образование, культура, жилье, спорт, туризм и др.), то им даны соответствующие количественные и качественные характеристики, показано их современное состояние. На наш взгляд, проблемы социального комплекса входят в число важнейших. Социальный комплекс в социалистической экономике финансировался по «остаточному» принципу. В переходной экономике нет единого экономического механизма управления социальным комплексом, кроме механизма бюджетного финансирования.

Целесообразно продолжить исследование проблемы социального развития с использованием показателей, которые приведены в приложении к отчету, начиная с 1995 г. Проблемы, связанные с функционированием социального комплекса, управлением им как в организационном, так и экономическом плане будут длительное время сдерживать развитие экономики Беларуси. Выход из кризиса социального комплекса невозможен без кардинальных изменений в реальной экономике. Однако данный путь тупиковый, ибо он предполагает главенство производства, а не человека. Это концепция прежнего времени, она противоречит идее постиндустриального общества. Видимо, было бы целесообразно ПРООН специально профинансировать исследование проблемы перехода социального комплекса Беларуси в систему рыночных отношений.

Значительный раздел отчета посвящен региональному управлению, которое осуществляется централизованно – органами республиканского уровня, а также местными. В отчете показано, и в этом состоит новизна исследования, что объектами особого внимания государства являются проблемные регионы, которые выделяются специфическими природными, социально-экономическими и экологическими условиями. К ним отнесены территории, подвергшиеся радионуклидному загрязнению после чернобыльской катастрофы, Белорусское Полесье, Белорусское Поозерье, Минский столичный округ, Солигорский промышленный район, Новополоцкий промышленный узел, а также депрессивные регионы – районы с низким экономическим потенциалом. Для регионального управления на уровне областей республики новой становится проблема самоуправления. Важно правильно понять его суть. Пока еще много неясного в механизмах, которые должны создать самоуправление унитарного государства.

В целом «Национальный отчет о человеческом развитии - 98», как и предыдущие отчеты, дает полное представление о характере и состоянии рассматриваемых проблем, о социально-экономическом движении общества в условиях длительного кризиса. Положительным фактом является также то, что в Отчете за 1998 г. указан тираж – 1000 экземпляров. Однако эта цифра тиража наводит на грустные размышления, ибо с Отчетом сможет ознакомиться ограниченное число специалистов. Вместе с тем Отчет издан на английском языке, что позволит во всех странах мира, куда он направляется по линии представительства ООН в Беларуси, получить достоверную информацию о роли государственных органов в социально-экономическом развитии Республики Беларусь.

Л.П. Черныш,

*доктор экономических наук,
профессор, зав. кафедрой экономики
и управления бизнесом Белорусского
государственного университета*

