

менее чисто механический подход к определению требуемой дотации каждой области и гор. Минску. Отсутствует связь между вкладом каждой области и гор. Минска в казну страны и направляемых в их адрес финансовых потоков в виде дотаций из фонда финансовой поддержки.

Устранению отмеченных негативных моментов в использовании фонда финансовой поддержки административно-территориальных образований и повышению его эффективности в механизме бюджетного регулирования могло бы способствовать:

1. Формирование наряду с фондом в республиканском бюджете по методу, ныне применяемому, таких же фондов в областном бюджете для финансовой поддержки местных бюджетов районов и городов областного подчинения методом участия в этом тех административно-территориальных образований, где поступления от подоходного налога с граждан в расчете на 1 жителя выше среднеобластного показателя, путем отчислений 5 % от поступлений подоходного налога;

2. Использование при распределении средств фонда финансовой поддержки, формируемого в республиканском бюджете, как на общереспубликанском, так и областном уровнях двух методов:

а) 75 % фонда распределяется исходя из численности жителей областей и гор. Минска;

б) 25 % фонда распределяется в виде дополнительных субсидий.

При этом в части, распределяемой пропорционально числу жителей, используются адресные трансферты:

на мероприятия, имеющие общереспубликанское и межрегиональное значение;

на финансирование капитальных вложений по строительству объектов непроизводственной сферы, предусмотренных общегосударственной программой;

на обеспечение более повышенных расходов в социальной сфере по районам, пострадавшим от катастрофы на Чернобыльской АЭС.

1. Распределение фонда финансовой поддержки, образуемого в областных бюджетах, должно использоваться для горизонтального выравнивания финансовой обеспеченности районов и городов областного подчинения. Оно осуществляется пропорционально численности жителей тех административно-территориальных образований, на этом уровне, где показатель поступлений подоходного налога с граждан в расчете на душу населения ниже среднего по области. При этом средства из фонда финансовой поддержки, образуемого в областных бюджетах, целесообразно выделять в виде целевого гранта на поддержку и развитие предпринимательства.

<http://edoc.bseu.by:8080>

*Н.К. Салата*

Белорусский государственный экономический университет

## **Налоговые реформы: необходимость и реалии**

Попытки республики войти как равноправный член в мировое экономическое сообщество несомненно связаны с изменением в финансовой политике и, в частности, в системе налогообложения. Необходимо создать такую налоговую систему, которая учитывала бы положительные моменты в данной сфере экономики экономически развитых стран мира, не забывая также о некоторых особенностях финансово-хозяйственной деятельности республики.

Учитывая адаптацию и вхождение Беларуси в мировое экономическое пространство, необходимо выделить некоторые черты, которые характерны для налоговых систем развитых стран мирового сообщества: измени-

лось соотношение прямых и косвенных налогов в пользу первых; увеличился удельный вес подоходного налога с различных видов доходов граждан; повсеместно введен налог на добавленную стоимость (как наиболее прогрессивная форма налога с оборота); сократились доходы от таможенных пошлин (особенно с развитием и вхождением республики в Европейское Экономическое Сообщество); наметился опережающий рост взносов на социальное страхование по сравнению с прямыми и косвенными налогами; усилилась регрессивность местных налогов.

На фоне роста удельного веса прямых налогов в общей сумме доходов бюджета наблюдается тенденция постоянного снижения поступлений по налогу на прибыль корпораций. Это вызвано расширением налоговых скидок и льгот. Основная тяжесть перекладывается на плечи плательщиков подоходного налога.

НДС относительно давно действует во многих странах. В странах Общего рынка постепенно вводятся единые ставки налога. Налог уплачивается на различных стадиях производства и реализации товаров, но облагается лишь добавленная стоимость. Выделение добавленной стоимости в каждом уровне производства и реализации имеет важное значение.

В настоящее время косвенные налоги в развитых странах мира используются как фискальное средство для пополнения доходов бюджета и средство воздействия с целью стимулирования охраны окружающей среды, развития экологически чистых технологий и производств. Различными финансовыми льготами поощряются те субъекты хозяйствования, которые стремятся перейти на экологически чистую, безотходную технологию.

Беларусь отнесена к числу развивающихся стран. Характерной чертой современной налоговой системы страны является преобладание косвенных налогов.

Косвенные налоги доминируют в доходах бюджета, и попытки, предпринимаемые для повышения значимости прямых налогов, остаются неудачными. Замечена определенная связь между структурой налогов и уровнем экономического развития страны. Чем беднее страна, тем в условиях развивающихся товарно-денежных отношений, внешней торговли выше уровень косвенного налогообложения, важнее его роль как метода мобилизации доходов государства.

Немалый удельный вес занимают таможенные пошлины. Причиной тому слабость экономики, ограниченность производства товарной продукции, что приводит к вынужденному импорту значительной части товаров не только производственного, но и потребительского спроса.

Несовершенство налоговой системы приводит к тому, что признается только одна функция налогов – пополнение бюджета, а о регулирующей и стимулирующей роли налогов упоминают довольно редко.

Применяемые меры таковы, что налогоплательщики или разоряются, или, будучи вынужденными скрывать свои доходы, вытесняются в полукриминальные структуры экономики. В последнее время часто обосновывается тезис, что уровень налогообложения в Республике Беларусь не выше, чем в большинстве развитых зарубежных стран. По форме это действительно так. Упускается из виду тот важный факт, что в зарубежных странах положение стабильное, республике же приходится решать сложные задачи стабилизации экономики, возобновления экономического роста, формирования новой системы экономических отношений.

Большой удельный вес косвенных налогов вынуждает предприятия к непомерному “вздутию” цен на свою продукцию, что привело к падению платежеспособности покупателей, замену денег бартером. В результате страдает производитель, у которого скапливаются огромные долги перед кредиторами, нет средств на обновление основных средств.