

вывод, что кризисное состояние сахарной отрасли обусловлено низкой конкурентоспособностью отечественных производителей сахара.

#### **Источник**

1. Перепроизводство сахара в ЕАЭС. Смогут ли устоять белорусские производители? [Электронный ресурс] // Экономическая газета. — Режим доступа: <https://neg.by/novosti/otkrytj/pereproizvodstvo-sahara-v-eaes>.

**А.А. Маймурунова**

*ЕНУ им. Л.Н. Гумилева (Нур-Султан)*

*Зарубежный руководитель — А.А. Быков, д-р экон. наук, профессор*

### **ИССЛЕДОВАНИЕ ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫМ РАЗВИТИЕМ МОНОГОРОДА**

В большинстве моногородов Казахстана образовался комплекс проблем, связанных в основном с состоянием бывших градообразующих предприятий или доминирующей отрасли [1]. Одна из проблем — неудовлетворительное состояние инженерной и социальной инфраструктуры. Проанализировав социально-экономическое развитие городов Казахстана, можем сделать вывод о том, что миграция населения в моногородах вызвана дефицитом рабочих мест и недостаточностью дошкольных учреждений. Общий опыт многих исследований, изучающих специфику городского пространства, позволяет сделать вывод, что управление инновационным и устойчивым развитием моногородов основано на теоретических принципах: непрерывная интеграция социальных, экономических, деловых и экологических условий при принятии управленческих решений в качестве прочной основы для устойчивого развития. Принципиально иные истоки формирования моногородов в странах развитой рыночной экономики делают применение их опыта достаточно ограниченным. Тем не менее, в нем есть безусловно поучительные для Казахстана аспекты.

Важной положительной чертой германского опыта является создание стратегических планов развития моногородов с учетом общественного мнения. Таким образом, германский опыт формирования модели планирования, чувствительной к интересам общества, и стратегического планирования данных территорий весьма полезен. Интересен опыт Франции, создавшей специальное земельное ведомство, которое решало задачи предоставления земли для новых предприятий. Показательно также то, что во Франции государство обязано планировать развитие на 10–20 лет по каждому конкретному региону, в том числе с точки зрения управления моногородами. Опыт Англии интересен тем, что многие английские проекты в первую очередь

носили инфраструктурный характер. Особое место занимали также проекты в области повышения уровня образования [2]. Страной с широким распространением моногородов является Канада. Около миллиона канадцев живет в примерно в 1000 моногородов. Государство не пытается изменить специализацию моногородов, но делает крупные вложения в улучшение качества жизни населения [3].

Как показывает зарубежный опыт, формирование институтов развития монопрофильных образований сопровождается целым комплексом государственных и местных мероприятий социальной направленности, среди которых можно выделить следующие: профессиональное переобучение населения; социальная помощь населению — введение длительных оплачиваемых отпусков, льгот; содействие созданию новых рабочих мест; поддержка развития малого бизнеса за счет государственных средств, местных бюджетов и общественных фондов; содействие переселению населения из неперспективных моногородов.

Таким образом, международный опыт прежде всего учит нас не возводить в культ зарубежные образцы, не искать готовых планов и инновационного развития, а планировать и осуществлять региональную политику и специальные меры по комплексному развитию моногородов, исходя из специфики местных проблем, избегая штампов, максимально мобилизуя социальную инициативу при разумно дифференцированной государственной поддержке.

### Источники

1. Об утверждении Программы развития моногородов на 2012–2020 годы [Электронный ресурс] : постановление Правительства Респ. Казахстан, 25 мая 2012 г., № 683 // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан. — Режим доступа: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1200000683>.

2. *Кутергина, Г.В.* Управление развитием моногородов: отечественные и зарубежные подходы к моделированию / Г.В. Кутергина, А.В. Лапин // Вестн. Перм. ун-та. Сер. Экономика. — 2015. — № 3(26). — С. 69–77.

3. Формирование институтов развития монопрофильных территорий: зарубежный и отечественный опыт // Успехи современного естествознания. — 2011. — № 12. — С. 422–427.

**Д.С. Матиевская, Д.К. Гришкова**  
БГЭУ (Минск)

Научный руководитель — **Р.П. Валевиц**, канд. экон. наук, профессор

## УПРАВЛЕНИЕ ИСТОЧНИКАМИ ФОРМИРОВАНИЯ ПОКУПАТЕЛЬСКОГО СПРОСА

Финансовые ресурсы домохозяйства — это совокупный фонд денежных средств, находящийся в распоряжении семьи. Доход домаш-