

РОЛЬ ИНСТИТУТОВ В ФОРМИРОВАНИИ ЭКОНОМИКИ ЗНАНИЙ: ГЛОБАЛЬНЫЕ ВЫЗОВЫ ДЛЯ БЕЛАРУСИ

Человеческий капитал является важнейшим фактором формирования экономики знаний. Беларусь по показателям развития человеческих ресурсов относится к развитым странам. По индикаторам, характеризующим выпуск специалистов с третьей ступенью образования и их занятостью в производстве товаров и услуг, страна соответствует таким признанным лидерам инноваций, как Финляндия и Швеция. Но уровень экономического и инновационного развития страны не соответствует человеческому капиталу, по параметрам инновационной активности (15—17 %) Беларусь отстает от стран ЕС в три раза. Причина в том, что по степени развития институтов страна является развивающейся. Если бы каждый работник с третичным образованием производил столько же добавленной стоимости, сколько производит работник с аналогичным образованием в США или Западной Европе, Беларусь была бы среди мировых лидеров по ВВП на душу населения.

Отсутствие положительной связи между показателями образования и инновационного развития может иметь несколько объяснений: 1) существует значительный разрыв между формальными критериями (например, долей обладателей высшего образования, продолжительностью обучения и т.д.) и показателями качества образования, измеряемого наличием необходимых экономике компетенций, умений и навыков; 2) образовательная структура населения значительно расходится с профессионально-квалификационной структурой экономики. Структура человеческого капитала не соответствует структуре спроса на него, а имеющийся запас человеческого капитала используется малопродуктивно; 3) даже самое качественное образование со временем обесценивается, если не поддерживается регулярными инвестициями в обновление знаний. В Беларуси слабо развита система непрерывного пожизненного образования, крайне незначительны масштабы инвестиций в переподготовку и переобучение работников как со стороны их самих, так и со стороны предприятий. Проведенные исследования говорят о том, что в Беларуси непрерывное обучение (life long learning) проходит только 10 % работающих, что значительно ниже, чем в развитых странах, а также в Китае и Бразилии.

О важности совершенствования институциональной среды инновационного развития свидетельствует оценка готовности страны к формированию экономики знаний, которая проводится Всемирным банком в системе КАМ (Knowledge Assessment Methodology). Последний раунд оценки осуществлен в 2009 г. Сравнение производится по нормализованным данным в шкале от 0 до 10, где 10 — наилучшее значение. Рас-

чет индекса экономики знаний (КЕИ) показывает, что Беларусь занимает 73-ю позицию в мировом рейтинге стран, а по сравнению с 2005 г. страна потеряла 17 позиций. В 2005 г. индекс составлял 5,5, в 2009 г. — 4,92 (см. таблицу).

Рейтинг Беларуси по индексу экономики знаний в 2009 г.

Страна (рейтинг)	Изменение	КЕИ	Институциональный режим	Инновации	Образование	Информ.-ком. технол.
Беларусь (73)	-17	4,92	1,15	5,79	8,02	4,74
Россия (60)	-2	5,55	1,76	6,88	7,19	6,38
Страны с доходом выше среднего	—	5,66	5,08	6,03	5,63	5,89
Страны с высоким уровнем дохода	—	8,23	8,02	9,02	7,47	8,42

Источник: составлено автором по данным Всемирного банка.

Беларусь, по оценкам Всемирного банка, снизила уровень институтов, способствующих экономике знаний, с 1,26 до 1,15. В результате высокая образовательная компонента индекса (8,02) не стимулировала развитие национальной инновационной системы. Важнейшей задачей современного этапа становится формирование институтов защиты прав собственности, соблюдение контрактов, создание стимулов к инновационному развитию.

*А.В. Бондарь, д-р экон. наук, профессор
БГЭУ (Минск)*

МАКРОСТАБИЛИЗАЦИЯ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНОГО КРИЗИСА

Глобальный кризис, первые симптомы которого проявились еще летом 2007 г. в США, имеет ярко выраженный системный характер и является беспрецедентным по глубине и масштабам со времен Великой депрессии 1929—1933 гг. Он еще раз доказал, что казалось бы утраченный циклический характер нынешней экономики никуда не ушел. Данный кризис подтвердил необходимость государственного вмешательства в экономику и развитие реального сектора экономики. Имевшее место в последнее время обогащение без опоры на развитие реального сектора экономики привело к надуванию так называемых финансовых пузырей, схлопывание которых и привело к цепной реакции кризис-