

# ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ

**М. В. МЯСНИКОВИЧ**

---

## *РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ ПУТЕМ СОЗДАНИЯ ФИНАНСОВО- ПРОМЫШЛЕННЫХ ГРУПП*

---

Многочисленные трудности этапа становления молодых суверенных государств, их коренной политико-экономической трансформации, международного опыт объективно приводят к пониманию стабилизирующей роли взаимных связей как важнейшей предпосылки для выхода из кризиса и дальнейшего устойчивого развития во всех сферах жизни.

Формирование единого экономического пространства, предусматривающего свободное передвижение товаров, услуг, рабочей силы и капитала, возможно только при соблюдении этапности развития с принятием соответствующих политических, экономических решений с эффективным механизмом их реализации.

Страны Содружества Независимых Государств (СНГ), используя как собственный опыт, так и опыт Европейского Союза, пошли по пути создания единого экономического пространства через установление режима свободной торговли, Таможенного и Платежного союзов. Однако большая часть договоренностей, достигнутых в рамках Содружества, носит декларативный характер, отличается необязательностью по процедуре внутригосударственного и межгосударственного исполнения, не охватывает и не учитывает в полной мере интересы участников. В результате в рамках СНГ имеет место "свободная торговля" с ограничениями и изъятиями, перечень которых составляет сотни главных и определяющих торговлю товарных групп, причем эти ограничения и изъятия устанавливаются не для всех стран Содружества, а на двусторонней основе, что влечет за собой разрушение общего рынка, несанкционированный переток и движение товаров, их реэкспорт и, как правило, установление в ряде случаев взаимных жестких дискриминационных мер. В конечном счете экономикам этих государств наносится ущерб, падает ВВП, жизненный уровень населения.

Положение усугубляется несовершенством законодательства, экономической нестабильностью национальных экономик стран Содружества, что провоцирует не только государственный сектор, но и частного предприни-

мателя на "проедание" доходов от хозяйственной деятельности вместо направления их на инвестирование, модернизацию производства. При этом очевидно, что снижение инвестиционной активности препятствует структурным реформам, а неучастие государства в реализации крупных инвестиционных проектов отпугивает отечественных и зарубежных инвесторов.

С учетом накопленного опыта Республика Беларусь, Российская Федерация, Республика Казахстан, а с марта 1996 г. и Кыргызская Республика заключили Соглашение о Таможенном союзе, обеспечив в основном унификацию внешнеторгового и таможенного законодательств, методов тарифного и нетарифного регулирования. Подписание Соглашения об углублении интеграции в экономической и гуманитарной областях от 29 марта 1996 г. между этими государствами подвело правовую основу под фундамент единого экономического пространства, создало предпосылки для восстановления и расширения производственных связей в сырьевых и обрабатывающих отраслях, без чего невозможно кооперирование.

Проявленная политическая воля и взаимное стремление к интеграции экономик лидеров названных государств позволили в довольно короткий срок проявиться преимуществам создания интеграционного ядра, на долю которого приходится 94 % территории и 63 % внешнеторгового оборота Содружества.

Последовательно и принципиально развивая идею всесторонней интеграции на постсоветском пространстве, Президент Республики Беларусь А.Г. Лукашенко получил поддержку не только в Беларуси, но и в России, в результате чего Республика Беларусь и Российская Федерация 2 апреля 1996 г. подписали Договор об образовании Сообщества двух государств, а 2 апреля 1997 г. — Договор о создании Союза Беларуси и России и Устав Союза Беларуси и России. Договор имеет три принципиальных отличия от положений Договора между Беларусью, Казахстаном, Кыргызстаном и Россией. Во-первых, расширяется круг совместно решаемых вопросов во внешней политике, военно-стратегическом, отраслевом, социальном сотрудничестве и в специальных программах. Во-вторых, образуются общие источники финансовой поддержки программ и проектов за счет отчислений из бюджетов государств. В-третьих, устанавливается система принятия и выполнения совместно вырабатываемых решений, которые в соответствии с Договором носят обязательный характер для органов государственной власти, управления и хозяйствующих субъектов.

Для управления интеграционными процессами в Союзе были созданы исполнительные органы — Высший Совет, Исполнительный Комитет, а также Парламентское Собрание.

Сближение двух стран обусловлено достигнутой в предшествующие десятилетия экономической и технологической взаимозависимостью хозяйственных комплексов, тесно связанных внутренними отношениями кооперации и специализации и не приспособленными, как показала практика, к автономному функционированию, наличием созданной как единое целое инфраструктуры, единой системой внешних экспортно-импортных отношений, потребностью сохранения стабильного и емкого совокупного рынка, научно-технологического потенциала, рациональных форм разделения труда и кооперации, а также географической близостью двух суверенных государств.

Помимо экономических, существуют и политические предпосылки углубления белорусско-российского сотрудничества. В первую очередь это необходимость обеспечения стабильности на Европейском континенте в условиях расширения НАТО на Восток. Именно поэтому в основе интеграции есть политическая воля Президентов Беларуси и России, открытая и последовательно проводимая ими внешняя политика. Развитие отношений между Беларусью и Россией показало, что интеграционная форма

сотрудничества в рамках Договора о создании Союза отвечает жизненным интересам белорусского и российского народов и, что самое главное — способствует более динамичному развитию каждой из стран.

При успешном осуществлении задач Союза Беларуси и России опыт этого образования послужит общим стандартом для достижения целей четырехстороннего Договора, а также СНГ. В связи с этим Союз Беларуси и России в смысле стратегического развития стран Содружества и Восточной Европы перестает быть делом двусторонних отношений и приобретает геополитический характер. При этом Союз двух суверенных государств представляет качественно новую форму межгосударственного объединения, при которой не будет той противоположной централизации, от которой страдал Советский Союз, но и не будет той аморфности, из-за которой невелика отдача Содружества Независимых Государств.

Вместе с тем Союз не является неким сепаратным объединением, стремящимся внести раскол в СНГ, а наоборот, он органично вписывается в общую систему интеграции СНГ и открыт для присоединения.

В настоящее время в СНГ наблюдается явление, аналогичное "Европе разных скоростей". Страны имеют различную степень готовности к интеграции. Как в Европе, так и в СНГ складывается механизм гибкого учета их особенностей. В результате имеется три уровня сотрудничества:

первый — общий для всех СНГ;

второй, более продвинутый — между Беларусью, Казахстаном, Кыргызстаном и Россией;

третий, наиболее высокий — между Беларусью и Россией.

Любое государство стремится обеспечить подъем экономики за счет собственных возможностей и привлечения иностранных инвестиций. Для стран Содружества как стран с переходной экономикой и особенно для стран с перерабатывающей структурой экономики это наиболее актуальная проблема.

В этом плане идеи создания финансово-промышленных групп (ФПГ) безусловно подчинены достижению чрезвычайно важной цели интеграции — обеспечению кооперирования сырьевых, обрабатывающих отраслей и финансового капитала.

В данной статье предлагается ознакомить читателя с точкой зрения на ФПГ как увязанный элемент проведения экономической политики с ролью ФПГ в развитии интеграционных процессов, оценкой ФПГ, их созданием, пользой и возможными последствиями деятельности ФПГ, показать их правовую основу, а также социальный аспект.

Как показал международный опыт, основой экономики развитого государства являются крупные корпорации, использующие современные методы управления и активно сотрудничающие с предприятиями и фирмами малого и среднего бизнеса. При этом государство использует средства, полученные от приватизации государственной собственности на инвестиции, а не на погашение дефицита бюджета или на покрытие убытков от неэффективной работы предприятий.

Организационные формы объединения финансового и промышленного капиталов (концерны, ФПГ, банки, фонды) составляют своеобразный каркас экономики государства и мирового хозяйства в целом. Что касается ФПГ, то их возможности обретают повышенную значимость в кризисных экономических условиях, когда крайне нужны оперативная мобилизация ресурсов, их эффективное распределение и использование в ключевых сферах производства и научно-технического развития.

ФПГ, так же как и другие крупные корпоративные структуры, безусловно являются продуктом развития рыночных отношений и, естественно, реальное представление о них дает только изучение международной практики.

Из всего многообразия проблем и специфических особенностей ФПГ в разных странах важно выделить именно те общие и основополагающие черты, которые позволяют получить конкретные ответы на такие спорные и необходимые для практического разрешения вопросы, как природа ФПГ, правовой статус, условия возникновения, формы организации и управления, отличия от других форм современного бизнеса, положительное или отрицательное влияние на экономику.

### **ФПГ: международный опыт и мировая практика**

В самом общем плане ФПГ представляют собой одну из форм интеграции (объединения) финансового, промышленного и торгового капиталов посредством разветвленной системы участия. В отличие от других распространенных в современной рыночной экономике форм интеграции и организации производства (таких, как концерны, тресты, картели, промышленные холдинги) ФПГ объединяют под контролем головной (материнской) компании юридически и хозяйственно самостоятельные фирмы и предприятия, относящиеся к разным отраслям экономики — банки, страховые, промышленные, торговые, транспортные компании. Участники ФПГ самостоятельно действуют на внутреннем рынке и выступают в международных торговых сделках, материнской компании передаются только функции финансового контроля и стратегического управления инвестициями, производством и сбытом продукции, т.е. головная компания осуществляет проведение в жизнь стратегической линии, подчиненной определенной цели.

Согласно принятой в международной практике классификации по своему правовому положению ФПГ являются корпорацией, которая определяет их общую схему управления и организационную структуру. По форме собственности ФПГ, как правило, частные фирмы, хотя в состав ФПГ могут входить и государственные (смешанные) корпорации. По принадлежности капитала ФПГ разделяют на национальные, когда капитал принадлежит предпринимателям своей страны, и смешанные транснациональные ФПГ, имеющие разветвленную сеть дочерних предприятий за рубежом, когда капитал принадлежит предпринимателям двух или нескольких стран.

Следует обратить внимание, что в состав ФПГ часто входят уже сами по себе крупные и даже крупнейшие фирмы и корпорации, основной целью объединения которых является укрепление своих позиций на внутреннем и внешнем рынках, повышение эффективности и конкурентоспособности всех участников группы. Посредством формирования ФПГ обеспечивается максимально легкий переток технологий, ноу-хау, квалифицированных кадров и капиталов, сохранение и устойчивость экономически целесообразных производственно-кооперированных связей по выпуску сложной конечной продукции, существенное расширение инвестиционных и экспортных возможностей.

В современном мире в условиях жесточайшей конкуренции только крупный международный капитал способен обеспечить применение новейших технологий и максимальную эффективность производства, т.е. выпуск и сбыт конкурентоспособной продукции при минимальных издержках.

ФПГ принципиально отличаются от соглашений картельного типа, где главным образом преследуются задачи дележа рынков, регулирования сбыта продукции и усиления своих монопольных позиций, трестов и концернов, решающих в основном проблемы наиболее выгодной производственной и хозяйственной кооперации. Основной целью объединения независимых фирм и компаний в ФПГ является привлечение дополнительного внешнего денежного капитала, поэтому только в состав ФПГ в обязательном порядке входят банки или другие финансовые и кредит-

ные организации. Причем, как правило, во главе группы стоит банк или банки, выступающие в роли головной организации, которая имеет право распоряжаться на согласованных условиях денежным капиталом участников ФПГ и координирует все сферы деятельности группы. Однако такое распределение не является чем-то обязательным и неизменным. В мировой практике успешно действуют и группы, возглавляемые крупными промышленными корпорациями, которые называют промышленно-финансовыми. В России к ним можно отнести РАО "Газпром" или ЛукОйл, а также другие нефтяные компании. Это не меняющее сути отличие в названиях зависит от преобладания в общем консолидированном капитале группы доли финансового или промышленного капитала.

Зачастую по субъективным причинам созданию мощных производственных объединений и финансовых структур мешают различия в формах собственности и главное — принадлежность хозяйствующих субъектов к разным странам.

ФПГ же по характеру объединения капиталов является наименее жесткой структурой. Конкретные формы объединения капиталов предприятий (фирм) и-финансовых институтов в ФПГ зависят от способов их образования и базируются в основном на связанной с движением акций системе участия, но в любом случае, так же как и в холдинге, головная компания, составляющая ядро группы, превращается в своего рода центр по принятию стратегических решений.

При всей привлекательности и кажущейся демократичности организационной структуры, ФПГ — сложнейшие многоступенчатые образования, которые возникли как результат наивысшей ступени развития рынка и, в частности, акционерной формы образования и движения банковского, промышленного и торгового капиталов. Для неискушенного читателя более понятным будет пояснение, перефразирующее известный лозунг: "Деловые люди всех стран, объединяйтесь!" Путем проб и ошибок на Западе пришли к пониманию того, что и на свободном рынке свобода деятельности является относительной, что лучше и намного выгоднее работать "в связке" с постоянными и надежными партнерами. Поэтому постепенно образовывались устойчивые взаимосвязи предприятий-производителей, торговых организаций, консалтинговых фирм и компаний. Все это с соответствующей финансовой поддержкой банковского капитала и позволило в довольно короткие сроки создать эффективно действующие ФПГ.

Функционирование ФПГ за рубежом говорит о том, что дополнительная прибыль — лишь один из мотивов для их формирования. Некоторые специалисты свидетельствуют, что фирмы с четкой групповой принадлежностью уступают в прибыльности фирмам с менее выраженной формой объединения.

Симптоматично в этой связи, что самые большие в мире ведущие японские ФПГ не являются лидерами по прибыли и доходности. Перекрестное владение акциями в качестве средства защиты от поглощения приводит к тому, что интеграция в ФПГ рассматривается как способ защиты. Внутригрупповое владение акциями ориентировано на укрепление деловых связей между заинтересованными компаниями. Мотив получения прибыли порой отходит на второй план, уступал место соображениям стабильности и безопасности.

Изучение зарубежного опыта среди всего прочего позволяет сделать вывод о том, что применительно к участникам ФПГ правомерно говорить о смещении их приоритетов в сторону пусть медленного, но роста масштабов хозяйственной деятельности, устойчивости к колебаниям конъюнктуры рынка и соответствующего воздействия на него.

Вместе с тем основой создания ФПГ, так же как и других крупных предпринимательских структур, является система участия, которая поз-

воляет объединять под эгидой головной компании значительное количество фирм путем определенного участия в их акционерном капитале. При этом единство стратегического руководства является решающим критерием выделения ФПГ. В этом реализуется роль группы как формы организации финансового и промышленного капиталов. Банки, промышленные, торговые и прочие корпорации, переплетающиеся посредством системы участия в ядре группы, не растворяются друг в друге и сохраняют свою самостоятельность, а их политика соотносится с общегрупповой.

В реальных размерах ФПГ обычно жестко не зафиксированы, а влияние участников на деятельность группы постоянно меняется в зависимости от реального рынка, экономических, социальных и политических условий. Поэтому обычно видна лишь вершина группы, т.е. официально признанные связи между участниками, исходя из степени владения капиталом друг друга, взаимного представительства в руководящих органах корпорации и устойчивости финансовой и экономической зависимости, в то время как сложная система привязки многих юридических независимых компаний и банков остается в тени. При этом ФПГ, как правило, ощутимо присутствуют и успешно действуют во многих развитых странах, а в форме транснациональных корпораций (ТНК) и банков уже преодолели национальные границы.

Ведущая роль в организации деятельности ФПГ, как указывалось выше, в определении форм и характера взаимосвязи между ее участниками и подразделениями принадлежит материнской компании (банковской или промышленной корпорации). Но в функции материнской компании как организационно-стратегического ядра не входит осуществление банковской, производственной или сбытовой деятельности. Ее основная задача — выработка и проведение в жизнь общегрупповой стратегии развития и деятельности группы. В частности, как центр принятия стратегических решений материнская компания:

- разрабатывает конкретные цели и общие направления деятельности и развития ФПГ в целом и ее участников;

- определяет средства, формы и методы достижения целей;

- осуществляет контроль за выполнением своих установок и вносит при необходимости коррективы;

- контролирует финансовую деятельность участников и подразделений группы.

Причем стратегия ФПГ не всегда совпадает с политикой входящих в нее участников, поскольку у них неодинаковые функции. Задача индивидуальных участников — максимизация прибыли, в первом случае — на базе обновления и диверсификации производства, концентрации капитала и во втором — посредством осуществления банковско-финансовой деятельности. Задача руководства ФПГ — это сплочение коалиции входящих в группу участников, расширение сферы влияния и укрепление позиций группы в национальной экономике и международной торговле. Решение стратегических задач и достижение запланированной цели во многом зависит от персональной деятельности руководства ФПГ, от личных качеств и деловой активности ее руководителя. Важное условие создания ФПГ заключается в наличии мощного субъективного фактора — бизнесмена-лидера, который бы мог взвалить на себя весь огромный организационный труд по созданию экономической империи. На это указывает и мировой опыт.

Конкретно в прерогативу материнской компании как стратегического центра входит решение таких вопросов, как внедрение в новые виды деятельности, приобретение новых мощных компаний, финансовое обеспечение крупных операций, покупка или продажа акций своих филиалов, инвестиционная политика займов и получения дивидендов, определение состава административных советов подконтрольных фирм, вытеснение конку-

рентов и постоянная борьба с ними, сочетание действий в национальной и мировой экономике. Все эти функции реализуются специальным аппаратом управления материнской компании, который создается либо в форме холдинга, либо в форме оперативно-производственного центра.

В первом случае материнская компания сама занимается хозяйственной деятельностью, и тогда централизованное управление группой охватывает все стороны производственного процесса, начиная с разработки новой продукции и кончая ее реализацией, а значит, и все стороны экономической деятельности входящих в группу участников. Таким образом объектом управления является сам процесс производства и все, что с ним связано, при этом финансовая деятельность является средством управления и контроля. Такой тип управления характерен для небольших ФПГ, сформированных из промышленного ядра и национального по принадлежности капитала.

Если материнская компания не занимается хозяйственной деятельностью, то она состоит только из руководящих кадров и небольшого административного аппарата и осуществляет контроль и управление группой методами финансового воздействия посредством установления для каждой подконтрольной фирмы финансовых показателей — размера прибыли, издержек производства, размеров и способов перевода дивидендов, способов перевода прибылей. Наряду с финансовыми рычагами используются и другие методы.

Действенным элементом централизованного управления может служить, в частности, техническая политика, когда в головной компании сосредоточены научные и технические разработки, которые целевым предоставлением распределяются между дочерними и ассоциированными фирмами. Примером в этой области может служить деятельность государственной группы "КБ имени Сухого".

Экономической основой, обеспечивающей материнской компании роль организационно-стратегического центра, является ее собственность, участие в капитале фирм, которые входят в ФПГ. В зависимости от размера капитала, принадлежащего материнской компании, правового положения и степени подконтрольности и подчиненности фирмы, входящие в группу, подразделяются на филиалы, дочерние и ассоциированные компании. Специфика организационного построения ФПГ зависит и от конкретного вида деятельности (отраслевой принадлежности) участников ФПГ. По этому признаку различают:

вертикально-интегрированные группы, в состав которых входят промышленные фирмы, находящиеся на разных стадиях производственного процесса, технологически тесно связанные между собой по всей цепочке от переработки сырья до выпуска и сбыта готовой продукции (белорусско-российская компания "Славнефть");

горизонтально-интегрированные группы, объединяющие предприятия одной отрасли (РАО "Газпром", ЕЭС России);

диверсифицированные группы (конгломераты), охватывающие промышленные компании, которые оперируют во многих различных отраслях и рынках (группа "Гермес", инвестиционные фонды, банки, строительство, судостроение; группа банка "Менател"). Западные признаки организационного формирования в основном приемлемы и для России. Как отмечает профессор Московского института международного бизнеса А. Николаев: "Конгломеративному типу (диверсифицированные группы. — Прим. автора) присуще объединение акционерных обществ, не связанных друг с другом системой кооперации производства, на основе участия в едином капитале и зависимости каждого от его роста. Доминирующую роль в этих группах играют банки". Автор, развивая тему управления ФПГ, сложившуюся на примере России, определяет три главных типа управления:

к первому типу относится ФПГ, где центральным управляющим звеном является холдинговая компания, концентрирующая у себя контрольные пакеты акций, тем самым создается управляющий центр всей группы;

ко второму типу относится ФПГ, где центром собственности является кредитно-финансовое учреждение;

к третьему типу А. Николаев относит группы, в которых участники объединили свои капиталы, создали единую акционерную компанию и которая не отличается от обычной корпоративной структуры, где, кроме производственных функциональных подразделений, имеются банковские учреждения, научно-исследовательские центры и т.д. Что касается первого и второго типов, то как держатель контрольных пакетов акций банк ничем не отличается от обычного холдинга. Как правило, в структуре банка имеется управление холдинга, которое непосредственно занимается управлением собственностью. На этой основе строятся и все другие формы управления в группе (примером может служить холдинг банка "Российский кредит").

**Анализ западного и постсоветского функционирования материальных комплексов позволяет сделать вывод, что в целом с точки зрения технико-экономического сравнения современные ФПГ имеют много общего с производственными и научно-производственными комплексами и объединениями, которые создавались в 70-е и 80-е годы в СССР. И в том случае, и в рассматриваемом исследовании речь идет о крупнейших производственных объединениях, включающих десятки, а то и сотни предприятий, НИИ, КБ, транспортные подразделения, которые поддерживали теснейшие связи с банками.**

### **Предпосылки создания ФПГ в СНГ**

В наследство от СССР Содружеству Независимых Государств осталась специфическая технологическая структура производства, отличающаяся прежде всего высокой (в 2 — 3 раза по сравнению с наиболее развитыми странами) энергоемкостью, материалоемкостью, а также большими государственными расходами на социальную инфраструктуру. Эти пропорции поддерживались за счет дотируемых из государственного бюджета низких цен на сырье, особенно на топливо, металл, и тарифов на перевозки, социальных субсидий предприятиям, государственных капиталовложений в основные активы и охрану окружающей среды. В итоге даже неконкурентоспособные на мировом рынке отрасли машиностроения, легкой промышленности, строительства, АПК оказывались до перехода на рыночные отношения рентабельными. В первые годы реформирования эти отрасли выжили за счет повышения внутренних цен и своего монопольного положения.

"Ножницы" цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию вызвали законные протесты крестьян, платежный спрос резко сократился, при этом открылись две возможности — сохранить цены на энергоресурсы ниже мировых, дотировать убыточные отрасли, увеличивая при этом денежную массу, ограничивать импорт с помощью высоких тарифов (по этому пути в 1992 — 1994 гг. шли Украина, Беларусь) или провести либерализацию цен, сжав при этом денежную массу, отказаться от дотаций, запретных мер во внешней торговле и т.д. (Молдова, Кыргызстан, Россия). В первом случае неизбежны высокая инфляция, дефицит энергоресурсов, отказ в кредитах от международных финансовых институтов, во втором — резкий спад производства, рост безработицы и экспорта невозпроизводимых ресурсов, потеря внутреннего рынка для отечественных товаропроизводителей и т.д. Оба варианта в чистом виде неприемлемы с точки зрения перспективных интересов СНГ.

Анализ состояния экономик стран с переходной экономикой показал, что в качестве главных условий структурной перестройки являются:

эффективная государственная поддержка "очагов", "точек" экономического роста;

удовлетворение внутринационального совокупного спроса;

всестороннее усиление экспортного потенциала;

увеличение финансовых активов коммерческих банков и торговых фирм;

восстановление управляемости экономикой;

проведение согласованной государственной промышленной и финансовой политики;

всемерная поддержка частной инициативы.

ФПГ, в том числе и ТНК, как хозяйственное звено, функционирующее на среднем уровне между правительственными структурами и конкретными производителями, не только содействует решению вышеперечисленных задач, но и заполняет нишу в управлении, возникшую после ликвидации централизованного планирования в странах СНГ. С развалом государственных организационных структур начался этап стихийного появления большого количества мелких товаропроизводителей, фирм-посредников, бирж, малых предприятий, кооперативов, обществ с ограниченной ответственностью, предпринимателей, которые на свой страх и риск начали действовать рядом с гигантским и буксующим государственным сектором с разрушенными связями. Жизнь заставила субъекты хозяйствования искать новых партнеров, поставщиков, потребителей, финансовые кредиты, пропускать рекламу через прессу и телевидение, связываться с представителями правительственных и банковских структур, объединяться с целью выживания в рыночных условиях.

Учитывая, что реальное создание Экономического союза СНГ в первую очередь по ряду политических мотивов в ближайшее время выглядит проблематично, совокупность ФПГ и ТНК создает, а точнее на рыночных условиях восстанавливает основу бывшей единой экономики (СССР, СЭВ).

Следует обратить особое внимание на не менее важный фактор, суть которого заключается в том, что для политиков молодых суверенных государств ФПГ и ТНК — механизм координации на межгосударственном уровне, и не только в области экономики. Благодаря ФПГ, возможно, и для СНГ станет актуальным известный постулат: "Что хорошо для Форда, то хорошо для Америки!" Экономисты-исследователи непрестительно упускают из поля зрения политическую сторону интеграции на постсоветском пространстве. Следует постоянно помнить высказывание З. Бжезинского о том, что подлинной и долговременной целью американской политики по отношению к России является "...предотвращение воссоздания Евроазиатской империи, которая мешала бы Америке формировать новую Евроатлантическую систему".

К сожалению приходится констатировать, что мелкие амбиции политиков не только вредят экономическому развитию предприятий, экономик государств, но ведут свои страны в тупик, превращая их в сырьевые придатки Запада, рынки дешевой рабочей силы и сбыта низкосортного ширпотреба, обеспечивая тем самым возможность реализации целей, изложенных З. Бжезинским.

Осознание важности образования и наличия названных объединений в виде ФПГ и ТНК в структуре экономик стран СНГ тормозится тем, что продолжительное время в Советском Союзе преобладал и стал достаточно традиционным подход к ТНК как к фактору, оказывающему преимущественно дестабилизирующее воздействие на национальную экономику, способствующему возникновению структурных диспропорций во всем мировом хозяйстве и отдельных странах. Продиктовано это было скорее

всего политическими мотивами, но именно с позиции практического значения для стран переходного периода, и тем более для стран, экономика которых была тесно интегрирована в рамках бывшего СССР, наибольший интерес представляет исследование создания и функционирования многонациональных компаний, их влияния на экономику своей и принимающей стороны и на экономику регионального и континентального уровней.

Следует также иметь в виду, что в отличие от объединения фирм, близких по уровню развития стран, создание совместных дочерних предприятий западных ТНК в странах с невысоким уровнем развития экономики преследует принципиально иные цели. Инвестиции ТНК при этом направлены прежде всего на захват источников сырья, использование дешевой рабочей силы, захват и разделение рынков сбыта. В последнее время отмечается более активное участие ТНК в обрабатывающей промышленности развивающихся стран, в том числе и в форме создания совместных предприятий. Однако и здесь их капитал направляется главным образом в отрасли, выпускающие технически несложную, но трудоемкую продукцию. Это, как правило, сборочное производство автомобилей, тракторов, радиотехнической аппаратуры и других товаров. Выгоды от такого сотрудничества для экономики развивающихся стран сводятся в основном к освоению современного опыта организации производства и менеджмента (доступ к высоким технологиям, как правило, закрыт). В то же время наводнение продукции "отверточного производства" ведет к насыщению и усилению конкуренции на внутренних товарных рынках. Гораздо более успешны деловые связи и научно-техническое сотрудничество собственных крупных и сильных национальных компаний с фирмами передовых стран. Таким примером является многолетнее сотрудничество РАО "Газпром" и немецкого "Рургаз", РАО "Газпром" и белорусского ПО "Азот" (г. Гродно). В последнее время у правительственных кругов, в том числе и стран Запада, находит понимание важность заключения альянсов, подобных РАО "Газпром" + "Шелл", ОНЭКСИМ + "Бритиш Петролеум", МАЗ + МАН, ДЭУ + узбекский завод автотракторных прицепов (Фергана).

По разным оценкам на долю 100 ведущих мировых ТНК приходится третья часть мировых инвестиций за границей. 32 корпорации из общего количества приходятся на долю США, однако в последние два года активизировалась доля ТНК из Японии, а также стран Восточной и Юго-Восточной Азии, причем японские ТНК, специализирующиеся в основном в области электроники и новых технологий, занимают ведущее место в мире по созданию региональных сетей, имея около 6000 своих представительств за пределами Японии.

Наряду с высокой эффективностью широкое распространение крупных ТНК и усиление их мощи имеют и отрицательные последствия как для экономики в целом, так и для самих этих объединений. Возникают управленческие трудности, чистые монополии, позволяющие ограничивать выпуск продукции и назначать более высокие цены, что искажает стимулы конкуренции, усиливает неравенство в доходах. Создаются предпосылки для возникновения политической опасности, основанной на предположении, что экономическая власть крупных предпринимательских структур и власть политическая тесно взаимосвязаны. Не исключается и неправомочное влияние на правительство в интересах ФПГ и ТНК. Именно с этим были связаны отставка Премьер-министра Италии — владельца компании "Фиат", судебные процессы над бывшим Президентом Республики Корея, отставка Президента Никсона по делу "Ирангэйт" и ряд других, связанных с лоббированием корпоративных интересов в высших правительственных кругах.

## Российский опыт создания и деятельности ФПГ

Из стран с переходной экономикой в России в одной из первых начались процессы реорганизации национальной промышленности в направлении создания крупных предпринимательских структур, причем как естественным путем под воздействием рыночных стимулов и механизмов, так и при непосредственном активном участии государства.

Формирование ФПГ в России определено как одно из стратегических направлений государственной промышленной политики в общем контексте экономических реформ. Примерно в середине 1993 г. вопрос о создании ФПГ был инициирован промышленностью и курирующими ее органами государственного управления. В это время в российской экономике в результате радикального реформирования банковской системы, масштабной приватизации и акционирования де-факто уже начались процессы формирования крупных коммерческих образований, таких, как многопрофильный концерн "Гермес", индустриальные комплексы РАО "Газпром" и группа банков и др.

В результате многочисленных дискуссий 5 декабря 1993 г. был подписан Указ Президента Российской Федерации № 2096 "О создании финансово-промышленных групп в Российской Федерации". Указом было утверждено Положение о ФПГ и порядок их создания. Тем же нормативным актом было закреплено право ФПГ на жизнь, что придало стихийному процессу образования ФПГ целевую направленность в правовых рамках. В Концепции государственной промышленной политики на 1994 — 1995 гг., одобренной Правительством России в июле 1994 г., формирование ФПГ рассматривается в качестве одного из главных направлений организационных и институциональных преобразований в промышленности. В Концепции определены принципы образования ФПГ, направления деятельности правительственных структур по созданию условий для их формирования и государственной поддержки, а также перечень конкретных приоритетов создания ФПГ. Установлены приоритеты, относящиеся к селективной структурной промышленной политике (отраслевые), приоритеты по способу организации, формам и методам функционирования ФПГ, а также региональные, межрегиональные и межреспубликанские приоритеты.

Однако принятые акты не создали целостной системы образования ФПГ. Во-первых, требовалось принятие законодательных актов, соответствующих рыночным условиям, изменяющимся к тому времени отношениям собственности, отношениям государства к собственникам и т.д. Во-вторых, требовалось четко ответить на вопрос: "Что же такое на самом деле ФПГ?"

Первая задача была частично решена Государственной Думой России в октябре 1994 г., когда была принята первая часть Гражданского кодекса Российской Федерации. Подобно национальным системам права развитых стран, в этом документе установлены общие для всех участников гражданского оборота (юридических и физических лиц) нормы и правила, регулирующие их имущественные к иные права и отношения, организационно-правовые формы юридических лиц, порядок их учреждения, регистрации, деятельности и ликвидации, образования и изменения уставного капитала, ответственность перед кредиторами, органы и формы управления, порядок заключения сделок, договорные и иные обязательства.

Что касается второй задачи, то в России был выбран подход, предусматривающий создание ФПГ под контролем государства, что в условиях переходной экономики было оправдано и целесообразно. Постановлением Правительства России от 24 мая 1994 г. "О порядке проведения экспертизы проектов создания финансово-промышленных групп, представляемых на рассмотрение Правительства" регламентировано проведение

экспертизы проектов по созданию ФПГ, формируемых только из государственных федеральных предприятий, учреждений и организаций, финансируемых из федерального бюджета, а также на основе межправительственных соглашений. В июне 1994 г. Правительство России своим постановлением утверждает Положение о порядке ведения Реестра финансово-промышленных групп Российской Федерации, которое устанавливает единый на всей территории порядок ведения Реестра ФПГ на основе и во взаимодействии с Единым государственным реестром предприятий и организаций всех форм собственности. Кроме того, постановлением Правительства России от 16 января 1995 г. № 48 утверждается специальная программа содействия формированию ФПГ. Программа рассчитана на три года и предусматривает согласованную и скоординированную работу министерств и ведомств по следующим направлениям:

нормативно-правовому обеспечению создания и функционирования ФПГ;

научно-методическому, организационному обеспечению;

финансово-инвестиционному обеспечению деятельности ФПГ;

информационно-техническому обеспечению;

внешнеэкономическому обеспечению и др.

Опыт создания и работы первых ФПГ в России выявил определенные трудности и проблемы как в ходе формирования ФПГ, так и в их деятельности. К основным из них, по мнению самих участников ФПГ и государственных органов, курирующих создание групп, можно отнести следующие.

1. Недостатки знаний, опыта и навыков в осуществлении стратегического руководства деятельностью крупных структур, в том числе в аспекте современного менеджмента, маркетинга, организации финансового контроля, стратегического планирования и т.д. В решении этих проблем, очевидно, имеет смысл обратиться к техническому содействию международных организаций.

2. Неотработанность механизмов и недостаточность в условиях инфляции и действующего налогообложения стимулов привлечения к участию в ФПГ банков и других финансовых структур, расширения их инвестирования в промышленное развитие, что является одной из наиболее сложных проблем. Помимо мер общей стабилизационной политики, предполагается, что в решении названной проблемы существенную роль должны сыграть: разрешение банкам и инвестиционным институтам, входящим в ФПГ, выполнять функции управляющей компании целевых негосударственных фондов ФПГ; государственное страхование инвестиций в проекты ФПГ от некоммерческих рисков; введение льготного порядка налогообложения средств финансово-кредитных учреждений, направляемых на промышленные инвестиции, их страхование, формирование залоговых и гарантийных фондов ФПГ и другие меры. Следует подчеркнуть, что принятие конкретных решений в этой области, с тем чтобы не допустить ошибок и злоупотреблений, должно четко регламентироваться принятыми в мировой практике правовыми нормами регулирования банковской и связанных с ней других видов деятельности. Сделать это будет довольно трудно, учитывая неразвитость национального банковского права и недостаточность имеющихся знаний и опыта в этих вопросах.

3. Нуждается в дальнейшей проработке и большей четкости механизм государственной поддержки формирования и деятельности ФПГ. В первую очередь это относится к порядку предоставления государственных гарантий при реализации крупных инвестиционных проектов ФПГ, отвечающих приоритетам государственной промышленной политики. В целях его совершенствования предусматривается, в частности, задействовать на практике все формы предоставления государственных гарантий, установ-

ленные действующим Гражданским кодексом Российской Федерации, а именно: залог государственного имущества; поручительство государства по долгам ФПГ; банковские гарантии Центрального банка России. При этом государственные гарантии должны предоставляться только на основе компетентной экспертизы инвестиционных проектов под их реализацию или по ценным бумагам, эмитируемым ФПГ.

4. Наличие значительного числа ограничений, препятствующих эффективной интеграции промышленного и банковского капиталов и заставляющих инициаторов создания групп искать различного рода обходные пути для их преодоления. Пока эти вопросы находятся в стадии обсуждения. Единство мнений в большей или меньшей степени достигнуто только по таким аспектам, как замена полного запрета на перекрестное владение акциями внутри ФПГ на определенные количественные ограничения; снятие ряда чисто количественных запретов (по числу занятых, количеству предприятий и т.д.), не практикуемых в развитых странах; упрощение предусмотренных правительственными постановлениями процедур рассмотрения и согласования проектов создания ФПГ в различных министерствах и ведомствах при их экспертизе и регистрации. Относительно установленных ограничений по доле государственной собственности в консолидированном капитале ФПГ, а также участия банковских структур в акционерном капитале участников групп приемлемых решений пока не принято.

5. Экспертиза предложений по созданию ФПГ в ряде случаев выявила одностороннюю ориентацию проектов на получение государственной поддержки без увеличения собственных средств на цели инвестирования, попытки включения в состав групп потенциальных банкротов, не создающих конкурентоспособной продукции. Понятно, что этих издержек при формировании крупных предпринимательских структур в условиях переходной экономики избежать нельзя, но надо учитывать.

6. Затруднено создание ФПГ с участием предприятий стран Содружества из-за разных темпов и методологии осуществления реформ, слабости соответствующей нормативно-правовой базы, непроработанности финансово-экономических схем взаимодействия капиталов в межгосударственном аспекте. Решение этих проблем возможно, конечно, только на основе общих усилий заинтересованных стран.

Выявленные в ходе практического опыта недоработки в нормативно-правовой базе, организационных моментах и стимулирующих мерах в основном решены в федеральном законе "О финансово-промышленных группах", подписанном Президентом Российской Федерации 30 ноября 1995 г.

В соответствии с данным законом *транснациональными финансовыми группами* являются ФПГ, среди участников которых есть юридические лица, находящиеся под юрисдикцией государств-участников СНГ, имеющие обособленные подразделения на территории указанных государств либо осуществляющие на их территории капитальные вложения.

В случае создания транснациональной ФПГ на основе межправительственного соглашения ей присваивается статус межгосударственной (международной) ФПГ. Особенности создания, деятельности и ликвидации межгосударственной ФПГ устанавливаются указанными соглашениями.

Деятельности ФПГ оказывается государственная поддержка. Правительство Российской Федерации разрабатывает порядок предоставления мер поддержки ФПГ в соответствии с приоритетами в промышленной и социальной политике, заявляемыми ими ежегодно одновременно с представлением проекта федерального бюджета на соответствующий год, и сообщает о результатах его применения при отчете об исполнении федерального бюджета. Государственный полномочный орган вправе не чаще, чем один раз в год потребовать отчет о деятельности ФПГ и назначить аудиторскую проверку.

Прогнозируемые последствия становления и распространения в России в 1995—1997 гг. ФПГ оцениваются по трем основным направлениям.

1. Прогрессивные структурные сдвиги в промышленности. Предполагается, что благодаря государственному контролю и стимулированию особую значимость становление российских ФПГ будет иметь там, где они необходимы для сохранения и развития существующего научно-технического потенциала, прорыва на мировые рынки с наукоемкой продукцией (авиация, космос, нефтехимия, средства коммуникаций, вооружения), для развития и тиражирования новейших технологий (информатика, новые материалы, лазеры и т.д.). Через формирование ФПГ будут реализовываться масштабные конверсионные программы, связанные с производством комплексного оборудования для сырьевой и обрабатывающей промышленности. Учитывая стремление финансового капитала к наивысшим прибылям, ожидается и быстрое развитие отраслей топливно-энергетического комплекса, металлургии, транспортного и энергетического оборудования. В лесной и деревообрабатывающей промышленности ФПГ обеспечат повышение степени обработки отечественного сырья. В меньшей степени процесс формирования ФПГ затронет угледобычу, пищевую и легкую промышленность.

2. Повышение уровня концентрации и централизации капитала и укрепление за счет этого конкурентоспособности российской экономики. В ближайшей перспективе с учетом имеющегося экономического потенциала ожидается становление 10—20 особо мощных универсальных ФПГ и 100—150 крупных групп, сопоставимых по размерам с зарубежными корпоративными объединениями, которые обеспечат не менее 50 % общих объемов промышленного производства. При этом ведущие банки, входящие в состав ФПГ, смогут контролировать около 70 % банковских активов, а торговые компании обеспечат скоординированное развитие сопряженных производств разных отраслей и прогрессивные структурные перемены в экономике. Дальнейшие интеграционные процессы будут проходить уже между самими ФПГ.

На темпы становления ФПГ и эволюцию их состава повлияет предполагаемая активизация процедур банкротств бесперспективных и нежизнеспособных предприятий. Вынужденная распродажа многими инвестиционными фондами части принадлежащих им акций также будет благоприятствовать пополнению наиболее сильных ФПГ недостающими производственными активами.

В ближайшие годы ожидается быстрое развитие интеграционных процессов в рамках стран СНГ и, в первую очередь, в промышленности России, Беларуси и Казахстана.

3. Общее стабилизационное влияние на экономику. Предполагается, что в комплексе с другими мерами экономической политики развитие ФПГ может преодолеть спад производства, усилить конкурентный характер экономической среды, ускорить технологический и технический прогресс, обеспечит улучшение инвестиционной обстановки, повышение финансовой дисциплины предприятий и в целом укрепление социальной базы экономических реформ.

Формирование ФПГ в условиях структурной перестройки экономики должно содействовать созданию новых и сохранению действующих рабочих мест, а значит, и снижению во всяком случае абсолютной, если не структурной безработицы. Одновременно должное внимание будет уделено мерам по пресечению монопольных тенденций.

Профессор А. Николаев раскрывает связь возможных социальных последствий при создании ФПГ корпоративного типа. Он отмечает, что "...неравномерное распределение собственности воспроизводит фактическое отчуждение производителя от условий производства. Создается

реальный риск возникновения острейших социально-политических коллизий". Этому способствует то, что государственная собственность зачастую принадлежит малому количеству собственников, в России насчитывается не более 7 — 10 коммерческих групп, которые сконцентрировали в своих руках не только огромные финансовые и производственные ресурсы, но и при определенных условиях рычаги воздействия на властные структуры. Как отмечает далее А. Николаев: "На предприятиях обнаруживается синдром "маленького человека", чувствующего себя ущемленным и обездоленным. Отчуждение человека, характерное для последних десятилетий советского общества, не исчезло, а перешло в новую потенциально более острую фазу... Российские коммерческие предприятия начали с массовой ликвидации созданной в советский период социально-культурной инфраструктуры, имевшей немало достоинств. Они стремятся освободиться от всего, что может уменьшить немедленную прибыль, доступную для распределения и способную хоть как-то компенсировать инфляционное падение заработной платы. В таких условиях управление социальными процессами в направлении создания корпоративного патриотизма, идеологического сплочения на базе корпоративных ценностей не только крайне затруднительно, но просто невозможно".

Консолидация государства на почве восстановления промышленного потенциала страны неминуемо потребует стягивания значительной части постсоветского пространства на единое экономическое поле. Такая консолидация произойдет, видимо, не только в границах Российской Федерации, но охватит экономику Беларуси, Украины, Казахстана и других государств.

Иначе вслед за наметившимися в настоящее время реальными дезинтеграционными тенденциями в СНГ, когда бывшие советские республики найдут себе отдельные, собственные ниши, за ними неизбежно могут последовать республики, края и области самой Российской Федерации.

В создавшихся для России неблагоприятных внутренних и внешних условиях объединение в Союз с Беларусью является для России достойным выходом из многих политических тупиков. В отношениях с Беларусью у России нет разделяющих территориальных проблем, как с Украиной, и нет больших национальных, культурно-языковых и религиозных различий, как с Казахстаном, государствами Средней Азии и Закавказья. В экономическом плане Беларусь представляет для России огромный интерес как в варианте интенсивного, производительного развития российской экономики (Беларусь — "сборочный цех" бывшего СССР), так и при сохранении нынешнего, сырьевого экономического курса (Беларусь как альтернативный путь в Европу, на мировые рынки). Союз России с Беларусью хоронит идею Балтийско-Черноморского санитарного кордона, размыкая его "по белорусскому меридиану", и отодвигает потенциальную военную угрозу от Москвы на определенную маневренную глубину, тормозит развитие центробежных тенденций в СНГ, меняет картину в отношениях с Украиной и на всем остальном постсоветском пространстве.

### **Становление ФПГ в Беларуси**

В Республике Беларусь имелся достаточно мощный по валовым объемам производства и техническим возможностям промышленный комплекс. Однако уже в условиях переходного к рыночной экономике периода стало очевидным, что этот комплекс не может в достаточной степени удовлетворять потребности общества и конкурировать на мировом рынке. Состояние промышленного комплекса усугубилось отсутствием соответ-

ствующих элементов рыночной инфраструктуры, неготовностью к открытию экономических границ, потерей части внутреннего рынка и рынков стран Содружества, резким сокращением платежеспособного спроса, инфляцией, недостаточно быстрым формированием эффективных финансово-кредитных институтов, обострением проблемы взаимной задолженности предприятий, внешними долгами.

Наряду с общеизвестными предпосылками, обеспечивающими актуальность формирования ФПГ в приоритетных для Беларуси направлениях промышленности, существуют и более конкретные. К ним относятся:

острая потребность в создании новой системы инвестирования развития промышленности, в формировании интегрированных структур, способных к саморазвитию в условиях рынка;

возрастание финансовых активов коммерческих банков и торговых фирм, являющихся потенциальными инвесторами промышленности;

наличие серьезного структурного и финансово-инвестиционного кризиса промышленности, особенно в сфере НИОКР и высоких технологий;

необходимость укрепления уже сложившихся технологических и кооперированных связей по производству конкурентоспособной продукции, а также их обновления на иной основе;

сложность и недостаток опыта самостоятельного выхода отечественных предприятий на внешние рынки;

потеря значительной доли внутреннего товарного рынка Беларуси из-за появления на нем продукции крупных зарубежных, в том числе транснациональных компаний.

Создание ФПГ в отраслях, тяготеющих к концентрации факторов производства, представляется одним из наиболее эффективных путей решения указанных проблем и должно служить реализации имеющихся преимуществ и потенциалов промышленности Беларуси и преодолению ее недостатков.

Государственная промышленная политика должна быть нацелена на защиту промышленных предприятий в сферах производства с высоким уровнем риска и неопределенности хозяйственной деятельности и, напротив, на развитие конкуренции и стимулирования там, где это способствует развитию производства.

Важной отличительной характеристикой многих белорусских предприятий является экспорт-импорт. Интернационализация рынков, приспособление к новым методам организации, знание проектов и затрат конкурентов приобретают столь же важное значение, как и внедрение новой технологии и совершенствование производства посредством реструктуризации предприятия.

Ряд предприятий могли бы составить основу международной группы, созданной на базе металлургии, химической промышленности, машиностроения и электромеханического производства компонентов.

В связи с имеющимся разнообразием базовой технической культуры организация управления ФПГ основную нагрузку технологической ответственности должна возложить на подразделения. Персоналу следует заниматься организацией международных представительств, а также помогать в решении организационных, правовых и финансовых вопросов.

Отношение к программе содействия формированию ФПГ определяется тем, что они рассматриваются двояко: как одна из мер преодоления кризиса в промышленности и как "несущая конструкция" современной развитой экономической системы.

Создание ФПГ в Республике Беларусь возможно осуществить в рамках общей программы выхода экономики из кризиса, ее оздоровления и дальнейшего экономического роста. Стратегия формирования ФПГ основывается на существующих в республике экономических реалиях, анали-

зе рынков поставок и сбыта, сложившихся связях предприятий внутри страны и с иными регионами, общегосударственных приоритетах. Эта стратегия согласуется с другими программами — структурной перестройки, антимонопольной политики, развития мелкого и среднего бизнеса, конверсии и т.д.

Для ускоренного формирования ФПГ в экономике Беларуси целесообразно:

- разработать соответствующее законодательство, регламентирующее порядок создания и функционирования ФПГ;

- усилить мотивации банковских структур в финансировании промышленных проектов средне- и долгосрочного характера;

- установить единый порядок предоставления государственной поддержки ФПГ, дозирующий ее в соответствии с задачами промышленной политики и по четко определенным критериям;

- координировать эту поддержку со стороны различных министерств и ведомств;

- выработать рекомендации, облегчающие инициаторам создания ФПГ решение стоящих перед ними проблем.

Программа содействия формированию ФПГ могла бы обеспечить изменение сложившейся ситуации, иначе решение структурных проблем может оказаться делом далекого будущего и обернуться трудновосполнимыми потерями.

Вместе с тем анализ положения дел в экономике Республики Беларусь свидетельствует, что для некоторых подотраслей организация нескольких ФПГ нецелесообразна.

Процессы создания ФПГ в Республике Беларусь как инструмента реализации приоритетов структурной политики и концентрации инвестиционных ресурсов должны основываться на индивидуальной проработке и тщательной экспертизе проектов организации совместного использования промышленного потенциала и банковского капитала, направленных на стимулирование развития в областях, имеющее решающее значение для преодоления кризисных явлений в экономике и социальной сфере.

В качестве приоритетных направлений для проектирования ФПГ целесообразны следующие:

- осуществление инвестиционных программ (проектов), ориентированных на создание и выпуск продукции, конкурентоспособной на мировом рынке, прежде всего за счет реализации накопленного научно-технического потенциала высокотехнологичных производств, наращивания производства продукции первичной переработки топливно-энергетических и сырьевых ресурсов, увеличения экспортной направленности продукции оборонных предприятий, создания необходимых организационно-экономических предпосылок для закрепления на конкретных рынках;

- создание новых технологических цепочек и организационно-экономических связей, способствующих ускоренному и рациональному реперофилированию сложившейся научной и производственной деятельности на направления, обеспечивающие переориентацию ресурсов с малоэффективных производств на выпуск конкурентоспособной продукции, а также возможность создания и выпуска продукции, способствующей преодолению отставания страны в передовых областях науки и техники;

- реализация инвестиционных проектов, соответствующих приоритетам в сферах экономики, определенных как первоочередные для государственной структурной политики;

- разработка и реализация коммерчески эффективных инвестиционных программ (проектов), привлекательных для частных инвесторов (негосударственных финансово-кредитных и инвестиционных институтов);

организация взаимовыгодных кооперационных связей и реализация совместных инвестиционных проектов с предприятиями России и государств-участников СНГ.

При создании ФПГ с участием фирм Запада акцент целесообразно делать на их высокие технологии с дальнейшей продажей готовых товаров первоначально на рынках стран Содружества. К участникам таких ФПГ следует отнести предприятия республики, наиболее готовые к внедрению передовых технологий. Для таких предприятий характерно наименьшее отставание в организации и технологии производства от западных фирм. При незначительных инвестициях на них возможно внедрение современных технологий. Это предприятия радиоэлектронной и электротехнической промышленности, не требующие больших затрат энергосырьевых ресурсов ("Интеграл", БелОМО и др.).

При образовании ФПГ с участием предприятий стран Содружества, прежде всего России, Украины и Казахстана, следует ориентироваться на их сырьевые ресурсы при обработке и производстве конечных изделий на предприятиях Беларуси. К этим предприятиям можно отнести предприятия химической и нефтехимической промышленности, машиностроения и сельхозмашиностроения, которые требуют больших затрат энергосырьевых ресурсов.

При образовании национальных ФПГ основной задачей является повышение конкурентоспособности белорусских товаров на мировом рынке и устойчивости работы предприятий.

Для успешной реализации данной концепции необходима системная организационно-практическая работа предприятий и органов управления. Поскольку основные партнеры по ФПГ расположены, как правило, за рубежом, предстоит обеспечить скоординированную деятельность многочисленных организаций и государственных институтов, создавать межгосударственные и смешанные комиссии, группы и т.п.

Существенную роль в формировании ФПГ должны сыграть предприятия, НИИ и КБ оборонного комплекса. Необходимым условием широкого вхождения данных предприятий в состав ФПГ должна стать четкая регламентация особенностей объединения неприватизируемых предприятий, их взаимоотношений с генеральными заказчиками и государственным бюджетом.

Стремление банковского капитала выйти за рамки депозитно-ссудного обслуживания промышленных предприятий, подключиться к операциям по мобилизации, перераспределению и управлению капитальными потоками широко распространится и на другие отрасли, обладающие высоким экспортным потенциалом. Так, например, становление ФПГ топливно-энергетического комплекса сопровождается повышенной конкуренцией коммерческих банков, инвестиционных компаний.

Среди диверсифицированных групп, объединяющих предприятия отраслей, находящихся на разных этапах жизненного цикла, ФПГ будут располагать большими возможностями для перераспределения ресурсов из сворачиваемых производств в новейшие.

При погашении акциями предприятий части их задолженности перед поставщиками из других государств Содружества ускорится формирование ФПГ из предприятий этих стран. Такого рода интеграционные процессы охватят скорее всего промышленность России, Украины, Казахстана и Беларуси как государств с наиболее высоким уровнем интеграции.

В то же время за счет тщательного индивидуального создания конкретных ФПГ следует устранять потенциальные возможности появления негативных тенденций, чему должны способствовать объективная экспертиза проектов ФПГ, систематический анализ их деятельности и введение специальных регулируемых мер (договорные соглашения между участии-

ками группы, присутствие представителей органов государственного управления в наблюдательных советах).

Как любое новое явление ФПГ, хотя и имеют ряд объективных предпосылок для своего создания, являются сейчас инородным образованием в экономике республики. Для становления такого нового класса структур, как ФПГ, необходимо выполнение целого ряда мероприятий, создающих благоприятную среду (правовую, экономическую, информационную и др.) для их образования и функционирования.

Учитывая темпы реформирования экономики в республике, необходимо создание ФПГ перевести на уровень государственной политики. Государственные органы управления должны ускорить обобщение имеющегося в других странах опыта и учитывать его при подготовке нормативно-правовых документов.

Главные усилия при этом следует сосредоточить на разработке системы нормативно-методических документов, определяющих основные положения научно-технической, финансово-инвестиционной, внешнеэкономической деятельности ФПГ, ориентированных прежде всего на использование органами государственного управления и субъектами хозяйствования.

Для предприятий, организаций и учреждений необходимо разработать методические материалы, отражающие практические вопросы создания и функционирования ФПГ, такие, как нормативно-законодательные акты, регулирующие порядок создания и функционирования ФПГ; требования к проекту группы; рекомендации по созданию проекта; порядок прохождения экспертизы проекта; порядок регистрации группы.

Следует предусмотреть проведение ряда работ на предприятиях в целях создания условий, отвечающих требованиям, изложенным в нормативно-правовых документах, регламентирующих создание и функционирование ФПГ, а также требования зарубежных партнеров и инвесторов, если предполагается их привлечение.

Необходимы проведение обучения и подготовка кадров органов государственного управления, менеджеров высшего и среднего звена предприятий, подбор кадров. Для этого может быть использовано проведение семинаров, консультаций, выпуск информационно-методических материалов, издание тематических сборников и др. Обучение и подготовку кадров целесообразно производить как первоочередной этап работы на предприятиях в рамках создания ФПГ.

Потребуется создание системы комплексного информационно-справочного обеспечения ФПГ, всех ее участников необходимой информацией о рынках поставок и сбыта, рынках ценных бумаг и ссудного капитала, оперативной информацией о показателях работы ФПГ и другими данными. Необходимо также создание и ведение Реестра финансово-промышленных групп, базы данных об основных технико-экономических параметрах работы ФПГ. Сравнительно легкий доступ хозяйствующих субъектов к информации, необходимой для принятия деловых решений, создает предпосылки для формирования цивилизованного и эффективного рынка.

Благоприятный режим для инвестиций формируется через принятие ряда специальных налоговых льгот.

Республика Беларусь стремится к широкомасштабному международному сотрудничеству, без которого при проведении экономических реформ не обойтись.

Необходимо уточнить политику по демонополизации и разукрупнению отдельных производств. Утвердив программу акционирования предприятий на самом малом уровне, не следует принуждать ни одно предприятие к вхождению в состав более крупной группы против его воли. Если, однако, после преобразования в акционерные общества небольшие предприятия выразят желание войти в состав уже существующей группы и сформировать новую, осуществить это будет гораздо проще акциониро-

ванным предприятиям. Облегчается также и процесс отказа небольших предприятий от вхождения в состав групп.

Ключевым моментом в более четком определении обязанностей государства и предприятий при создании государственных акционерных компаний служит выявление различий в обязанностях сторон, особенно в управлении собственностью и хозяйственно-оперативной деятельностью. Соответствующие обязанности должны быть зафиксированы более точно, чем это сделано в действующем законе об акционерных обществах, обществах с ограниченной ответственностью и обществах с дополнительной ответственностью и примерном типовом уставе компании.

Необходимо предусмотреть, чтобы директора предприятий получали согласие на утверждение того или иного решения собственником, если эти решения потенциально влияют на стоимость и значимость предприятия, его будущие перспективы. В обязанности директоров предприятий, контрольным пакетом которых владеет государство, должно входить принятие решений функционального характера и связанных с ежедневной работой предприятия.

Деятельность представителей государства в правлениях акционерных обществ была бы более эффективной, если бы они прошли соответствующую подготовку и были обеспечены методическими пособиями.

Исследование вопроса о законодательном и нормативно-методическом обеспечении создания и функционирования ФПГ в рамках СНГ позволяет утверждать, что заранее полностью сформировать законодательство не представляется возможным. Порядок формирования национальных и транснациональных корпоративных структур, регулирование отдельных сторон деятельности субъектов хозяйствования различных организационно-правовых форм и имущественно-хозяйственных отношений между ними необходимо будет корректировать по мере создания конкретных финансово-промышленных структур, выявляя при этом недостатки существующего законодательства и совершенствуя его.

Следует обратить внимание и на такие особенности переходного периода, как изоляция торгового-финансового капитала от производства и сильнейший инвестиционный спад в экономике. Банки и другие вновь возникшие финансово-кредитные институты концентрируют свою активность в основном на высокодоходных краткосрочных торговых кредитах и спекулятивных операциях и в условиях инфляции не всегда заинтересованы в производственных инвестициях. В то же время предприятия, имея низкую рентабельность и находясь под воздействием инфляции, фактически лишены возможностей собственного инвестирования и постоянно испытывают недостаток оборотных средств. Прямые централизованные вложения ограничены возможностями госбюджета.

В этих условиях необходима разработка системы государственной поддержки банков и инвестиционных компаний, которая обеспечит переориентацию их интересов.

Учитывая неразвитость фондового рынка, одной из важнейших задач государства по поддержке ФПГ является принятие конкретных мер по его становлению, развитию и государственному регулированию. Целесообразно обращать внимание потенциальных участников всевозможных ТНК на увеличение объема требований по предоставлению всевозможных льгот и обеспечению государствами всяческих мер стимулирования создания ФПГ. Исходя из принципа добровольности и экономической осознанности создания группы и участия в ней конкретных субъектов хозяйствования, ФПГ должна осуществлять деятельность таким образом, чтобы в целом самостоятельно обеспечивать себя промышленными и финансовыми источниками, а каждому члену транснациональной ФПГ принимать активное участие в оздоровлении национального бюджета своей страны,

уменьшая его дефицит и зависимость от иностранных инвестиций. В противном случае создание ФПГ теряет смысл, заключающийся в становлении и укреплении национальных экономик государств. Механизм оперативной государственной поддержки ФПГ должен быть обеспечен только для групп, осуществляющих деятельность в приоритетных отраслях экономики, которые обладают высоким экспортным потенциалом.

Что касается непосредственно мер государственной поддержки участников ФПГ, то целесообразно передавать в их коммерческое или доверительное управление закрепленные за государством пакеты акций предпринимательских ФПГ. Как известно, смысл траста заключается в возможности более грамотно распорядиться имуществом. Доверитель (собственник) передает свое имущество профессионалу, который использует его наиболее эффективно. И с этих позиций передача в доверительное управление государственных пакетов акций выгодна не только участникам ФПГ, получающим в управление имущество, которое при должном управлении может обеспечить значительный предпринимательский доход, но и государству.

Актуальным является предоставление государственных гарантий для привлечения различного рода инвестиционных ресурсов. Максимальное использование этого фактора будет иметь решающее значение для обеспечения благоприятных условий при создании и деятельности ФПГ. Предоставление государственных гарантий под средства, привлекаемые для финансирования инвестиционных проектов ФПГ, преследует две цели: стимулирование слияния финансового и промышленного капиталов как средства финансирования промышленности и привлечение внебюджетных инвестиций под проекты с высокой степенью надежности. Причем государство должно предоставлять гарантии исключительно для финансирования инвестиционных проектов ФПГ, а не деятельности групп в целом, и только в тех случаях, когда эти проекты удовлетворяют определенным требованиям (доказанная реализуемость в сроки, не превышающие 3 года, участие в инвестировании частного инвестора, соответствие приоритетам государственной промышленной политики).

### **Некоторые прогнозы и оценка возможных последствий создания ФПГ в Республике Беларусь**

Рассматривая вопрос о формировании в Беларуси ФПГ, приходится констатировать, что возможности создания республиканских ФПГ или белорусских предприятий в ТНК пока невелики. Большинство предприятий Республики Беларусь не акционировано и присоединение их к ФПГ невозможно. Кроме того, предприятия Беларуси, как и других стран СНГ, имеют огромную кредиторскую задолженность, а значит, включение их в ФПГ без санации проблематично. Преобразование отношений собственности в республике осуществлялось без надлежащей программной и научной проработки. Основа ФПГ — финансовая сторона — является весьма неразвитой и пассивной, поскольку бывшая социалистическая система функционировала при прямом распределении всех видов материальных, финансовых и товарных ресурсов.

Одновременно следует учитывать, что от недавнего прошлого сохранились веские аргументы в пользу создания крупных как национальных, так и транснациональных компаний и групп. Социалистическая система была в высшей степени централизованной, поэтому логичным являлось создание очень крупных предприятий, т.е. налицо то, к чему западные фирмы, входящие в ФПГ, шли десятилетиями.

Старая система отличалась высокой степенью вертикальной интеграции. Каждое предприятие в определенном смысле не было отдельным, не-

зависимым, оно больше напоминало участника западной ФПГ. Отличие, конечно, было и являлось ключевым — полная зависимость от центральных планирующих государственных структур.

Существует еще один важный фактор, который экономисты и ученые, предлагающие модели (подходы) реформирования народного хозяйства Беларуси, зачастую забывают — общественное восприятие перемен. Как свидетельствуют социологические исследования, в Республике Беларусь не приемлют как капиталистическую систему, так и прежний командно-распределительный экономический строй. В связи с этим не следует исключать разумный синтез разных систем. Общество может развиваться устойчиво и динамично, базируясь на достижениях социализма, современного капитализма и на национальных ценностях. При этом благоприятные условия для формирования интегрированных структур (ФПГ, холдинги и т.д.) должны быть созданы как в промышленности, так и в аграрном секторе.

Принимая во внимание сказанное, можно утверждать, что ни шоковая терапия, ни постепенный традиционный подход не будут эффективными: истинный путь лежит посередине. Суть стратегии состоит в том, что необходимо развивать новое рыночное хозяйство параллельно со старым, государственным. При этом сферы влияния должны быть четко разграничены, иначе государство не сможет обеспечить в производстве и торговле здоровую конкуренцию, а власть и чиновники погрязнут во взяточничестве и коррупции. В первом случае власть должна быть отделена от собственности, а государственное управление необходимо осуществлять исключительно экономическими методами на базе совершенного законодательства. Во втором случае власть государства должна быть исключительно полной, и в первую очередь как собственника. При этом руководство сектором экономики для государства будет весьма затруднительно, поскольку придется постоянно сталкиваться с противоречиями интересов. С одной стороны, государство как собственник заинтересовано в снижении налогов для своих государственных предприятий, стремится осуществлять крупные инвестиционные программы, повышать закупочные цены, монопольно владеть рынком, получать экспортные льготы и защищать внутреннего товаропроизводителя от зарубежных конкурентов. С другой стороны, государство как общественно-политический институт стремится повышать налоги для пополнения госбюджета, снижать закупочные цены, проводить политику здоровой конкуренции, увеличивать поступления в бюджет от экспорта и насыщать рынок более дешевыми и качественными товарами.

Поэтому на первом этапе каждый проект ФПГ следует тщательно прорабатывать, в том числе на основе многовариантности, экономической и социальной обоснованности, подтверждаемых экспертным заключением. В качестве ограничения как обязательного условия при вхождении белорусских предприятий в транснациональные ФПГ должно быть лишение руководства ТНК права в одностороннем порядке закрывать наши предприятия.

Следует согласиться с мнением белорусских ученых-экономистов (И.А. Михайловой-Станюты и др.), согласно которому при определении условий вхождения белорусских предприятий в транснациональные ФПГ необходимо учитывать экономическую благополучность мощностей, перспективу развития, а также вероятность других партнеров, в первую очередь в странах Содружества.

При оценке промышленных объектов или их частей продажная цена не должна формироваться только как сумма затрат на их создание. Цена вытекает из способности реализуемого объекта приносить прибыль, поэтому цена объектов по методу капитализации прибыли должна рассчиты-

ваться по оценке будущего дохода (чистой прибыли) по разработанному бизнес-плану.

Главный вывод заключается в том, что в условиях переходной к рынку экономики не только возможно, но и крайне необходимо создание предпосылок и государственное стимулирование развития процессов становления крупных предпринимательских структур, в частности ФПГ. Только в этом случае возможно формирование нового типа промышленной организации, обеспечивающего в современном мире выживаемость и конкурентоспособность национальной экономики, ее будущий перспективный рост. Создание ФПГ на основе взаимной кооперации с привлечением кредитно-финансовых учреждений, имеющих широкие инвестиционные возможности, позволяет осуществить совместную реализацию целей, недостижимых или труднодостижимых отдельно взятым предприятиям. Самим предприятиям без государственной поддержки и ориентации реализовать такое объединение в нынешней ситуации довольно сложно. Если же положиться на естественные процессы, то необходимую реорганизацию промышленности, а значит, и восстановление экономического роста придется отложить на отдаленную перспективу. Однако становление и развитие ФПГ как естественным путем, так и под патронажем государства требуют наличия ряда обязательных предпосылок, в частности:

создания исходной, соответствующей условиям рынка правовой базы по регламентации и регулированию деятельности субъектов хозяйствования, имущественных и иных отношений между ними с четким закреплением прав частной собственности, а также специального законодательства о создании ФПГ;

проведения кардинальной реформы собственности и предприятий государственного сектора, высокого уровня приватизации с привлечением к этому процессу наибольшего количества предполагаемых собственников;

наличия развитой сети банков, других финансово-кредитных учреждений и инвестиционных компаний, переориентации их с текущей торгово-посреднической деятельности на средне- и долгосрочное инвестирование в производство, что безусловно предполагает осуществление комплексных мер по макроэкономической стабилизации.

Без этих обязательных предпосылок создание ФПГ может стать безрезультатной попыткой.

Совершенствование новой законодательной базы должно осуществляться в такой последовательности и включать:

разработку гражданского законодательства, максимально приближенного к системам права, действующим в развитых странах, но и с учетом специфических особенностей переходного периода;

принятие специального закона о компании по типу существующего в странах ЕС вместо действующего, как правило, в постсоветской экономике закона о предприятии;

подготовку и введение в действие комплекса нормативно-правовых и методических документов, регламентирующих порядок создания и деятельности ФПГ, без противоречий и неточностей в конкретных способах формирования ФПГ, отношениях контроля и подчиненности между головной компанией и зависимыми фирмами.

Необходимо также активизировать деятельность, в первую очередь правительственных структур и политиков, по созданию условий для формирования совместных ФПГ в рамках СНГ. Безусловно, при этом не надо забывать и следует учитывать при разработке соответствующих документов, что внутренняя экономическая ситуация, социальная напряженность, различия в векторах экономической и социальной политики под-

талкивают некоторые страны Содружества на шаги, отнюдь не способствующие экономической интеграции.

Так, цены на товары в межгосударственных поставках в рамках СНГ по производственной кооперации сейчас оказались выше цен, по которым аналогичные товары экспортируются в страны дальнего зарубежья. Непрерывный рост договорных цен привел к тому, что экспортируемые товары в государствах Содружества стали неконкурентоспособными.

Одной из причин, сдерживающих товарооборот между партнерами по СНГ, является отсутствие согласованного порядка применения налога на добавленную стоимость по товарам и услугам, экспортируемым в рамках Содружества, несогласованная тарифная политика.

В настоящее время, когда ситуация на товарных рынках кардинально изменилась и на смену проблеме дефицита основных товаров остро встала проблема их сбыта, налог на добавленную стоимость в странах СНГ тормозит увеличение объемов товарооборота, развитие кооперативных связей.

Налоговая ориентация стран СНГ на экспорт в третьи страны ведет к увеличению импорта из дальнего зарубежья, вытеснению отечественных товаропроизводителей с внутренних рынков. Такое смещение ориентиров ведет и к сокращению объемов иностранных инвестиций, росту кредиторской задолженности, застою на финансовом и фондовом рынках и иным негативным последствиям.

Другой серьезной проблемой, требующей взвешенного подхода и решения политиков, является угроза "торговой войны" между государствами-участниками СНГ. При этом необходимо отметить, что элементы этой "войны" наблюдаются в рамках Таможенного союза из-за разобщенности налоговой и таможенной политики государств, отсутствия системы действующих соглашений.

Не менее важно и усиление координации во внешнеэкономической деятельности. Сложный комплекс проблем предстоит решать при образовании Платежного и, в дальнейшем, Валютного союзов, что должно стать основным направлением работы на ближайшие годы. Трудности решения этих проблем состоят в том, что страны-участницы СНГ и Союза Беларуси и России еще не выработали четких взаимных обязательств. Речь идет о сбалансированном подходе к валютному урегулированию, взаимной конвертируемости валют, унификации платежно-расчетных систем, о выравнивании платежных балансов, правилах и процедуре взаимоотношений резидентов и нерезидентов.

Рассматривая возможность монополизма и его проявления при создании ФПГ, следует сделать вывод, что монополия — это определенная форма рыночного поведения, для которого высокая концентрация производства может служить одной из предпосылок. Антимонопольное законодательство должно быть направлено против монопольного поведения субъектов хозяйствования, а не против концентрации промышленного и финансового капиталов.

В заключение настоящего исследования необходимо отметить общие для стран-участниц СНГ стратегические цели, связанные с развитием экономической интеграции, межгосударственным разделением труда, специализацией и кооперацией производства:

формирование условий и обеспечение стабильного развития экономик стран Содружества;

повышение жизненного уровня населения;

обеспечение экономической и экологической безопасности, минимизация экономических и военных угроз со стороны других государств и интеграционных сообществ;

создание условий для объединения инвестиционных потенциалов стран Содружества по организации высокоэффективного конкурентоспособного производства, развития взаимовыгодной торговли, для образования ФПГ;

обеспечение доступа к товарным, трудовым, финансовым, фондовым рынкам, информационным ресурсам;

создание системы поддержки и совместного использования имеющихся стратегических ресурсов, транспортных артерий, портов, коммуникаций, производственных мощностей, национального использования природных ресурсов на основе специализации и кооперации;

согласованная структурно-технологическая перестройка национальных экономик, сохранение и развитие трудового и интеллектуального потенциалов.

Для того чтобы страны СНГ могли экономически существенно влиять на рынки Европы и Азии, им необходимо до конца текущего столетия увеличить свой общий товарооборот по крайней мере в 2 раза, а объем ВВП — примерно в 1,5 раза.

Этому должны быть подчинены и текущие цели, и задачи государств-участников Союза Беларуси и России, связанные с преодолением имеющихся экономических и социальных деформаций, развитием и укреплением общего рынка, созданием благоприятного режима для товаропроизводителей.

Поэтому экономическая политика, как подсказывает жизнь, государств-участников Союза Беларуси и России и стран Содружества в целом в ближайшие годы должна ориентироваться на развитие внутреннего рынка, обеспечение внутренней самодостаточности, защиту отечественного товаропроизводителя, улучшение использования производственных мощностей. Необходимо, во-первых, преодолеть сложившуюся в 1991 — 1995 гг. тенденцию падения объемов производства; во-вторых, создать условия, при которых оживление производства будет направлено на удовлетворение внутренних потребностей стран Содружества, а не только на рост экспорта в дальнее зарубежье; в-третьих, создать наиболее благоприятные условия для товаропроизводителей из стран Содружества; в-четвертых, обеспечить баланс пропорций между сельским хозяйством, промышленностью и торговлей.

Для этого необходимо обеспечить сближение национального законодательства, правовых и экономических условий деятельности субъектов хозяйствования, сформировать средний класс собственников, создать систему государственной поддержки приоритетных направлений межгосударственного сотрудничества, ФПГ, ТНК, решить проблемы неплатежей и обеспечения сбалансированности торгово-платежных отношений между странами Содружества.

Межгосударственное сотрудничество по стабилизации национальных экономик должно базироваться на уже созданных мощностях в основном традиционного технического уровня с одновременной подготовкой базы для распространения нововведений ресурсо- и энергосберегающего уклада. В связи с этим важное значение на данном этапе для стран Содружества приобретает задача определения приоритетов экономического развития с учетом баланса интересов всех государств, входящих в СНГ. Такими приоритетами являются улучшение использования научно-технического потенциала, топливно-энергетических ресурсов, транспортно-коммуникационных систем, углубление производственной специализации и кооперации, развитие приватизации и акционирования, совершенствование форм и механизмов экономического сотрудничества и реализации их в государствах Содружества.