

Квалифицирующие признаки преступления:

- повторно совершенное мошенничество;
- совершение по предварительному сговору группой лиц;
- причинение крупного материального ущерба;
- совершенное особо опасным рецидивистом.

Уголовное законодательство Республики Польша в ст. 288 УК РП предусматривает ответственность за уничтожение, повреждение или превращение в непригодную к использованию чужую вещь. Санкция наказания от 3-х месяцев до 5-ти лет. Ответственность наступает с 17 лет. По данной статье (§ 3) привлекается к ответственности также и лицо, повредившее подводный кабель либо нарушившее правила его укладки.

Статья 290 УК РП предусматривает уголовную ответственность за незаконную порубку леса. Санкция определяет наказание такое же, как за кражу по ст. 278 УК РП.

На наш взгляд, гуманизации польского уголовного права способствуют положения параграфа 1 ст. 295 УК РП предусматривающие, что в отношении виновного в преступлении, предусмотренном в ст. ст. 278, 284, 286, 287, 288 и ряде других, который добровольно возместил ущерб полностью либо возвратил в неповрежденном состоянии средство передвижения или вещь, имеющую особое значение для культуры, суд может применить чрезвычайное смягчение наказания и даже отказаться от его назначения.

Анташкевич М. В.
(БГЭУ)

Права и свободы в странах западной демократии

Важнейшая мысль естественно-правового понимания прав и свобод человека заключается в том, что государство в лице своих органов может лишь ставить пределы свободам человека, но прав и свобод государство не предоставляет. Главная задача государства --

минимальное вмешательство в естественные права и свободы человека. Исходя из этой доктрины, формировались и формируются правовые способы фиксации прав и свобод. Так, например, в Канаде, Новой Зеландии, Франции, Великобритании правовые акты закрепляют не права и свободы в собственном смысле слова, а то, что запрещается делать человеку. Из этой доктрины вытекает знаменитый принцип «все, что не запрещено, то разрешено». Однако, следует отметить, что такой принцип не является единственным, так как в нашем современном мире не только признаются неписанные естественные права, но и устанавливаются конкретные права и свободы. Итак, есть два подхода ссылки на права, которые даны свыше, и права, которые перечисляются в виде конкретного перечня прав и свобод.

Американский подход сочетает оба принципа. Первые десять поправок конституции США («Билль о правах» 1791 г.) закрепляют перечень личных и политических прав граждан, но указанный правовой акт завершается нормой, в которой записано, что «перечисление в конституции определенных прав не должно толковаться как отрицание или умаление других прав, сохраняемых народом». Это говорит о том, что закреплены самые важные права, но есть иные права личности, которые не перечислены в данном законе. Американцы ставят проблему прав и свобод личности как приоритетную задачу. Американская трактовка прав и свобод тесно связана с естественной теорией права.

Первые конституции демократических стран провозгласили жизнь и свободу человека естественными и неотъемлемыми правами личности. Эти первые конституции исходили из того, что люди рождены свободными и должно сохранять данное состояние на протяжении всей жизни не по воле государственной власти, а в силу природы, т. е. власти божественной. Государство может лишь ставить пределы этой свободы в той мере, в какой это необходимо для сохранения мира в стране, для сохранения нормальных отношений внутри общества.

Теоретические основы таких подходов заложили выдающиеся мыслители: англичанин Джон Локк и французский философ-энциклопедист Жан-Жак Руссо. Эти идеи были закреплены в первых документах: «Декларация независимости США» 1776 года, в первых

десяти поправках к Конституции США 1787 года (американский «Билль о правах») и естественно во французской «Декларации прав человека и гражданина» 1789 года и во французской Конституции 1791 года.

Эти нормативные акты актуальны и ныне. Например, «Декларация независимости США» по сей день активно изучается юристами. Французская «Декларация прав человека и гражданина» вошла в Конституцию Франции 1964 года в качестве преамбулы и служит преамбулой действующей Конституции Франции 1958 года.

Необходимость в вопросе унификации прав личности возникла во второй половине XX века, так как появилось много новых проблем, среди которых на первое место вышла проблема здоровой и чистой окружающей среды, т. е. проблема экологии. Появились также проблемы, связанные со свободой информации, с распространением вычислительных машин, ряд проблем, связанных с огромной разницей в уровне развития государств. Так, стали признаваться права народа на самоопределение, охрану этнических, языковых, религиозных меньшинств, право на пользование природными богатствами, право на безопасность, на определенный уровень жизни и самое главное — право на жизнь. Эти совершенно новые требования мирового сообщества стали отражаться и в нормативных актах. В числе прочего появились специальные нормы, касающиеся отдельных групп людей. Например, была принята Конвенция о правах человека, где права несовершеннолетних сформулированы и защищаются в отдельном порядке.

Именно на рубеже XX–XXI вв. сформировалось мнение, что правами должны пользоваться большинство людей земли, не только те, кто проживает в демократических странах. Стало так же очевидным, что для того, чтобы пользоваться традиционными правами и свободами, недостаточно их сформулировать и закрепить, но еще и необходимо создать такое общественное и государственное устройство, при котором было бы возможно реализовать эти права. В настоящее время обсуждается возможность о многовекторной помощи странам «третьего мира».

Сегодня являются актуальными вопросы, связанные с защитой и соблюдением прав человека в демократических странах, т. е. как в

действительности соблюдаются в этих странах самые необходимые условия правопорядка.

«Приватизировав» самое мощное оружие массового порабощения — телевизор, радио, прессу, США, Франция и другие страны Западной Европы любят поговорить о свободе слова и правах человека, используя при этом даже коммерческую рекламу (белорусское телевидение тоже транслирует такую рекламу). Они вещают о том, что каждый человек рождается свободным и равным в своих правах. И в это же самое время, благодаря их усилиям, каждую секунду в мире 2847 человек становятся нищими, 17510 человек умирают от постоянного недоедания. И ни слова в свободной прессе о том, кто в этом виновен. Стремясь к мировому господству, США и их союзники тратят миллиарды долларов на вновь начавшуюся гонку вооружений, на уничтожение неугодных им стран.

Некоторые страны Западной Европы и США пытаются завладеть всеми природными и, в первую очередь, энергетическими ресурсами нашей планеты. Для достижения этой цели они не останавливаются ни перед чем, в том числе и перед военным вмешательством во внутренние дела других стран. Существует множество примеров нарушения прав человека: уничтожение полицией 90 граждан США в городе Уэйко (всего семь лет тому назад), изгнание негров из Брайтон-Бич, стрельба и убийства учащихся в школах, эксперименты над неграми, больными сифилисом, существование в США расизма, издевательства нанимателей над домашней прислугой, жалкое существование на улице бездомных, неспособность или нежелание избавить население даже от папашества крыс...

А пока идет вмешательство «стран демократии» во внутренние дела независимых государств, на их территории внедряются бесчисленные деструктивные секты и подрываются устои традиционных национальных религий, которые прикрываются такими лозунгами как «Мир, Равенство, Братство», «Свобода», «Права человека». На самом же деле — это права для одних и полное бесправие для других. Кто не идет на поводу такой политики, для тех готовится участь Ирака, Югославии...

В заключение отметим, что последствия нарушений различных прав человека дают знать о себе до настоящего времени. Задача на-

шего поколения — остановить этот процесс и смягчить остроту проблемы в реализации прав личности.

Тихиня В. Г.
(БГЭУ)

Проблемы формирования правового государства в Республике Беларусь

В силу ряда объективных и субъективных причин процесс формирования правового государства в Республике Беларусь носит сложный и противоречивый характер. Реформируется правовая система. Мы медленно «вживаемся» в законодательство, отвечающее рыночным отношениям. Убеждаемся в том, что между провозглашением идеи правового государства и ее реализацией — дистанция огромного размера. Но бесспорно то, что разумной альтернативы правовому государству в Республике Беларусь нет. Более того, многие наши нынешние беды напрямую связаны с тем, что мы, к сожалению, еще живем в неправовом государстве.

Правовое государство — явление многомерное. Основные принципы формирования такого государства в самом общем виде можно представить следующим образом: принцип разделения властей, принцип верховенства закона, принцип взаимной ответственности, принцип судебной защиты прав личности и др.

В соответствии с принципом разделения властей недопустима концентрация государственной власти в полном объеме в одних руках. Такая концентрация приводит (и об этом свидетельствует наша отечественная история) к авторитарному режиму со всеми вытекающими отсюда негативными последствиями. Разделение властей является гарантом демократичности государственного строя.

Принцип разделения властей не исключает, а предполагает кооперацию, объединение усилий законодательной, исполнительной и судебной власти для решения важнейших государственных задач. Обострение отношений между отдельными ветвями власти (особенно между законодательной и исполнительной) может резко ослабить