

По нашему мнению, приведенная система организации учета, полностью приемлемая для структур, которые оперируют собственными средствами и обязательствами по отношению к ним, не может в полной мере удовлетворить требования организации учета у финансового посредника.

В этой связи принцип раздельного учета активов, базирующийся на разделении потоков собственных средств организации и сбережений клиентов по двум счетам, представляется наиболее приемлемой формой реализации концепции учета у финансовых посредников. В рамках действующего законодательства осуществления данного принципа возможно.

Для аккумуляции средств клиентов предполагается открытие текущего счета (с ведением записей по нему в бухгалтерском учете по счету 55) и установлением по нему специального режима проведения операций, позволяющего минимизировать риск инвесторов утратить свои сбережения.

Кроме того, выделение средств клиентов в специальный текущий счет финансового посредника даст возможность осуществлять контроль за соблюдением экономических нормативов деятельности и отработать механизм привлечения сбережений в инвестиции исходя из раздельного налогообложения средств по расчетному и текущему счетам.

Такой контроль с высокой степенью достоверности может осуществляться как налоговыми органами, так и оперативно, при проведении платежей в режиме текущего счета, банками.

Исходя из вышеизложенного можно сделать вывод: организация учета у финансовых посредников вообще и негосударственных пенсионных фондов в частности должна позволять эффективно управлять привлечением и инвестированием средств в экономику страны, с одной стороны, и повышать доверие населения к финансовым посредникам как неотъемлемому элементу финансового рынка развитого государства, с другой стороны.

<http://edoc.bseu.by>

Д.Н. Куделка

Научно-исследовательский институт статистики, г. Минск

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СБОРА ЭТНО-ЯЗЫКОВЫХ СТАТИСТИЧЕСКИХ ДАННЫХ С УЧЕТОМ МЕЖДУНАРОДНЫХ СТАНДАРТОВ

Для населения Беларуси характерны такие особенности как полиэтничность, языковая ассимиляция, смешанные браки, двуязычие. Поэтому проблема разработки языковой концепции остается актуальной и в предстоящей переписи населения Беларуси 1999 года. Данные о языковой структуре населения страны чрезвычайно важны в связи с проблемами образования и ассимиляции языковых меньшинств, а также с проблемами межнационального общения. Эти данные нужны для планирования обучения официальному языку тех национальных меньшинств, которые недавно иммигрировали на территорию страны, они помогают более глубоко проанализировать национальный состав населения. Сведения о числе лиц, использующих для общения тот или иной язык, необходимы для определения тиражей газет, книг, учебников, при подготовке национальных кадров учителей и преподавателей, организации системы теле- и радиовещания и т.д. Эти данные нужны также для научных исследований этнических и языковых изменений, происходящих в процессе культурного сближения народов. Согласно классификации ООН получаемая информация может быть связана с:

а) родным языком — язык, на котором обычно говорили в доме опрашиваемого лица в его детстве; б) обычно употребляемым языком, определяемым как язык, на котором говорят в настоящее время или же на котором наиболее часто говорят в доме опрашиваемого лица; в) умением говорить и читать на одном или нескольких указанных языках.

Характерно, что первые переписи населения СССР, включая вопрос о родном языке, в своих инструкционных указаниях приближались к понятию основного разговорного языка. Так, при проведении переписи 1920 г. под родным понимался тот язык, на котором говорит семья опрашиваемого (а в неоднородных в национальном отношении семьях ss мать). Инструкция переписи 1926 г. ушла еще дальше от сущности родного языка, признав им язык, "которым опрашиваемый лучше всего владеет или на котором обыкновенно говорит". В инструкции переписи населения 1939 г. все разъяснения, касающиеся ответов на вопрос о родном языке, были исключены, рекомендовалось записывать название языка, который сам опрашиваемый считает родным. Такое разъяснение, несмотря на примечание, что "родной язык может не совпадать с национальностью", на практике способствовало таким совпадениям.

Инструкция переписи 1959 года, стремясь устранить недостатки предшествующей инструкции, ввела дополнения: "Если опрашиваемый затрудняется назвать какой-либо язык родным языком, следует записать название языка, которым опрашиваемый лучше всего владеет, или которым обычно пользуется в семье". Однако это дополнение нельзя признать достаточным, так как само понятие "родной язык" в нем не раскрывается. Такая же формулировка вопросов о родном языке была и во Всесоюзных переписях населения 1970 г., 1979 г. и 1989 г.

Таким образом информация, о языковом составе населения, получаемая советскими статистиками не отражала действительного положения. Особенно это касается Белоруссии, где языковая ассимиляция протекала наиболее активно из всех республик бывшего СССР. Кроме того статистическая информация о родном языке не соответствовала международной классификации, и поэтому была несопоставима с международными данными. Поэтому в переписи населения 1999 г. предполагается следующая формулировка вопросов о языке:

- 1 — На каком языке вы обычно разговариваете дома?
- 2 — Укажите также другие языки, которыми свободно владеете.

Данные первого вопроса покажут сложившуюся языковую ситуацию Беларуси на современном этапе, однако полученная информация будет трудносопоставимой с данными собранными в предыдущие переписи. Второй вопрос, о языках, которыми свободно владеет опрашиваемый, в предстоящей переписи существенно шире, чем в предыдущих переписях. Во-первых, можно назвать несколько языков, а не один, как это было раньше. Во-вторых, можно назвать и иностранные языки.

Полученные данные помогут более глубоко проанализировать языковую структуру населения на территории Беларуси и разработать специальные государственные программы касающиеся национальной политики, в том числе по поддержке и развитию белорусского языка.

Одним из основных источников, сведений о языке является перепись населения, хотя такой источник не может охватить весь процесс в деталях. Поэтому целесообразно проведение и специальных социологических исследований. Научно-исследовательский институт статистики совместно с минским городским центром профориентации молодежи, при проведении социологического опроса старшеклассников уделили большое внимание этноязыковым вопросам, в анкете они поставлены следующим образом:

Ваша национальность? Какой язык Вы считаете родным? Язык, на котором Вы обычно говорите: а) дома, б) в школе. Какими иностранными языками Вы владеете?

Полученные данные будут полезны для изучения процессов этнической и языковой ассимиляции старшеклассников, как в целом, так и по отдельным национальностям. Кроме того они помогут выявить различия между языком общения дома и в школе, а также позволят выявить степень владения иностранными языками. Таким образом, результаты данного обследования, полезны не только с научной точки зрения. Они также могут быть полезны при составлении учебных программ и при решении других задач.