

Право собственности в римском классическом праве

Право собственности во всякой системе права является центральным правовым институтом, предопределяющим характер других институтов частного права (договоров, семьи, наследования). Институт собственности в римском праве был высшим проявлением господства юридического и физического лица над землей, рабами и другими предметами материального мира.

В доклассический период не существовало общего определения собственности. «Частная собственность» как понятие еще не отделялась от понятия «владение».

В классический период истории римского государства разработка института собственности была завершена. Классическая юриспруденция стала рассматривать собственность как неограниченное и исключительное правовое господство лица над вещь, как право, свободное от ограничений по самому своему существу и абсолютное по своей защите.

Однако ограничение права собственности, в особенности земельной, существовало в римском праве с древнейших времен, но всегда требовало особых обоснований. Законные ограничения собственности были введены еще в соответствии с Законами XII таблиц и названы легальными сервитутами.

Исключительный характер права побуждал юристов считать невозможным существование права собственности нескольких лиц на одну и ту же вещь. Однако иногда возникающие ситуации вынуждали разрешать взаимоотношения лиц, каждое из которых претендовало на право собственности на вещь наряду с другими лицами. Коллективные собственники имели право совместного владения и пользования вещью.

Развивающийся индивидуализм производственных отношений способствовал борьбе против коллективной формы собственности, и римские юристы существенно урезали права групповых собственников.

В древнем праве собственность имела однородный характер. В римском классическом праве, под влиянием развивающихся экономических отношений, виды собственности обретали новые очертания и трансформировались в качественно новые формы, как например, преторская собственность. Однако существовавшие такие виды собственности, как квинритская, преторская (бонитарная), провинциальная и собственность перегринов, – все они по-прежнему имели место.

Квинритская собственность – *dominium ex iure Quiritium* – могла принадлежать только полноправным гражданам и тем, кто обладал правом участия в торговом римском обороте (*ius comerch*).

Собственность перегринов отличалась способом защиты: для охраны своих прав на приобретающуюся по сделкам гражданского права собственность перегрины могли использовать только владельческие интердикты.

Провинциальная земля была собственностью римского народа по праву завоевания и носила публично-правовой характер. С этих земель взимались в пользу казны особые платежи – *stipendium*.

Постепенное сглаживание противоположности между гражданским и преторским правом побудили законодательство Юстиниана отменить дуализм квинритской и бонитарной собственности и породить единый вид собственности, называемый старым именем – *dominium ex iure Quiritium*.

Римляне разделяли способы приобретения собственности по историческому признаку принадлежности к гражданскому праву (*ius civil*) или к праву народов (*ius gentium*). В классическом праве для договорного приобретения собственности применялись 3 способа: *mancipatio, in iure cessio, traditio*.

В кодексе Юстиниана из указанных выше 3-х способов сохранилась только традиция. На ворованные вещи право собственности не распространялось даже после истечения срока давности.

Манципация – реальная передача вещи путем обмена ее за соответствующую ей цену в присутствии пяти свидетелей и при содействии весовщика. Она предполагала наличие *ius comercii* у сторон, участвовавших в сделке.

In iure cessio – мнимый судебный процесс по делу о собственности был предназначен с целью перенесения права собственности.

Доступен только лицам, обладавшим соответствующей деликтоспособностью, то есть правоспособностью и дееспособностью.

Традиция — передача фактического владения вещью от отчуждателя к приобретателю. Имело значение основание, по которому передача осуществлялась. Им должна была быть обоюдная воля сторон, участников процесса. Изъявление обоюдной доброй воли предшествовало передаче вещи, которая была лишь заключительным актом действия.

В римском классическом праве существовало и понятие права собственности на плоды. Последние с того момента, с которого они становятся отдельной вещью, считались принадлежащими только собственнику этой вещи. Право собственности на плоды приобреталось несколькими способами:

- спецификация (изготовление новой вещи из одной или нескольких других; новая вещь принадлежала собственнику материала);
- оккупация (присвоение и завладение вещами с намерением удержать их за собой);
- клад (всякая ценность, которая была сокрыта так давно, что после открытия нельзя уже установить ее собственника);
- приобретательная давность (приобретение лицом права собственности в силу того, что данное лицо владело вещью на протяжении известного времени). Различали *usucapio* и исковую погасительную давность.

Право собственности, как и любое другое право, должно иметь правовую защиту. Защита собственности была чрезвычайно разнообразна по своим источникам, видам и направленности:

— виндикационный иск (*rei vindicatio*) — требование невладельщего собственника к владеющему несобственнику об истребовании своей вещи;

— негаторный иск (*actio negatoria*) — иск владеющего собственника против всяких серьезных и реальных посягательств с чьей-либо стороны на его собственность в виде присвоения сервитутного или сходного права пользования;

— прогибиторный иск (*actio prohibitoria*) — иск о воспрещении, в котором истец требовал свободы для своей собственности и доказывал свое право с целью воспрещения вмешательства со стороны ответчика;

– публициановский иск (*actio Publiciana*) – иск для защиты прав добросовестного собственника и лица, добросовестно приобретшего вещь от не собственника;

– личные иски, направленные непосредственно против нарушителя права собственности в соответствии с особым характером его действий.

Таким образом, в римском классическом праве уже завершился процесс становления такой правовой институт как институт собственности. В связи с развитием производительных сил и производственных отношений, эволюцией цивилизации возникли поражающие разнообразием способы приобретения и защиты права собственности, что свидетельствует о довольно развитых торгово-рыночных отношениях.

Нарчилович Е. И.

(БГЭУ)

Обязательственные правоотношения в римском (классическом) праве

В Институциях Юстиниана обязательство определяется следующим образом: «Обязательство – это правовые узы, в силу которых мы связаны необходимостью что-либо исполнить в согласии с правом нашего государства». Павел дал более точное определение: «Сущность обязательства не в том состоит, чтобы сделать какой-нибудь предмет нашим или какой-нибудь сервитут нашим, но чтобы связать другого перед нами, дабы он дал что-нибудь или сделал, или предоставил». В определении Павла раскрывается понятие содержания обязательства. Оно состоит в том, что обязанное лицо должно *dare, facere, praestare*: дать, сделать, предоставить. Право классического Рима различало иски на вещь и иски личные. Яснее всего оба положения выражены у Ульпиана.

Рассмотрим основания возникновения обязательств. Гай говорил: «Основные деления обязательств сводятся к двум видам, а именно всякое обязательство возникает либо из контракта, либо из де-