

1. О работе народного хозяйства за январь – декабрь 1997 г. Мн.: Минстат РБ, 1998, – 111с.
2. Промышленность Республики Беларусь за 1990 – 1996 гг. Мн.: Минстат РБ, 1997, – 206с.
3. Статистический ежегодник Республики Беларусь, 1997 год. Мн.: Минстат РБ, 1997, – 609с.

<http://edoc.bseu.by>

В.Е. Бутеня

Белорусский государственный экономический университет

СТИМУЛИРУЮЩИЕ ФАКТОРЫ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ

Заработная плата является одним из основных элементов рыночной экономической системы. Совершенствование ее связано с созданием действенного стимула повышения эффективности производства и развития экономики.

Различные экономические школы решают проблему повышения стимулирующей роли заработной платы сообразно своим основным аксиомам и догмам. Основы заработной платы как экономической категории, разработанные классической политэкономией, в той или иной интерпретации сохранены экономистами до сегодняшнего дня. С одной стороны, это – оплата потребленной умственной и физической энергии рабочей силы, а с другой – размер вознаграждения, обеспечивающий воспроизводство рабочей силы. Исходя из основополагающих аксиом, каждая школа определяет организацию заработной платы.

Экономические отношения претерпевают ряд превращений прежде, чем принимают форму заработной платы. Начало связано с установлением общественно – необходимого времени на воспроизводство рабочей силы, которая затем превращается в стоимость рабочей силы с последующим превращением в цену рабочей силы, которая принимает форму заработной платы.

Заработная плата определяется общественно – необходимым временем на воспроизводство рабочей силы при сложившемся уровне интенсивности и производительности труда. Такой размер заработной платы позволяет приобрести необходимое количество благ и услуг для развития работника и его семьи. Три основные величины оказывают влияние на размер заработной платы: продолжительность рабочего дня, интенсивность и производительность труда. Изменение этих величин определяется факторами, влияющими на размер заработной платы и действенность ее как стимула.

Учеными пока не предложено методики, удобной для практического изменения производительности и интенсивности труда. Это обусловлено тем, что экономические отношения – это не застывшая, а постоянно изменяющаяся и развивающаяся система. В каждый конкретный промежуток времени факторы могут изменяться, выдвигая на первый план те, которые максимально оказывают влияние на изменение производительности и интенсивности труда.

Учитывая особенность экономического развития экономики, можно выделить следующие факторы, повышающие стимулирующую роль заработной платы.

Во-первых, это реальный выпуск продукции на количество отработанных человека – часов. Увеличение реального выпуска продукции на отработанный человека – час повышает реальную заработную плату и уровень жизни работников, одновременно снижая инфляцию. Исследования американских экономистов позволили определить зависимость между этими величинами. Так, ежегодное увеличение почасового выпуска продукции на 2,5 %, удваивает выпуск продукции за один рабочий час через 28 лет.

Во-вторых, это проблема повышения реальной заработной платы. Исследования социологов показали, что поощрения действует в девяти случаях из десяти, наказания – в одном из десяти. Реальная заработная плата в нашей республике снижалась, начиная с 1991 года, в 1992 г. – на 13 %, 1994 г. – на 31 %, и только с 1996 г. увеличилась на 5,4 %, в 1997 г. – на 12,7 %. Снижение реаль-

ной заработной платы вызывает падение стоимости рабочей силы и превращает первую в антистимул, заставляя работника искать побочные источники дохода. Повышение номинальной заработной платы имеет краткосрочный характер стимулирующего воздействия. По мере роста инфляции она прямо пропорционально снижает стимулирующий эффект зарплаты.

В-третьих, это количество капитала на одного работающего и размер инвестиций в экономике. Количество капитала на единицу рабочей силы характеризует техническую вооруженность производства и соотношение труда и капитала. Э. Денисон, исследуя влияние величины капитала на производительность труда, пришел к выводу, что за период с 1924 – 1982 гг. 28 % рост производительности труда явился результатом увеличения количества физического капитала. Рост инвестиций также способствует повышению производительности труда

В-четвертых, это качество рабочей силы, которое зависит от образования, профессиональной подготовки, здоровья и жизнеспособности работников. В 1996 г. работники с высшим образованием составляли 16,7 % от занятого населения, со средним специальным образованием – 20,5 %. Численность работников, получивших впервые заболевания за последние семь лет, увеличилась на 22,6 %. Увеличение расходов на повышение профессиональной подготовки, здоровья и жизнеспособности работников улучшает качество рабочей силы.

В-пятых, это доступность и несовершенство информации о рынке труда и влияние профсоюзов и других общественных организаций на установление уровня заработной платы.

<http://edoc.bseu.by>

Н.А.Смольская

РЕСУРСОБЕРЕЖЕНИЕ В СВЕТЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Актуальность и значимость проблем экономической безопасности подтверждается практикой всех цивилизованных суверенных государств. Причем каждое государство формирует собственные концепции экономической безопасности с учетом политических, экономических, экологических, социально-демографических, географических, транспортных, производственных и других аспектов. Учитывая многоаспектность проблемы и существенный диапазон задач и функций, в модели экономической безопасности выделяется множество блоков, каждый из которых в свою очередь является сложной системой с многообразием функций вторичного уровня. Однако общей чертой для всех систем экономической безопасности любого государства является наличие в них двух блоков: “природные ресурсы” и “материальное производство”. Последний является базисным блоком, включающим развитие и функционирование производства, а также основой успешного решения всех задач экономической безопасности государства.

Специфика рассматриваемых систем и выделяемые в них приоритеты определялись главным образом типом либо моделью хозяйствования. Так, если в условиях планового хозяйствования остро не стояли проблемы сбыта продукции, цен на нее и сырье, то для рыночных форм данные вопросы приобретают особую значимость и актуальность.

Успешная реализация проблемы сбыта, а, следовательно, и выпуска пользующейся спросом продукции, возможна при систематическом изучении и прогнозировании конъюнктуры и условий ее реализации. В данных условиях особую значимость приобретает информационное обеспечение решения проблемы. В странах ЕЭС ежемесячно издается бюллетень ожидаемого в предстоящем месяце изменения спроса на конкретные виды продукции. Заказчиками и пользователями данной информации являются как фирмы, так и государственные органы. Накопленная оперативная информация позволяет прогнозировать спрос