

ных предприятий. Демократизация отношений собственности означает возможность – по решению трудового коллектива – смены формы собственности. Эффективность же работы государственного и коллективного предприятия создает основы для удовлетворения потребностей занятых на производстве. Удовлетворение первичных потребностей даст больше возможностей для привлечения рабочих к участию в управлении. Опыт показывает, что самоуправление становится реальностью, когда собственность, труд и управление совпадают.

<http://edoc.bseu.by>

*А. В. Бондарь*

Белорусский государственный экономический университет

## **ОПТИМИЗАЦИЯ ЗАНЯТОСТИ КАК ОДНО ИЗ УСЛОВИЙ СИСТЕМНОЙ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОЙ СТАБИЛИЗАЦИИ ТРАНСФОРМАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ**

Одной из основополагающих целей любой национальной экономики является обеспечение наиболее высокого и стабильного уровня занятости. Решение данной проблемы затрагивает не только экономические проблемы связанные с динамикой отраслей и сфер народного хозяйства, стабильным функционированием реального сектора экономики и в конечном счете с устойчивым экономическим ростом, но и целый ряд социальных – связанных с положением человека в системе общественных отношений, с взаимоотношением различных социальных групп и классов вплоть до условий стабильности высшего политического руководства страны. Категорию “занятость населения”(целесообразно определить как совокупность социально-экономических отношений, связанных с деятельностью трудоспособного населения по созданию общественного продукта в его различных формах. Она имеет свои конкретно-исторические особенности обусловленные своеобразием различных исторических периодов и эпох, конкретными условиями стран.

В условиях переходной экономики особую значимость приобретает проблема оптимизации занятости фокусирующая в себе задачи количественной определенности в плане альтернативы полной, неполной и поголовной занятости, а также качественной определенности в плане единства и противоречия эффективной и рациональной занятости. Оптимальной можно считать только такую занятость, которая позволяет синтезировать разрешение противоречия эффективной и рациональной занятости с обеспечением полной, т.е. единство экстенсивных и интенсивных аспектов явления. Тренд количественной составляющей занятости в условиях переходного периода экономики нашей страны характеризуется отрицательной динамикой. Так, за период с 1990 г. по 1998 г. численность занятых снизилась без малого на 1 млн чел. и на конец периода составила 41 % от общей численности населения республики. Такие потери официально занятого населения не идут ни в какое сравнение с девятидесятичным сокращением общей численности населения страны. Встает вопрос: куда же подевался почти миллион ранее занятого населения? По статистическим данным за этот период почти на 300 тысяч человек возросла численность пенсионеров, зарегистрировано 120 тыс. безработных, но куда девались остальные 580 тыс. занятых – неизвестно. Даже если предположить, что на 80-100 тыс. человек возросли так называемые силовые структуры и увеличилось количество учащихся в трудоспособном возрасте, то все равно полумиллионная армия работников выпала из поля зрения государственной статистической службы, и как следствие, в значительной мере и налоговой. На лицо образование так называемой скрытой или “серой”(занятости, в системе которой представлены специалисты всех профилей от самых экзотических до самых прозаических. Косвенно о ее профессиональном составе можно судить по изменению занятости в различных отраслях экономики.

Так, в сфере материального производства наибольшие потери понесло строительство – 48 % занятых и промышленности – 23 %, в нематериальной сфере: наука и научное обслуживание – 53 % и искусство – 34 %. Исходя из приведенных данных, можно составить и примерный портрет “серой” занятости – это нелегальные строительные бригады, причем не только в стране, но и за рубежом, бывшие работники научной сферы и искусства занявшиеся челночным и другим нелегальным бизнесом, это инженерно-технические работники и рабочие промышленности, особенно бывшей “оборонки”, мучительно ищущие средства к существованию в нелегальном бизнесе, подсобном хозяйстве, теневой сфере услуг. Скрытая занятость несет целый ряд дестабилизационных моментов, связанных, во-первых, с налоговыми недопоступлениями в бюджет и усиливающейся социальной нагрузкой на официально занятых. Так, например, если в начале рассматриваемого периода на одного занятого приходилось 0,46 пенсионера, то сейчас – 0,64. Во-вторых, с переносом эффективного спроса в результате челночной торговли за границу и, в-третьих, со значительным недоиспользованием трудового, интеллектуального потенциала страны. С этими моментами во многом сопряжена и неполная занятость, уровень которой не сложно рассчитать, используя обратные зависимости закона Оукена и определить скрытую безработицу где-то на уровне 20-25 % от экономически активного населения. Ее дестабилизационный потенциал еще расширяется и за счет подхлестывания инфляции предложения в результате роста себестоимости продукции, содержащих излишних работников предприятий. Административный нажим на предприятия по сохранению персонала стимулирует неэффективную занятость, не способствует разрешению противоречия между эффективной – со стороны собственника условий производства – и рациональной – со стороны собственника рабочей силы – занятости.

Исходя из сложившейся ситуации в сфере занятости, в целях обеспечения системной макроэкономической стабилизации представляется целесообразным осуществление мероприятий по легализации скрытой занятости путем развития малого и среднего бизнеса, ослаблению его налогового пресса. Проведение активной государственной политики занятости и осуществление институциональных реформ, связанных с отменой института прописки, развитием рынка жилья, а также укрепление инфраструктуры рынка труда в плане создания единой республиканской компьютерной сети, осуществляющей мониторинг спроса и предложения на нем. Реализацию государственной поддержки внешней занятости (за границей) в направлении избежания двойного налогообложения заработков, помощи в вове в страну и прибыльного размещения заработанного за границей, в правовой и консульской защите выезжающих за границу работников, в создании условий для обратного движения в страну накопивших международный трудовой опыт работников. Настойчивое решение проблемы скрытой незанятости путем приватизации и банкротства, но лишь при условии невозможности выхода предприятий на положительные операционные денежные потоки. Межрегиональное выравнивание занятости, особенно в регионах с монополическими рынками труда. Стимулирование развития трудоемких интеллектуализированных производств и изменение пропорций между производственной и непроизводственной сферами в пользу последней. Оптимизация подготовки кадров с учетом перспектив реструктуризации экономики и появившихся тенденций трансформации структуры занятости. Так, например, за исследуемый период занятость в сфере кредитования и страхования возросла на 83 %, в аппарате государственного управления на 40,7 %, в лесном хозяйстве – на 27 % и в здравоохранении – на 16 %. Указанные направления не исчерпывают все имеющиеся возможности оптимизации занятости, но дают главные ориентиры и подчеркивает системность, комплексность решения проблемы оптимальной занятости в деле макроэкономической стабилизации трансформационной экономики нашей страны.