

В переходной экономике объективно необходима реализация трех направлений государственного регулирования предпринимательства в республике:

1. Концептуальный блок — постановка целей и приоритетов развития предпринимательства в переходном периоде и на более отдаленную перспективу в единой стратегии поэтапной либерализации всех форм экономической деятельности.

2. Практический блок — должен включать разработанную целевую комплексную программу развития предпринимательства и создание действенного механизма его стимулирования.

3. Прогнозный блок — предполагает на основе анализа ресурсного обеспечения, тенденций НТП, необходимых структурных преобразований, конъюнктуры внутреннего и внешнего рынков, изменений в образе жизни, уровнях доходов разработку перспективных направлений предпринимательской деятельности и ориентации деловой активности субъектов хозяйствования негосударственного сектора.

Реалии жизни требуют исследования феномена социально-экономической среды в условиях нового информационного, научно-технического, экологического, интеграционного пространства на рубеже XXI века.

<http://edoc.bseu.by>

*Г.Г. Гоцкий*

Белорусский государственный экономический университет

## **ПРИОРИТЕТЫ РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО АГРАРНОГО ХОЗЯЙСТВА И МЕХАНИЗМЫ ИХ РЕАЛИЗАЦИИ**

Квинтесенция развития рыночных отношений состоит в развитии товарных отношений. Отличие товарного хозяйства от натурального можно свести к простой формуле: весь продукт на продажу вместо излишек на продажу. В результате воспроизводится цикл, который ранее включал только производство и потребление, а теперь дополняется еще и обменом. Обмен осуществляется на рынке. Именно поэтому можно поставить знак равенства между развитием товарного хозяйства и развитием рыночного хозяйства. Важной предпосылкой развития товарных отношений является экономическое обособление товаропроизводителя. В этой связи важным обстоятельством исходной позиции реформирования экономической системы стало то, что Республика Беларусь получила в наследство от СССР экономические проблемы, свойственные для сверхбольших систем, управляемых из одного центра, институциональную основу которых представляет низкая степень экономического обособления экономических единиц. Поскольку экономическое обособление предполагает возмездный характер обмена и персонафикацию присвоения, то их следует рассматривать как индикаторы оценки существующей степени экономического обособления хозяйствующих субъектов. Возмездный (эквивалентный) характер обмена реализуется в хозяйственной практике путем расширения свободы заключения экономических сделок, а персонафикация присвоения реализуется через систему участия в предприятиях, ориентированных либо на прибыль, либо на преференции учредителям. Развитие крупного товарного хозяйства в данный момент времени означает расширение отношений собственности не столько на средства производства, сколько на производимый продукт. Простое товарное производство в отличие от крупного требует для своего развития прежде всего, расширения и роста степени доступности факторов производства. Это очень важный теоретический постулат, вытекающий из экономической природы простого и крупного товарного производства, объясняющий специфику переживаемого нами момента реформирования экономических отношений. Именно поэтому, на наш взгляд, изучение степени развития признаков товарного производства может стать важной эмпирической базой для реформирования экономических институтов. Такими признаками являются степень экономического обособления хозяйствующих субъектов,

уровень их товарности, правила и процедуры заключения экономических сделок, эквивалентность обмена. Особое место в этом ряду занимает учет действия специфических законов товарного производства: стоимости, спроса и предложения, денежного обращения, конкуренции.

В аграрном секторе экономики сложилось положение, когда доля крупного товарного производства в валовом продукте сельского хозяйства снижается, а доля натурального и простого товарного производства — повышается. Последняя достигла половины стоимости валового продукта, производимого в сельском хозяйстве.

Таблица 1. Структура и динамика аграрного землепользования

| Землепользователи  | 1990    |      | на 1.01.1997 |      |
|--|---------|------|--------------|------|
|  | тыс. га | %    | тыс. га      | %    |
| Всего сельскохозяйственных земель в пользовании сельхозпредприятий и граждан | 9330    | 100  | 9267         | 100  |
| в том числе колхозы и госхозы  | 8728    | 93,5 | 7747         | 83,6 |
| фермеры  | 1,9     | 0,02 | 52           | 0,6  |
| личные подсобные хозяйства   | 460     | 4,9  | 975          | 10,5 |
| коллективные сады и огороды  | 27,9    | 0,3  | 84,8         | 0,9  |

Наблюдаемый процесс свидетельствует о том, что земля как ресурс стала более доступна все большему кругу людей, которые с его помощью могут заниматься крестьянским трудом. Другая часть проблемы, как уже отмечалось, состоит в полезности этого процесса в общественном отношении. Результаты и тут вселяют оптимизм, хотя он является отчасти производным некоторых других факторов, например, помощи со стороны крупных сельскохозяйственных предприятий личным подсобным хозяйствам.

Таблица 2. Динамика и структура валовой продукции сельского хозяйства по группам землепользователей

| Группы землепользователей                                 | Продукция сельского хозяйства, млрд руб. |         | Доля в процентах |      | Получено продукции сельского хозяйства на 1 га с-х угодий в 1996г., млн руб. |
|---|--|---------|------------------|------|--|
|   | 1990                                     | 1996    | 1990             | 1996 |  |
| Всего продукции сельского хозяйства                       | 16,9                                     | 72414,1 | 100              | 100  | 5  |
| Сельскохозяйственные предприятия (колхозы, госхозы)       | 12,9                                     | 36568   | 76,3             | 50,5 | 4,7/7,1*   |
| Фермеры, личные подсобные хозяйства и хозяйства населения | 4,0                                      | 35846,1 | 23,7             | 49,5 | 32,2*  |

\* на 1 гектар пашни

Возникает вопрос: как можно воспользоваться таким положением с пользой для общества и управлять этим процессом?

Ответ, скорее всего, возможен на основе классического подхода: нужно использовать достоинства как крупного, так и простого товарного производства, а также создавать возможности по превращению натурального хозяйства в простое товарное производство. Эти достоинства хорошо известны. Крупное товарное производство способно лучшим образом реализовать достижения научно-технического прогресса и реализовать эффект экономии большого масштаба, крупной формы. Недостатком крупного товарного производства, который нужно нейтрализовать организационно-экономическими мерами, являются неизбежно появляющиеся наемный персонал, отношения распределения и отчуждения, поскольку всегда сохраняется граница между работодателем и наемным персоналом. Последнее не свойственно простому товарному производству и натуральному хозяйству, что следует считать безусловно, его достоинством.

К достоинствам последних относится и то, что для них характерно соединение в одном лице производителя, предпринимателя и, как правило, собственника средств производства. Здесь нет отчуждения рабочей силы от других факторов производства и поэтому нет необходимости регулировать отношения оплаты наемного труда. Опыт крестьянских кооперативов Испании показывает, как можно лучшим образом использовать достоинства простого товарного производства, соединяя экономические интересы его представителей с помощью кооперативов, которые представляют собой уже крупное товарное производство со всеми его преимуществами и недостатками. При этом кооператив ориентирован на производство марочного продукта из сельскохозяйственного сырья, производимого семейными хозяйствами. Поскольку цены на сельскохозяйственное сырье заметно ниже, чем цены на произведенный из них конечный продукт, то ориентация крестьян на собственную переработку и производство марочного продукта экономически оправдана. Данная тенденция развития сельского хозяйства согласуется с общемировыми экономическими процессами: ускорением общественного разделения труда, преодолением узких рамок национальных рынков, глобализации рынков.

В качестве основных принципов модели трансформации аграрного хозяйства может быть выбраны поэтому следующие:

для представителей крупного товарного производства, доказавших свою экономическую состоятельность — развитие на основе роста масштабов производства сельскохозяйственного сырья и переработки его, используя для этого государственную поддержку в форме субвенций на материально-техническое обеспечение нововведений;

для представителей крупного товарного производства, не доказавших свою экономическую состоятельность, — санация, путем разукрупнения на простые товарные хозяйства, производящие сельскохозяйственное сырье, которые создают собственные крупные формы по переработке и сбыту конечного продукта, а также крупных партий сырья; государственная поддержка осуществляется в форме субвенций и льготного кредитования;

для представителей простого товарного производства — рост размеров семейных хозяйств на основе расширения доступности для них факторов производства, а также государственной поддержки в деле создания крупных форм переработки и сбыта их продукции.

Модель трансформации, ее направления и приоритеты изображены нами на схеме 1.

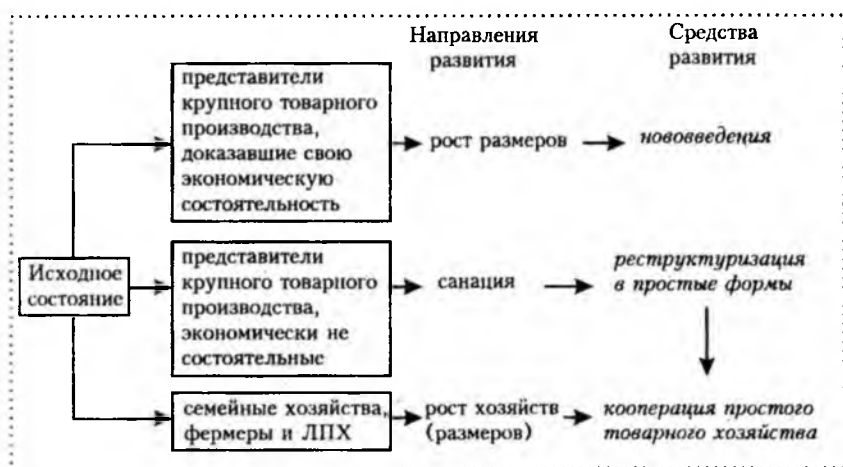


Схема 1. Направления, приоритеты и средства трансформации национального аграрного хозяйства

В этой связи самыми актуальными становятся следующие механизмы: доступности для крестьянства факторов производства; экономического обособления аграрных товаропроизводителей; свободы заключения экономических сделок; экономической ответственности сторон, заключающих сделку; государственной поддержки крестьянства; государственного регулирования внутреннего аграрного рынка.

<http://edoc.bseu.by>

*Г.Г. Гоцкий*

Белорусский государственный экономический университет

## **МОДЕЛЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ АГРАРНОГО ХОЗЯЙСТВА**

С социальной точки зрения отношения регулирования представляют собой связи между регулируемой системой и системой более высокого уровня. Знания и информация составляют суть этой связи и поэтому играют очень существенную роль в социальной деятельности. Различают до пяти условий, соблюдение которых делает регулирование возможным:

1. Знание регулятором переменных, характеризующих те отношения, которые подлежат регулированию и наличие у него возможности предвидеть изменение этих переменных во времени.

2. Способность сохранять достаточное постоянство различных норм и приоритетов для того, чтобы действия регулятора были согласованы с поведением системы.

3. Либо должны быть предусмотрены специальные средства, либо сам регулятор должен быть способен формировать воздействия на систему эффективным путем, а не просто случайным выбором этих воздействий.

4. Регулятор должен иметь возможность влиять на свои действия во время выполнения первого и второго условий.

5. Регулятор должен быть способен к самокоррекции и самообучению. / Вickers /

Поэтому связь между регулятором и регулируемым объектом реализуется через нормы, ограничения и приоритеты воспринимаемые как правовые нормы.

С правовой точки зрения государственное регулирование представляет собой юридическое воздействие государства на общественные отношения. Оно осуществляется при помощи норм права и некоторых других правовых средств. Традиционно правовое регулирование делится на нормативное и казуальное. Первое осуществляется законодательными органами и органами управления, а второе — правоприменительными органами в конкретных случаях. / Витушко /

Взаимосвязь видов и мер правового регулирования можно представить в форме схемы, изображенной на рисунке 1.

Общая цель государственного регулирования состоит в том, чтобы создать правовую среду эффективного товарного производства, поддерживать эту среду и компенсировать или смягчать своим вмешательством недостатки рыночных механизмов. Эти недостатки хорошо известны. Но достоинства рынка настолько неоспоримы, что его недостатки выглядят не более чем побочные эффекты. Побочные эффекты и призваны в силу своих способностей устранять государство.

Проблемы правительства в области государственного регулирования лежат в двух плоскостях. Первые относятся к трудностям институционального характера по созданию надлежащей правовой базы для товарного производства. Вторые имеют оперативный характер и связаны с ответом — как лучше поддерживать систему хозяйствования в стабильном состоянии в рамках того правового поля, которое существует на данный момент времени.

В последние несколько лет разработка правовой базы нацелена законо-