

неблагоприятными климатическими условиями. Вместе с тем, производители сельхозпродукции располагают внутренними возможностями по снижению отрицательного воздействия риска, широко используя такой инструмент принятия решения среди неопределенности как планирование.

Альтернативное планирование индикативного характера является основным направлением управления риска, обеспечивая гибкую структуру производства. Таким образом предусматривается площадь посева культур с учетом различных сортов, подбор оптимальных сочетаний сеяных трав в кормопроизводстве каждого хозрасчетного подразделения. Происходящее изменение паритета закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию свидетельствует о необходимости постоянной корректировки структуры производства. Соблюдение пропорций между видами деятельности с противоположной динамикой цен является одним из вариантов решения проблемы стабилизации аграрного производства и регулирования риска.

Для нивелирования основных видов риска важное значение имеет развитие промышленных промыслов и перерабатывающих производств с созданием баз хранения (для маневра сроками сбыта продукции исходя из колебаний цен) и мощностей для торговли (ларьки, фирменные магазины, спецтранспорт и т.д.). Таким образом, планомерное проведение диверсификации производства позволит избежать резких колебаний прибыли.

В сегодняшних условиях на первый план выдвигается “кооперативная компенсация риска”, связанная с образованием новых организационных форм и структур: фирмы, комбинаты, объединения в АПК. Повышенный риск хозяйствования для крупных предприятий индустриального типа устраняется дифференцированно: комплексы по откорму свиней и КРС кооперируются с мясокомбинатами; птицефабрики, взаимодействуя с поставщиками кормов, смогут иметь развитую торговую сеть. Остальному большинству производителей сельхозпродукции целесообразно вступать в ассоциации, корпорации, кооперативы, ведущих предпринимательство в сфере агробизнеса. Маневрирование материальными ресурсами, создание финансовых резервов в таких формированиях создает благоприятную среду для каждого из партнеров.

Взаимодействие всех мероприятий по управлению рисками в конечном итоге направлено на стабилизацию деятельности всех равноправных субъектов рынка сырья и продовольствия.

<http://edoc.bseu.by>

*И.В. Колесникова*

Институт экономики Национальной академии наук Беларуси

## **ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В ПЕРЕХОДНОЙ ЭКОНОМИКЕ**

Мировой опыт государственного регулирования предпринимательства в условиях выхода из глубоких кризисов (опыт послевоенной Германии, Франции и Японии), а также опыт “догоняющих” экономик Юго-Восточной Азии (Южная Корея, Сингапур, Тайвань и Гонконг), свидетельствует о том, что достижение высоких темпов экономического роста невозможно без мобилизации достаточно ограниченных ресурсов (прежде всего финансовых и материально-технических) и концентрации их в приоритетных отраслях экономики, так называемых “точках роста”, с целью создания высококонкурентной продукции и выхода на мировой рынок. Это особенно важно для относительно небольших стран, не имеющих емкого внутреннего рынка, достаточных сырьевых и топливно-энергетических ресурсов, к каковым относится и Беларусь. В то же время селективная поддержка отдельных отраслей требует серьезного вмешательства государства в экономические процессы. Направления деятельности государства в переходной экономике значительно изменяются в связи с происходящей трансформацией, в ходе которой государство должно постепенно

отказываться от командно-планового решения задач. Функция государства в переходный период имеет следующие статические и динамические характеристики: по структуре она представляет собой сложную функцию, суммирующую три блока составляющих – блок функций государства в условиях командной экономики, ( $\Sigma f1$ ); блок функций, связанных с отказом от прежней и созданием новой правовой базы, рыночных структур и рыночной среды ( $\Sigma f2$ ); блок функций регулирования рыночной экономики ( $\Sigma f3$ ):

$$F_{\text{переходного периода}} = \Sigma f1 + \Sigma f2 + \Sigma f3$$

Однако усложнение и увеличение функций государства в переходной экономике вовсе не означает гипертрофирования государственного сектора, а напротив, оно происходит на фоне разгосударствления и либерализации. В противном же случае, структурная перестройка экономики выльется в попытку перераспределения государственных ресурсов и потоков инвестиций между государственными же секторами экономики с принципиальным сохранением при этом государственной поддержки предприятий-банкротов, избыточных рабочих мест, жестких протекционистских мер защиты национальных производителей от внешней конкуренции. Такая программа с экономической точки зрения имеет шансы быть реализованной посредством комбинированных методов “гиперкейнсианской” кредитно-денежной и налоговой политики, ведущей к инфляции спроса, и бюрократического государственного вмешательства в экономику. По сути дела это означает возвращение к экономике дефицита, основу которой составляют мягкие бюджетные ограничения для предприятий, т.е. мягкая налоговая и кредитная системы, когда предприятие может нарушать нормативное регулирование и получать льготы, отсрочки и т.п.; безвозмездная государственная поддержка; возможность переложения на потребителя увеличения своих нерациональных расходов (Корнаи Я. Дефицит. М.1990 с. 52). Огосударствление экономики и патернализм со стороны государства по отношению к предприятиям определяет функционирование дефицитной неэффективной экономики. Именно поэтому одним из условий достижения стабильных темпов экономического роста на интенсивной основе возможно лишь при условии создания смешанной экономики, основанной на равноправном сосуществовании в подвижных формах взаимодействия государственно, частного и государственно-частного секторов. Здесь следует отметить, что экономический рост на основе успешной мобилизации ресурсов, т.е. на экстенсивной основе был характерен для СССР вплоть до 70-х годов, однако пределы такого роста очевидны.

Кроме того, необходимо учитывать и проблему фиаско государственного регулирования. Издержки этого регулирования объясняются возможностью ошибок в принятии решений правительством, а также использованием этого инструмента в интересах узкого круга лиц за счет интересов большинства. Существенное значение имеет также проблема временных лагов, т.е. эффект запаздывания как в формировании и постановке целей, в принятии решений, так и в выборе инструментов и методов регулирования.

Государственное регулирование предпринимательства предполагает прежде всего отраслевое регулирование: предоставления различных льгот – налоговых, кредитных и т.п. с целью перераспределения ресурсов в пользу приоритетных отраслей, причем в этих отраслях предпочтение должно отдаваться наиболее эффективно работающим предприятиям; стимулирование внешнеэкономической деятельности (с учетом “сравнительных преимуществ”), политика в сфере технологий (контроль за движением лицензий). Другим важным направлением государственного регулирования предпринимательства является контроль за структурой предприятий по величине (преобладание крупных или мелких предприятий). При этом надо учитывать, с одной стороны, несомненно более высокую эффективность крупных предприятий (именно на них была сделана ставка в Южной Корее), с другой стороны, в условиях структурного кризиса вряд ли целесообразно загонять производство исключительно в русло крупного государственно-корпоративного производства. Удушение мелкого и

среднего предпринимательства, которому в рыночной экономике отводится роль социального стабилизатора, особенно в период структурных преобразований, еще больше осложнит выход из кризиса, решение проблемы занятости.

<http://edoc.bseu.by>

*Лешко В.*  
Белорусский государственный экономический университет

## **ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА В ОБЛАСТИ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ**

Цена- важнейший элемент товарно-денежных отношений. Одним из определяющих факторов, оказывающих влияние на цену, и таким образом на предпринимательскую деятельность, является государство.

По степени свободы от воздействия государства различают свободные, регулируемые и фиксированные цены. Свободные цены складываются на рынке в результате взаимодействия спроса и предложения, государство влияет на данный вид цен путем воздействия на рыночную конъюнктуру. Регулируемые цены также образуются исходя из спроса и предложения, но государство регулирует их посредством установления верхних и нижних границ, через регламентацию показателя рентабельности и так далее. Фиксированные цены устанавливаются государственными органами на определенные товары.

Если ценообразование осуществляется только в административном порядке, то есть путем установления фиксированных цен или определенного порядка ценообразования, у производителя отсутствует стимул для увеличения объема выпуска продукции, повышения эффективности, качества. В результате образуется несоответствие между спросом и предложением, возникает дефицитный рынок или, наоборот, перепроизводство.

При рыночном ценообразовании обладают свободные цены. Государственное регулирование цен осуществляется косвенными методами, то есть при помощи налогов, санкций, субсидирования некоторых потребителей и производителей, только в очень редких случаях применяются прямые меры воздействия. Государство регулирует цены предприятий- монополистов в целях недопущения получения экономически необоснованного дохода, цены на социально- значимую продукцию для обеспечения нормального уровня жизни населения. Так, например, в США государство регулирует отрасли сельского хозяйства, энергетика, связи (5-10 % всех цен). В Японии государством контролируется примерно 20 % потребительских цен (тарифы на электроэнергию, газ, железнодорожные тарифы, стоимость медицинских услуг и образования, цены на рис, пшеницу, мясные и молочные продукты). В Швейцарии в законодательном порядке фиксируются почти 50 % всего объема товарной продукции сельского хозяйства.

В результате свободного ценообразования, как свидетельствует опыт стран с рыночной экономикой, цены выполняют свои основные функции — распределительную и стимулирующую. Анализируя сложившиеся на рынке цены на факторы производства и готовую продукцию, предприниматель принимает решения о сфере и способе применения своего капитала. В результате достигается наиболее рациональное с точки зрения экономики в целом использование ресурсов. Кроме того посредством цен определяется правильность или ошибочность принимаемых решений, и таким образом оценивается вклад отдельного предпринимателя в экономику.

В настоящее время в республике не осуществляется достаточно эффективная государственная политика в области ценообразования, имеет место жесткое регулирование цен. Так, в 1992-1993 годах было официально отменено государственное вмешательство при установлении цен на промышленные товары, а в ноябре 1994 года — на продукты питания и другие товары повседневного спроса. Однако цены в обязательном порядке согласовывались с облисполкомами и Минским го-