

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СРЕДА КАК ОБЪЕКТ ИССЛЕДОВАНИЯ

Формирование социально ориентированной рыночной экономики вызывает потребность разработки теоретических основ национальной модели экономики и механизма ее регулирования, что согласуется со стратегией устойчивого развития Республики Беларусь.

Актуально исследовать феномен социально-экономической среды и ее структурных элементов в переходный период, поскольку она, представляя комбинацию социально-экономических условий жизнедеятельности населения, может быть более или менее благоприятна для экономической деятельности.

В качестве рабочей гипотезы социально-экономическую среду можно определить как объективное поле социально-экономических отношений, функционирующее по законам самовоспроизводящей системы.

Реальное поле отношений и поддерживающих их существование структур, обесценивая протекание экономических, социальных процессов с некоторой эффективностью, не исключает возможности формировать его, “наполнять”, “достраивать”, “облагораживать” необходимыми элементами. Если же социально-экономическая среда неблагоприятна, то эффективность использования экономического потенциала общества снижается, замедляется социально-экономическое развитие.

Известно, что некоторые социально-экономические процессы преобразований в экономике переходного периода в республике идут медленно или с немалыми издержками. Это заставляет задуматься о том, что же мешает более динамичному экономическому развитию, что необходимо преодолевать и что создавать? Усилия общества сконцентрированы на основных направлениях социально-экономического развития республики на среднесрочную — 5-10 лет и более отдаленную перспективу 15-20 лет. И со всей очевидностью приходится констатировать, что успех будет сопутствовать в том случае, когда будет формироваться адекватная социально-экономическая среда, инфраструктура, институциональное сопровождение всем преобразованиям. Например, приватизации собственности должно сопутствовать кадровая подготовка специалистов в этой области, всемерное развитие рынка ценных бумаг, деятельности инвестиционных, трастовых компаний при гласности и правовых гарантиях их деятельности.

Забывая о структурном обновлении производства в целях создания современного научно-информационно-производственного комплекса, мы тем не менее главное внимание должны уделять всему комплексу проблем положения человека в экономике, высокой мотивации его труда и предприимчивости, имея в виду, что богатство общества воплощается в качествах человека, и в современных моделях роста не просто главным, но единственным фактором экономического роста становится сам человек, и притом человек, имеющий свободный доступ к знаниям и увеличивающий их объем тем скорее, чем выше его собственная исследовательская продуктивность.

В этой связи, очевидно, для человека должна создаваться благоприятная социально-экономическая среда, условия для трудовой, творческой активности и предприимчивости.

Элементом социально-экономической среды может рассматриваться экономическая свобода. Общим критерием экономической свободы является соответствие социально-экономической среды источникам и целям экономического роста страны, частным — соответствие социально-экономической среды источникам и целям экономической саморегуляции индивида.

Актуальными становятся вопросы повышения уровня экономического самоуправления и соуправления хозяйственных субъектов и работников, самостоятельности и предпринимательства в республике. Свободное развитие предпринимательства может стать фактором экономического возрождения и роста.

В переходной экономике объективно необходима реализация трех направлений государственного регулирования предпринимательства в республике:

1. Концептуальный блок — постановка целей и приоритетов развития предпринимательства в переходном периоде и на более отдаленную перспективу в единой стратегии поэтапной либерализации всех форм экономической деятельности.

2. Практический блок — должен включать разработанную целевую комплексную программу развития предпринимательства и создание действенного механизма его стимулирования.

3. Прогнозный блок — предполагает на основе анализа ресурсного обеспечения, тенденций НТП, необходимых структурных преобразований, конъюнктуры внутреннего и внешнего рынков, изменений в образе жизни, уровнях доходов разработку перспективных направлений предпринимательской деятельности и ориентации деловой активности субъектов хозяйствования негосударственного сектора.

Реалии жизни требуют исследования феномена социально-экономической среды в условиях нового информационного, научно-технического, экологического, интеграционного пространства на рубеже XXI века.

<http://edoc.bseu.by>

Г.Г. Гоцкий

Белорусский государственный экономический университет

ПРИОРИТЕТЫ РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО АГРАРНОГО ХОЗЯЙСТВА И МЕХАНИЗМЫ ИХ РЕАЛИЗАЦИИ

Квинтесенция развития рыночных отношений состоит в развитии товарных отношений. Отличие товарного хозяйства от натурального можно свести к простой формуле: весь продукт на продажу вместо излишек на продажу. В результате воспроизводится цикл, который ранее включал только производство и потребление, а теперь дополняется еще и обменом. Обмен осуществляется на рынке. Именно поэтому можно поставить знак равенства между развитием товарного хозяйства и развитием рыночного хозяйства. Важной предпосылкой развития товарных отношений является экономическое обособление товаропроизводителя. В этой связи важным обстоятельством исходной позиции реформирования экономической системы стало то, что Республика Беларусь получила в наследство от СССР экономические проблемы, свойственные для сверхбольших систем, управляемых из одного центра, институциональную основу которых представляет низкая степень экономического обособления экономических единиц. Поскольку экономическое обособление предполагает возмездный характер обмена и персонафикацию присвоения, то их следует рассматривать как индикаторы оценки существующей степени экономического обособления хозяйствующих субъектов. Возмездный (эквивалентный) характер обмена реализуется в хозяйственной практике путем расширения свободы заключения экономических сделок, а персонафикация присвоения реализуется через систему участия в предприятиях, ориентированных либо на прибыль, либо на предпочтения учредителям. Развитие крупного товарного хозяйства в данный момент времени означает расширение отношений собственности не столько на средства производства, сколько на производимый продукт. Простое товарное производство в отличие от крупного требует для своего развития прежде всего, расширения и роста степени доступности факторов производства. Это очень важный теоретический постулат, вытекающий из экономической природы простого и крупного товарного производства, объясняющий специфику переживаемого нами момента реформирования экономических отношений. Именно поэтому, на наш взгляд, изучение степени развития признаков товарного производства может стать важной эмпирической базой для реформирования экономических институтов. Такими признаками являются степень экономического обособления хозяйствующих субъектов,