

материалоемкости и энергоемкости ВВП и др. Рациональное использование ресурсов снижает остроту ресурсного и финансового дефицитов. Важная роль в проблеме рациональности должна быть отведена использованию местных ресурсов, нетрадиционных источников энергии, отдавая приоритет восстанавливаемым и максимальному использованию вторичных ресурсов. Возможности для этого в Республике Беларусь значительны.

<http://edoc.bseu.by>

С. М. Горячева, В. В. Квасникова
Витебский государственный технологический университет

О СУЩНОСТИ РЕСТРУКТУРИЗАЦИИ

Переход от плановой экономики к рыночной, ведет к существенному изменению структуры всего народного хозяйства, то есть к реструктуризации.

Обзор литературных источников по исследуемой проблеме показал, что единого определения этому процессу нет. Одни экономисты трактуют это понятие широко, включая весь возможный спектр реформ, проводимых на предприятии (Заварзина, Ильин, Блинковский, Дайнеко, Стах), другие сужают это понятие, сводя его, например, до организационно-правовых вопросов (Аникеев), а третьи — до совершенствования управления (Никологорский).

С другой стороны по-разному авторы видят и цели реструктуризации. Исходя из этого, с определенной степенью условности все определения можно свести в 5 групп.

К первой группе следует отнести те определения реструктуризации, в которых ее целью выступает повышение эффективности производства (Аникеев, Никологорский). Еще раз следует подчеркнуть условность такой классификации, т.к. Аникеев видит целью реструктуризации помимо повышения эффективности производства, так же повышение эффективности управления. Никологорский определяет цель реструктуризации как повышение эффективности производства, и конкурентоспособности выпускаемой продукции. На наш взгляд, это допустимо, так как повышение конкурентоспособности связано улучшением качества, что в свою очередь способствует увеличению объема продаж и расширению рынков сбыта.

Вместе с тем в этом определении целью реструктуризации так же выступают: повышение производительности труда, снижение издержек производства, улучшение финансово-экономических результатов. По нашему мнению, нет необходимости в определении реструктуризации употреблять вышеперечисленные показатели, так как они в конечном итоге и формируют эффективность производственно-хозяйственной деятельности.

Вторая группа авторов (Ильин, Заварзина) считают, что целью реструктуризации является адаптация предприятий к рыночным условиям хозяйствования.

Ильин расширяет цель реструктуризации, видя ее так же в повышении привлекательности предприятия для инвесторов.

Существенным недостатком этих определений является то, что авторы пытаются раскрыть сущность данной категории, включают в них целую систему других понятий по своей форме так же не простых. Поэтому сущность реструктуризации “затемняется” под тяжестью различных экономических категорий.

На наш взгляд наиболее удачным является определение Дайнеко, (3 группа). Определение Дайнеко является синтезом предыдущих, так как в нем целью реструктуризации выступает и повышение эффективности производства, и адаптация к рыночным условиям хозяйствования. В нем автор пытается собрать все основные направления реструктуризации, выделив финансовое, организационное, управленческое и техническое. Но, к сожалению за пределами определения остались такие важные направления реструктуризации, как имущественное и частично производственное (так как техническая реструктуризация связана только с изменением номенклатуры продукции).

В определениях авторов 2 и 3 групп подчеркивается адаптация предприя-

тий именно к рыночным условиям хозяйствования, что по нашему мнению является не вполне оправданным, так как экономика Республики Беларусь находится только на трансформационном этапе своего развития.

Такой неточности удалось избежать Ближковскому. (4 группа).

Представитель пятой группы Стах дает следующие определения. Для определения сущности реструктуризации Стах использует такой термин, как рационализация. Т.о. Стах при определении сущности реструктуризации, подменяет это понятие рационализацией. Поэтому его определение можно трактовать следующим образом: реструктуризация — это производственная реструктуризация, организационная реструктуризация, финансовая, имущественная и т.п. Что касается цели реструктуризации, то у Стаха она выступает в качестве повышения конкурентоспособности продукции и восстановления рентабельной работы предприятия. Если с первой составляющей этой цели безусловно можно согласиться, то вторая вызывает определенные сомнения, так как выражение “восстановление рентабельной работы предприятия” резко ограничивает круг предприятий, доводя его до убыточных.

Принимая во внимание вышеизложенное, можно сделать вывод о том, что общепринятого и наиболее точного определения сущности реструктуризации нет. Мы предлагаем следующее определение. Реструктуризация — это совершенствование всей системы экономических отношений на макро- и микроуровнях, направленное на повышение их эффективности при любых социально-экономических и политических условиях.

Реструктуризация предприятия — это совершенствование всех сфер их деятельности, посредством экономических методов, с целью повышения их эффективности и адаптации к любым социально-экономическим и политическим условиям.

<http://edoc.bseu.by>

Д. И. Алексин

Могилевский технологический институт

К ВОПРОСУ ЭФФЕКТИВНОГО РЕФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СФЕРЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

В настоящее время система государственного регулирования и поддержки предпринимательской деятельности в РБ до конца не сформирована и требует коренного реформирования. Развитие предпринимательства идет крайне неэффективно, о чем свидетельствуют негативные тенденции, проявившиеся в настоящее время в виде социальных протестов предпринимателей по поводу непринятия существующей системы налогообложения, контроля, недостатков законодательства, решений государственных органов, препятствующих нормальному осуществлению предпринимательской деятельности в стране. Не секрет, что предприниматели в основной массе предпочитают скрывать свои доходы, чем платить в бюджет, фискальная политика нашего государства лишена гибкости и эффективности в отношении сбора налогов с лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность. Социальная атмосфера, в которой работают предприниматели, негативна, государство не занимается укреплением имиджа предпринимательства. Поэтому, крайне необходимо в настоящее время реформировать сферу развития предпринимательства, повысить эффективность государственных программ.

Для регулирования предпринимательской деятельности необходимо ясно представлять, как и в каком направлении осуществлять ее. Нужны глубоко продуманные и детально разработанные программы социально-экономического развития предпринимательства, которые должны иметь количественные значения, достижению которых подчиняются как организаторская работа по поддержке предпринимательства, так и хозяйственная деятельность предпринимательских структур.

Важно понять, что регулирование предпринимательства в целом по стране