

В этой связи самыми актуальными становятся следующие механизмы: доступности для крестьянства факторов производства; экономического обособления аграрных товаропроизводителей; свободы заключения экономических сделок; экономической ответственности сторон, заключающих сделку; государственной поддержки крестьянства; государственного регулирования внутреннего аграрного рынка.

<http://edoc.bseu.by>

*Г.Г. Гоцкий*

Белорусский государственный экономический университет

## **МОДЕЛЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ АГРАРНОГО ХОЗЯЙСТВА**

С социальной точки зрения отношения регулирования представляют собой связи между регулируемой системой и системой более высокого уровня. Знания и информация составляют суть этой связи и поэтому играют очень существенную роль в социальной деятельности. Различают до пяти условий, соблюдение которых делает регулирование возможным:

1. Знание регулятором переменных, характеризующих те отношения, которые подлежат регулированию и наличие у него возможности предвидеть изменение этих переменных во времени.

2. Способность сохранять достаточное постоянство различных норм и приоритетов для того, чтобы действия регулятора были согласованы с поведением системы.

3. Либо должны быть предусмотрены специальные средства, либо сам регулятор должен быть способен формировать воздействия на систему эффективным путем, а не просто случайным выбором этих воздействий.

4. Регулятор должен иметь возможность влиять на свои действия во время выполнения первого и второго условий.

5. Регулятор должен быть способен к самокоррекции и самообучению. / Вickers /

Поэтому связь между регулятором и регулируемым объектом реализуется через нормы, ограничения и приоритеты воспринимаемые как правовые нормы.

С правовой точки зрения государственное регулирование представляет собой юридическое воздействие государства на общественные отношения. Оно осуществляется при помощи норм права и некоторых других правовых средств. Традиционно правовое регулирование делится на нормативное и казуальное. Первое осуществляется законодательными органами и органами управления, а второе — правоприменительными органами в конкретных случаях. / Витушко /

Взаимосвязь видов и мер правового регулирования можно представить в форме схемы, изображенной на рисунке 1.

Общая цель государственного регулирования состоит в том, чтобы создать правовую среду эффективного товарного производства, поддерживать эту среду и компенсировать или смягчать своим вмешательством недостатки рыночных механизмов. Эти недостатки хорошо известны. Но достоинства рынка настолько неоспоримы, что его недостатки выглядят не более чем побочные эффекты. Побочные эффекты и призваны в силу своих способностей устранять государство.

Проблемы правительства в области государственного регулирования лежат в двух плоскостях. Первые относятся к трудностям институционального характера по созданию надлежащей правовой базы для товарного производства. Вторые имеют оперативный характер и связаны с ответом — как лучше поддерживать систему хозяйствования в стабильном состоянии в рамках того правового поля, которое существует на данный момент времени.

В последние несколько лет разработка правовой базы нацелена законо-

дателями и исполнительной вертикалью на детализацию казуальной ветви права и публичной ветви нормативного права. Частное право осталось вне внимания как законодательной, так и исполнительной ветви власти. Но именно эта часть права является краеугольным камнем рыночной экономики, где частный интерес выступает в роли двигателя экономики. Именно слабая нормативная база в области частного права создает то социальное и политическое напряжение, которое сильно осложняет переходный процесс. Более того, перенос акцента в разработке норм права на казуальную и публичную области усложняет развитие гражданского общества, которое представляет собой необходимый элемент демократизации общественной жизни. В модели, представленной ниже, нами курсивом отмечены критические области права, приоритетные для продвижения трансформационного процесса в Республике Беларусь.

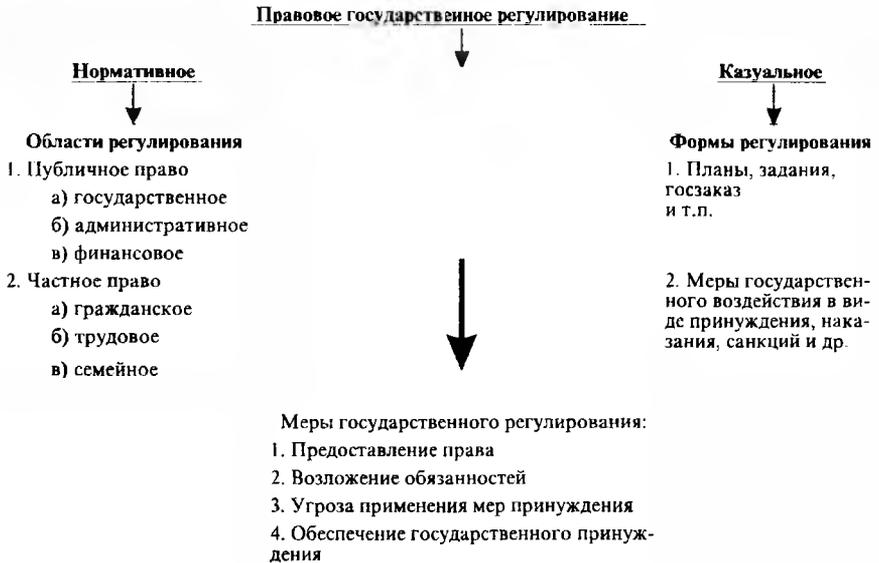


Рис. 1. Критические области права и меры государственного правового регулирования

Теория регулирования определяет его как процесс, обеспечивающий требуемые значения переменных, существенных для функционирования объекта управления. Такими существенными переменными, если придерживаться классического взгляда на вопрос о государственном регулировании экономики, является конкурентная среда, социальная защита, а также стабилизация экономики. Смысл этой работы состоит в том, чтобы отслеживать существенные переменные по заранее установленным признакам и при отклонении фактических значений признаков от нормативных значений, принимать стабилизационные меры. Поскольку автоматизм присущ механизму рыночного регулирования, то теория автоматического регулирования, как часть теории управления, является научной основой построения и развития рыночного механизма. Однако государственному регулированию не присущ такой автоматизм, поскольку здесь определяющую роль играет человек как субъект бюрократического аппарата и сам этот аппарат, выполняющие функцию выбора регулирующего воздействия. Из этого следует, что государственное регулирование базируется на т.н. принципе регулирования путем компенсации возмущения. При возникновении возмущения воздействие направляется на вход или состояние объекта. При этом регулирующее воздействие выбирается так, чтобы суммарное соотно-

шение  $X1 = X - X_0$ , вызванное возмущением и компенсацией, было равно нулю (где  $X_0$  – нормативное значение переменной, а  $X$  – фактическое значение переменной). Для такого регулирования нужны сведения об источнике и величине возмущения, выборе величины компенсирующего воздействия и способа его реализации.

В качестве примера можно привести ситуации из антимонопольной, социальной или антикризисной политики, при которых неизбежны меры правительства как силы, способной по своему статусу исправить ситуацию к лучшему. Никто другой кроме правительства не обладает достаточной силой быстро и эффективно исправить положение в перечисленных областях.

Поскольку при компенсационном регулировании отклонение  $X1$  не используется непосредственно для выработки регулирующего воздействия, то оно осуществляется по т.н. разомкнутой схеме информационного взаимодействия между объектом управления и регулятором.

Общий вектор изменений по отношению к роли государства в экономике был ранее отмечен как ограниченная роль правительства и как переход от государственного управления к государственному регулированию. На практике это означает то, что решения правительства должны быть выдержаны в рамках “политики небольших изменений”, поскольку экономика представляет собой слишком сложную систему. К полю решений правительства вполне уместно применить классификацию, предложенную в 1963 году Брейбруком и Линдбломом, которые построили ее по двум признакам: степени изменений, которые могут быть достигнуты с помощью решений, и степени понимания ситуации правительством относительно той области, которую регулирует решение.



Рис. 2. Пространство принятия решений.

Поле правительственных решений лежит в квадрантах 2 и 3. Таких решений может быть много и они осторожно изменяют положение к лучшему, приближая его к желаемому, которое определено целями трансформации. Однако это не исключает радикальных решений (квадрант 1), например, в рамках антимонопольной политики.

Таким образом, объектами государственного регулирования по отношению к аграрному хозяйству являются права, обязанности и границы ответственности хозяйствующих на земле субъектов, а также отношения между ними на внутреннем рынке аграрной продукции.

Отмечая склонность правительства РБ в последние 2-3 года к применению прежде всего норм публичного права, нужно заметить в этой связи все более частое использование таких мер государственного регулирования как возложение обязанностей (например, расширения сферы применения госзаказа по основным видам продукции сельскохозяйственных предприятий) и угрозы применения мер принуждения в противовес основополагающей и цивилизованной мере государственного регулирования, какой является предоставление обязывающего права.

Данное отношение мы проиллюстрировали схемой, которая показывает соотношение целей и связь между регулятором и хозяйствующим человеком, использующий свое конституционное право свободы хозяйствования.

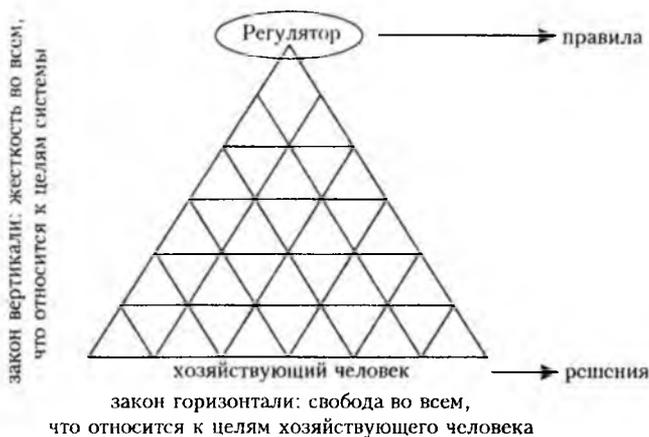


Рис. 3. Иллюстрация принципа “свобода и жесткость одновременно”.

В данных обстоятельствах актуальна проблема выбора модели государственного регулирования по отношению к аграрному хозяйству. Эту модель следует рассматривать как идеальную в том смысле, что она может стать целью трансформации системы государственного управления в систему государственного регулирования. В качестве главной идеи участия государства в экономической жизни должна стать идея движения от несовершенной к более совершенной модели рыночного хозяйства (макроуровень) и внутреннего рынка в том числе аграрного (инфраструктурный уровень), создание которых должно базироваться на конструктивной позиции правительства. В этой связи возникает вопрос об организационных формах внутреннего аграрного рынка, признаках переменных, отслеживаемых правительством для стабилизации аграрных рынков, а также о механизмах принятия решений в рамках политики компенсации возмущений. Идеальная модель государственного регулирования аграрных рынков должна включать те элементы, которые необходимы для определения правового поля государственного регулирования аграрных рынков, разделения компетенций законодательной и исполнительной, а также центральных и местных властей, элементы механизма отслеживания признаков переменных и принятия решений по поводу вмешательства властей в рыночные механизмы с целью поддержания аграрных рынков в стабильном состоянии (статический аспект политики) и развитию аграрных рынков (динамический аспект политики).

Представленная ниже модель государственного регулирования аграрных рынков, которая содержит некоторые из перечисленных ранее элементов, отражает их взаимосвязи и иллюстрирует механизм регулирования. Последний “включается” лишь тогда, когда возникает дисбаланс спроса и предложения, ухудшается конкурентная среда и ухудшаются условия свободного заключения сделок. Конечно, в более широком смысле механизм государственного регулирования аграрного хозяйства включает в себя макроэкономическую народнохозяйственную политику правительства, в рамках которой прежде всего изменяется степень радикальности правительственных решений.

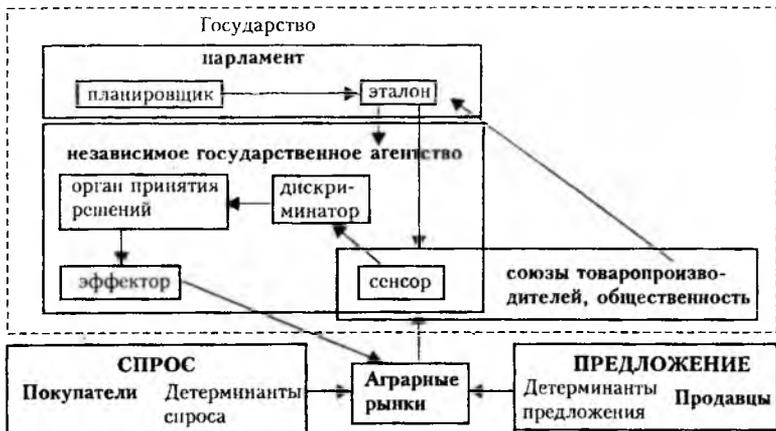


Схема 1. Модель взаимодействия рыночного и государственного регулирования аграрных рынков

<http://edoc.bseu.by>

*Л. Ф. Догиль*  
Белорусский государственный экономический университет

## ЭВОЛЮЦИЯ КОНЦЕПТУАЛЬНЫХ ПОДХОДОВ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ В УСЛОВИЯХ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ И РИСКА

Экономическая деятельность с предварительным вовлечением в хозяйственный оборот капитала всегда сопряжена с риском получения наряду с дополнительными выгодами от используемых факторов производства и убытка. Риск возникает в первую очередь как следствие отклонения реальной хозяйственной ситуации от предусмотренной заранее, создающее опасность для экономической безопасности предприятия и одновременно возможность укрепления его финансового состояния.

Финансовая устойчивость предприятия — это способность субъекта хозяйствования поддерживать прибыль на заданном уровне, обеспечивающим его не только простое, но и расширенное воспроизводство. В условиях изменчивости рыночной конъюнктуры и необходимости постоянной диверсификации производства решения и действия, способные обеспечить высокие результаты, являются, как правило, и самыми рискованными. Поэтому большой успех в бизнесе без риска, как считают специалисты рыночной экономики, — это утопия. Лишь получив достаточно полную и достоверную информацию о фактических результатах деятельности субъекта хозяйствования и просчитать альтернативные варианты его перспективного развития в рамках сложившихся тенденций и возможных отклонений в ситуациях неопределенности исхода тех или иных решений и действий, можно эффективно осуществлять самые дерзкие на первый взгляд предпринимательские идеи, новации.

Устойчивое финансовое развитие предприятий одинаково необходимо и в условиях централизованной и рыночной экономики. Разница состоит лишь в методах и организации финансового анализа и в областях приложения полученной аналитической информации для достижения стабильного функционирования различных организационно-правовых форм предприятий.

В социалистической, директивно управляемой экономике область вероят-