

рисполкомом. Постановлением Министерства экономики Республики Беларусь от 2 июня 1997 года "О предельных ценах на социально значимые продовольственные товары", введенные с 10 июня 1997 года предельные отпускные цены на значительную группу товаров для всех перерабатывающих предприятий независимо от подчиненности и формы собственности. Рост цен ограничен 2 % в месяц. Для нормального функционирования экономики предпринимательства необходимо перейти к гибкому свободному ценообразованию.

Во-вторых, при установлении регулируемых цен должны измениться методы ценообразования. В основе централизованного планового ценообразования лежат среднеотраслевые затраты. При этом цены не проявляют гибкость, так как в течении длительного времени не изменяются. В настоящих условиях экономисты предлагают за основу при определении регулируемой цены рассматривать затраты передовых предприятий, добившихся значительного ресурсосбережения в отрасли. В результате регулирования будет направлено на повышение эффективности производства и снижение затрат.

Имеется и другая точка зрения. Некоторые ученые и практики предлагают перейти от методологии ценообразования, ориентированной на показатель рентабельности к показателю нормы прибыли. Уровень прибыли должен обеспечивать расширенное воспроизводство. Данная методология теоретически и практически также не отработана. Применение показателя нормы прибыли затруднено, так как система бухгалтерского учета предприятий Беларуси не дает адекватных поправок на инфляцию и в результате создается видимость высокой нормы прибыли.

В целом государственно-нормативная модель ценообразования ориентирована на интересы производителя, рыночная — потребителя. Поэтому в цене обязательно должны отражаться не только затраты на производство и реализацию продукции, но и потребительские свойства (полезность) товара, спрос и предложение.

Необходимо также отметить, что эффективность использования цены невозможна без стабилизации денежной системы, развития конкуренции, роста платежеспособного спроса населения.

Исходя из вышесказанного государственная политика в области ценообразования должна измениться, во-первых, в сторону либерализации при осуществлении эффективной социальной защиты населения, во-вторых, необходимо совершенствовать прежнюю методологию и применять новые методы при установлении регулируемых цен.

<http://edoc.bseu.by>

О. А. Левкович, И. В. Королук

Белорусская государственная политехническая академия

ПРЕДПОСЫЛКИ ДЛЯ ПРОЦЕССА ПРИВАТИЗАЦИИ

Экономика Беларуси уже тринадцать лет находится в постоянном реформировании, причем последние семь лет это реформирование осуществляется в рамках суверенитета. В результате реформирования не была достигнута важнейшая задача — подъем благосостояния народа, выход экономики из кризиса. Не были увеличены темпы роста обновления основных фондов, т.е. модернизации технологий и повышения производительности труда.

Поиск путей к рыночному хозяйству связан с чрезвычайными трудностями, проявившимися в:
падении производства;
существенном снижении реальных доходов;
парастающей скрытой и явной безработице и других негативных последствиях.

Лицо кризиса экономики. Причины этого кризиса лежат в практике централизованного планирования экономики, ошибках в банковской и ценовой политике, приведшей к полному краху денежного обращения и катастрофичес-

кой инфляции. Ошибки в стратегии реформ Беларуси усугублены бедностью сырьевой и энергетической баз, отсутствием системных мер по укреплению белорусского денежного знака, необходимостью конкурировать с товарами стран Запада и СНГ на мировых рынках.

Проблемы усугубляются и растягиваются во временном интервале в результате медленного перехода к рыночной экономике. Рыночное хозяйство требует переходного периода и длительность его зависит от многих факторов в первую очередь государственной политикой в рыночных преобразованиях. Сегодня уже всем стало ясно, что смена системы управления - дело хлопотное и длительное. Можно ориентироваться в реформировании экономики на другие страны, например, Россию, Республику Польшу, страны Балтии или на преобразования, осуществляемые в Восточной Германии.

Пример Восточной Германии в целом неприемлем для Беларуси, т.к. там сравнительно небольшая экономика была растворена в мощной экономической системе Федеративной Республики Германии. Но полностью игнорировать опыт Германии в вопросах приватизации и государственного регулирования экономики в период рыночных преобразований нельзя.

Реформирование экономики России носит этапный характер. На первом этапе либерализация внешнеэкономической деятельности, свободное ценообразование и приватизация углубили неудачи реформ. Фактически были открыты границы для вывоза ресурсов и ввоза взамен потребительских товаров, что привело к формированию номенклатурно-монополистического капитализма. В настоящее время в России начался новый этап - саморазвивающийся рынок.

В Беларуси также приняты законы, закладывающие основу реформирования экономики.

Трудности с преобразованиями в Беларуси связаны с тем, что сузились рынки сбыта товарной продукции при низкой ее конкурентоспособности при мировых ценах на сырье и энергоносители. Сфера науки переживает острый кризис в результате резкого снижения спроса на научно - технические разработки со стороны производства и государственной поддержки. Научно-технический потенциал находится на грани разрушения. Технологическая база производства морально устарела и фактически почти не обновляется. Низкая рентабельность промышленности Беларуси и отсутствие мер по повышению ее эффективности неминуемо приведут к массовым банкротствам. Медленно идет формирование промышленного капитала. Пока формируются торгово-спекулятивный капитал. Не созданы условия для инвестиционного процесса. Банки Беларуси выступают кредиторами, а не инвесторами за редким исключением. Международная конкуренция за иностранные инвестиции достаточно остра. Сегодня экономика Беларуси по оценке экспертов требует инвестиций порядка 30-40 млрд долларов в год. Таких инвестиций нет и в ближайшее время не будет. Два-три миллиарда долларов находится на руках населения и в целом по году по инвестициям не сделают, но могут при разумной приватизации и стимулирующих законах положить начало экономическому подъему. Поэтому на первый план выходит создание политических и правовых условий, которые могли бы привлечь частный капитал.

Иностранным инвесторам необходима основа для доверия. Недостаточно продекларировать экономику открытого типа. Инвестор должен получить твердые правовые гарантии на законодательном уровне. Не должно быть препятствий для въезда и выезда бизнесменов. Гарантировать перевод полученных прибылей. Система налогообложения должна быть понятной.

Западные компании довольно верно оценивают перспективные шансы восточноевропейских рынков и географическое положение Беларуси в их формировании. Беларусь также должна это оценить и строить на этом долгосрочную экономическую политику. Стратегическую экономическую политику государства целесообразно строить ясной и цельной.

При всех трудностях, сложившихся в экономике Беларуси первоочередной задачей ее реформирования является приватизация, которая не должна стать самоцелью министерств и ведомств, осуществляющих ее. Она должна быть регули-

русмой и непрерывной. При этом, необходимо избавиться от иллюзии, что приватизация может принести большие доходы сегодняшним собственникам предприятий. Самой главной прибылью должен явиться новый собственник, заинтересованный в активизации инновационной и инвестиционной деятельности.

Задача по приватизации по праву выдвинута во всех странах с переходной экономикой на первый план любой политики по проведению рыночных реформ. В Беларуси принят закон о приватизации. Но принятие закона еще ничего не решает. Требуются механизмы организации самого процесса приватизации. Чековая приватизация не принесет желаемых результатов, о чем говорит опыт России. Акционирование предприятий с контрольным пакетом государства не оживит инвестиционную деятельность без которой экономический подъем невозможен.

В новой экономике должны существовать наряду с эффективными госпредприятиями, финансово-промышленные группы, совместные и частные предприятия, кооперативы и т.д. Это должна быть многоукладная экономика. Ее создание целесообразно строить поэтапно. Успех реформирования зависит от того сумеет ли государство сконцентрировать все ресурсы и направить их в созидательный хозяйственный процесс. Должна быть программа действий, ясных не только правительству и специалистам, но и всему населению. Программой реформирования экономики целесообразно предусмотреть составление каталогов предприятий государственного сектора, подлежащих прямой приватизации, т.е. выкупу и приватизации путем акционирования. При этом должны быть указаны предприятия с контрольным пакетом акций государства, а также предприятия, акции которых реализовываются свободной продажей в момент приватизации.

По опыту многих стран на первом этапе приватизация через выкуп наиболее целесообразна для коммунального сектора экономики, объектов торговли и других небольших предприятий. Вопрос приватизации крупных предприятий является довольно сложным. Здесь требуются особые подходы и механизмы процесса разгосударствления, которые должны регулироваться государственными органами управления. Программу разгосударствления крупных предприятий целесообразно разрабатывать для каждого из них. Ее необходимо опубликовать, а через СМИ провести разъяснительную работу по тем изменениям, которые при реализации программы ощутят все работники. Это позволит сменить иждивенческие настроения и отчаяние на реализацию четко осознаваемых планов. Именно люди должны на деле осуществить переход от командной экономики к рыночному хозяйству.

Успехом реформирования является также и надежный государственный аппарат, который должен соблюдать принцип рыночного хозяйства, основывающийся на том, что экономика существует для людей, а не наоборот.

<http://edoc.bseu.by>

Ф.Б. Марголин, С.А. Кречко
Гродненский государственный университет

РАЗВИТИЕ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ СТРУКТУРЫ ПРЕДПРИЯТИЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Процессы реформирования национальной экономики связаны с существенными изменениями в производственной и управленческой структуре промышленных предприятий. Причем реформирование экономики выступит не только как предпосылка этих изменений, но и проявится как их следствие. Вместе с тем изменится структура и усилятся межпроизводственные связи с ответствующим влиянием на систему менеджмента и маркетинга.

Эти явления тесно связаны с углублением общественного разделения труда и его наиболее развитой формы — специализации производства. Внимание к ним последнее время ослаблено. Специализацию производства как бы отодвинула на задний план диверсификация. Расширение номенклатуры выпускае-