

Отсюда вытекает необходимость их совместных усилий. Однако динамика их такова, что, во-первых, управленческая активность негосударственного блока будет возрастать более быстро, во-вторых, обозначится функциональная специализация: государственный блок сосредоточится на проблемах стратегического характера. Блок предпринимателей — тактического. В дальнейшем закономерно передача большого количества управленческих функций самим предпринимателям.

Исходя из этого насущная задача — формирование дееспособных управленческих структур на стороне предпринимателей.

Формирование подобных структур уже имеет прецеденты. Например. Функционируют союзы предпринимателей. Однако организационно-управленческого воздействия на производственные процессы, в том числе вспомогательные производства, они практически не оказывают.

Даст себе знать их разобщенность, даже настороженность к интеграционным процессам. Можно отметить преобладание во взаимоотношениях предпринимательского “экономического эгоизма”, наличие гипертрофированного чувства коммерческой тайны. Сказывается известное противостояние интересов предприятий государственной и негосударственной собственности. А также особенности в развитии малого и среднего предпринимательства, состоящие (в частности) в значительном отставании его проникновения в сферу производства. Сдерживающим является также кадровый фактор. Многие руководители не готовы работать в гибком управленческом режиме, который необходим в респатриваемой ситуации.

Правомерен, видимо, и такой вопрос: не идет ли речь о нежизненных, искусственных построениях, способных лишь усложнить управление? Ответ должен быть в пользу межпроизводственных управленческих образований, обеспечивающих процессы организации и координации во вспомогательных производствах.

В качестве аргументов можно выдвинуть следующие положения.

Управление вспомогательным производствам — самостоятельная управленческая функция в системе управления предприятием. По своему содержанию она однородна на предприятиях различных отраслей. Вместе с тем управление вспомогательными производствами само нуждается в системном подходе. Это проявляется, в частности, в необходимости определенного “набора” специалистов, который может быть загружен лишь при достаточно крупном масштабе работ.

Это делает выгодным предлагаемую централизацию.

<http://edoc.bseu.by>

*Мирочицкая И.В.*

Белорусский государственный экономический университет

## **АГРАРНАЯ ПОЛИТИКА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В ПЕРИОД РЫНОЧНЫХ РЕФОРМ**

Агропромышленный комплекс Беларуси протяжении семи десятилетий формировался как составная часть АПК бывшего Союза под влиянием тех политических и экономических условий, которые определяли структуру и экономику народного хозяйства в целом.

Межотраслевой и межреспубликанский обмен видами деятельности осуществлялся через жестко регламентированную политику централизованного ценообразования, планирования и управления, изъятия и перераспределения необходимых товарных масс из одних регионов и отраслей в другие путем установления твердых государственных планов поставок продукции.

С приобретением суверенитета АПК республики представляет собой самостоятельную многоотраслевую систему, которая призвана обеспечивать воспроизводственный процесс и потребность республики в продукции АПК собствен-

ными силами и на основе развития торгово-экономических отношений со странами ближнего и дальнего зарубежья.

Однако, упущения в выборе приоритетов развития народнохозяйственного комплекса республики и направленных капиталных вложений ослабили организационно-экономическую самостоятельность АПК Беларуси, поставили его в прямую зависимость от монополии целого ряда союзных предприятий на средства производства. Положение усугубилось нарушением границ единого экономического пространства, разрывом прежних союзных связей при не сложившихся новых экономических и торговых отношениях и отсутствием свободного рынка средств производства.

Опережающий рост цен на промышленную продукцию в 3 — 5 раз по сравнению с ценами на сельскохозяйственную продукцию нарушил их паритет не в пользу села. Это привело к резкому сокращению потребляемых ресурсов, замедлению воспроизводственного процесса, физическому износу основной части средств, а с другой стороны, к росту себестоимости сельскохозяйственной продукции, поскольку стоимость промышленных средств производства в ее структуре занимает до 70 %.

Корни современного экономического кризиса в аграрном секторе возникли и в сложившейся колхозно-совхозной системе и ее монопольным положении. Однобокая политика в области сельского хозяйства, ориентированная в основном на развитие общественного сектора экономики, основанная на командно-административной системе управления, породила на селе ряд негативных процессов, которые в конце 80-х и начале 90-х годов пустили глубокие корни. Созданные производственные силы пришли в противоречие с тоталитарной системой управления, которая не могла предусмотреть влияния разносторонних факторов на процессы производства, обеспечить экономическое соревнование и конкуренцию товаропроизводителей. Это под силу только саморегулирующей рыночной экономике, где спрос рождает предложения, а конкуренция совершенствует эту связь.

На экономике колхозов и совхозов, падении производства сельскохозяйственной продукции отразилась непродуманная ценовая и налоговая политика, сокращение капиталных вложений в аграрную сферу, серьезные недостатки в хозяйственном механизме, косность экономических отношений на селе, дискредитация крестьянского труда.

С переходом к рыночным отношениям степень производственной и экономической свободы сельскохозяйственных предприятий значительно расширилась. Их задачей стало самостоятельное обеспечение ресурсами и сбыт производственной продукции, развитие самостоятельной маркетинговой деятельности. В условиях неразвитого рынка ресурсов и продукции, отсутствия навыков управления предприятием в рыночных условиях, решение новых задач многим предприятиям оказалось не под силу. Это послужило одной из причин неполного использования производственных мощностей, снижения объемов производства и уровня доходности предприятий.

В современной аграрной политике ключевым вопросом является коренное преобразование экономических отношений в деревне, позволяющее вернуть земле хозяина.

Аграрная реформа началась спонтанно, без четких целей и задач, научно обоснованных критериев и прогнозов. Предпочтение было отдано не экономическим, а политическим мотивам — приватизации имущества, фермеризации сельского хозяйства. Главное в радикальной реформе — переход к экономическим методам управления через усиление взаимодействия плана и рынка, хозрасчета, цен, финансово-кредитного механизма, производителей товаров с потребителями, платежеспособного спроса с предложением товаров и услуг.

Целью аграрной политики должно стать поддержание доходов производителей сельскохозяйственной продукции на уровне народного хозяйства. Она должна быть направлена на соблюдение интересов национального сельского хозяйства и его главного представителя — производителя сельскохозяйственной продукции независимо от форм хозяйствования. Все хозяйству-

ющие субъекты должны стать собственниками производимой продукции и прибыли от ее реализации, иметь равные возможности материально-технического производства, распоряжаться по своему усмотрению получаемыми доходами, иметь право свободного выбора стратегии предприятия и формы хозяйственной деятельности.

При переходе к новым условиям хозяйствования существенно меняется роль государства. Регулирующие функции государства должны осуществляться через воздействие на интересы товаропроизводителей не административными, а экономическими и правовыми методами, используя такие инструменты, как хозяйственное законодательство, налоги и льготы, антимонопольная политика, государственные целевые программы и госбюджет.

Экономические рычаги государства в вопросах ценообразования должны быть направлены на использование гарантированных и защитных функций цен, установление надбавок к ценам на определенные виды продукции, установление залоговых цен и цен на закупку излишков продукции. Ценовая политика должна способствовать развитию эффективных форм горизонтальной и вертикальной интеграции.

Кредитная политика должна обеспечивать поддержку процента по ссудам коммерческих банков, предусматривать выдачу товарных кредитов, арендных кредитов на льготных условиях и предусматривать особые условия инвестиционного кредита.

Финансовая поддержка развития сельского хозяйства и взаимоотношения сельхозпроизводителей с бюджетом должны быть ориентированы на активизацию процесса развития маркетинговых услуг, реструктуризацию и адаптацию аграрного сектора к требованиям рынка. Это может осуществляться через предоставление бюджетных ссуд, компенсацию на приобретение материально-технических ресурсов, расширение лизинговых услуг, авансирование продукции, закупаемой на государственные нужды, финансирование приоритетных целевых программ и др.

Система налогообложения должна содержать минимальное количество видов налогов, предусматривать льготы по налогам и их дифференциацию. Внешнеэкономическая деятельность государства по отношению к предприятиям АПК должна быть направлена на поддержку экспорта продукции агропромышленного комплекса и реализацию государственной программы импортозамещения.

Новая аграрная политика должна стать основой проводимой аграрной реформы, направления которой следующие:

- реформирование отношений имущественной и земельной собственности и переход к многообразным формам хозяйствования;

- создание системы государственного регулирования экономикой АПК рыночными методами;

- структурные преобразования в отраслях АПК, определение приоритетов их развития;

- формирование рыночной инфраструктуры сбыта продукции, развитие внешнеторговой деятельности;

- обеспечение экономических условий, стимулирующих воспроизводственный процесс в АПК на новых научно-технических достижениях;

- создание системы научного, кадрового и информационного обеспечения, отвечающей требованиям новых условий хозяйствования;

- создание законодательной базы и становление эффективного правового механизма, регулирующего деятельность предприятий АПК в рыночных условиях;

- обеспечение социального развития села и социальной защиты сельского населения.

Успешное проведение реформы будет способствовать обеспечению производства конкурентоспособной продукции и интеграции агропромышленного производства республики в мировую хозяйственную систему.