

- объедините приведенные ФЕ в синонимические группы;
- подберите антонимы к приведенным ФЕ;
- вставьте недостающие компоненты ФЕ.

Безусловно, каждый преподаватель использует те упражнения, которые ему подсказывает материал. Количество упражнений диктуется учебным временем, которое может быть уделено этому виду работы.

И.О. Балыкин

Белорусский государственный
экономический университет (Минск)

ИЗУЧЕНИЕ ГРАММАТИКИ В НЕЯЗЫКОВОМ (ЭКОНОМИЧЕСКОМ) ВУЗЕ

Изучению грамматики уделяется у нас достаточно много внимания как в средней школе, так и в вузе. К сожалению, это не всегда приводит к должным результатам. Причин тому несколько, но главная из них, по всей вероятности, состоит в том, что мы не можем в своей работе вырваться из рамок объяснительно-иллюстративного обучения: на занятии преподаватель объясняет и иллюстрирует, а на формирование навыка просто не остается времени.

Объяснительно-иллюстративное обучение воспитывает студентов, которые не в состоянии понимать и разбирать новые грамматические явления самостоятельно, а принимают спускаемые сверху идеи на веру, оно не учит думать. Вновь и вновь “разжевывая” то, в чем студент при желании может разобраться сам, мы искусственно тормозим процесс его взросления, формируем потребительское отношение к преподавателю.

Необходимо как можно скорее перейти от объяснительно-иллюстративного к развивающему обучению. Эта новая тенденция вступает в противоречие со старыми способами управления познавательной деятельностью студентов. Поэтому, хотим мы того или нет, надо искать какие-то новые формы организации учебной деятельности. Наша задача — помочь студенту избавиться от школярства, приобрести навыки вузовской учебы.

Студенты — взрослые люди, достигшие достаточно высокого интеллектуального уровня, имеющие определенный жизненный опыт. Стоит ли преподавателю стараться объяснить на занятии то, что некоторые студенты знают со школы, а другие вполне могут понять и выучить самостоятельно при помощи учебника или методической разработки? Не разум-

нее ли отказаться от этого, а высвободившееся время употребить на то, чем студент не может заниматься самостоятельно, — на речевую деятельность?

Мне кажется, что сейчас в наших вузах необходимо делать больший акцент на самообразование студента (как это делается в университетах Западной Европы и Америки), а преподаватель должен больше концентрироваться на контроле, закреплении и развитии речевых навыков на основе изучаемого грамматического и лексического материала.

Прежде всего, перед изучением каждой грамматической темы необходимо дать студенту установку. Она должна быть сформулирована так, чтобы студент имел четкое представление о том, для чего ему надо выучить этот раздел грамматики, что это ему даст, какую информацию он научится сообщать или получать, усвоив данный грамматический материал. (Иначе студенты могут просто не понимать, зачем они учат, например, условные предложения.)

Обычно на занятии в неязыковом вузе преподаватель либо сам заново объясняет повторяемое грамматическое явление, либо при помощи наводящих вопросов заставляет студентов вспомнить данное явление и сформулировать правило. Затем выполняется серия тренировочных упражнений. Часть таких упражнений студенты должны сделать дома.

Однако студент может выполнить все указанные преподавателем упражнения, а материал не усвоить и навык не выработать. Ответственность за неуспех он возлагает не на себя, а на преподавателя. И не без оснований: если добросовестное выполнение домашнего задания не приводит к цели, значит, его содержание неоптимально. По всей вероятности, целесообразно не задавать упражнения, а указывать микроцель, которую студент должен достигнуть в процессе самоподготовки. Например: "Вы должны научиться сравнивать предметы по степени выраженности их качества. Для этого надо освоить степени сравнения прилагательных. Выполните столько упражнений, сколько необходимо лично вам для достижения поставленной цели". Важно указать студенту именно цель, оставив за ним право выбора пути к ней и объема работы, которую он должен выполнить для ее достижения. На следующем занятии проверяется не факт выполнения или невыполнения каких-то конкретных упражнений, а факт достижения или недостижения поставленной цели (как правило, на совсем других упражнениях). Пусть студент сам решит, сколько упражнений ему надо выполнить — два или семь. В принципе, все упражнения, к которым можно дать ключ (а такие ключи есть практически во всех современных учебниках), студент может выполнить самостоятельно и сам себя

проверить. Ответственность за результат ложится при этом на самого студента.

Мне кажется, что пора отойти от практики обязательного письменного домашнего задания, а затем его тотальной проверки. Ведь не секрет, что студенты, даже после того, как они успешно сдали вступительный экзамен (в котором грамматике отводится далеко не последнее место), имеют различия в уровне грамматической подготовки. При добросовестном отношении к делу это исправимо, но и языковые способности студентов также различны: одному надо поработать над темой 20 минут, другому — 2 часа, а третий и так отлично в ней разбирается. Отсюда вытекает следующий принципиальный вопрос: о режиме учебной деятельности.

Традиционно мы стараемся дать всем студентам один и тот же объем знаний, умений и навыков, навязываем всем один и тот же режим работы. Это неверно. Усвоение — процесс индивидуальный. Он зависит в большей степени от индивидуальных черт личности, ее психических особенностей, жизненных целей, мотивов. Режим работы у каждого студента должен быть свой. Дифференциация режима учебной деятельности — это дифференциация скорости продвижения вперед в усвоении материала каждым конкретным студентом. Пока неспособный и ленивый выполняет один вид работы, способный может выполнить пять. Надо дать человеку такую возможность, ограничив лентяев тщательно отобранным обязательным минимумом (базовый уровень). Здесь не годится принцип “пусть учит все, что-нибудь в голове да останется”. Остаться должно самое главное и хорошо спланированное. Например, пока один студент усваивает Present Progressive в его главной функции (действие в момент речи), другой может усвоить две функции этой временной формы (действие в момент речи и действие в будущем), а отличник — все функции этой глагольной формы. Пусть каждый сам делает свой выбор. Наша задача — дать им такую возможность, обеспечив избыточное количество тренировочного материала разной степени трудности.

Большинство грамматических явлений многофункционально. Нельзя давать все функции данного явления сразу. Каждая функция разрабатывается отдельно. Когда изучено несколько грамматических явлений, выполняющих одну и ту же или близкие по значению функции (например, для передачи действия в будущем можно использовать Future Simple, Present Progressive, to be going to), все эти способы сводятся воедино, уточняется разница в оттенках значений и дается своя система тренировочных упражнений на выполнение данной коммуникативной задачи разными способами. Упражнения должны быть расположены в порядке возраста-

ния трудностей, и их должно быть много, 10 и более, т.е. такое количество, которое может обеспечить усвоение этого грамматического явления студентами разной языковой подготовки и разных способностей.

Что же мешает нам перестроить свою работу на европейский лад? Мне кажется, что причины в следующем. Во-первых, мы не верим в сознательность и трудолюбие своих студентов. Вся наша система направлена не столько на то, чтобы учить студентов, сколько на то, чтобы заставить их учиться (хотя в последнее время растет число студентов, которым необходим не только диплом, но и прочные знания). Вторая причина — инерция: мы работаем так, как привыкли. И третья — отсутствие соответствующих учебных материалов. Очень мало учебников по грамматике, которые бы имели прямое отношение к экономике: включали бы в себя экономическую лексику, ситуации на основе изучаемой темы. Но у нас издан и активно используется учебник по грамматике, написанный В.А. Симхович, который отвечает всем вышеперечисленным пожеланиям (имеет коммуникативную направленность, содержит много экономической лексики, а также, что особенно важно, большое количество заданий по переводу предложений, способствующих лучшему усвоению этой лексики).

О.В. Евдокимова

Белорусский государственный
экономический университет (Минск)

МЕСТО ФОНЕТИКИ В ОБУЧЕНИИ ДЕЛОВОМУ АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ

Для успешного обучения студентов деловому английскому языку необходимо уделять внимание фонетике, а точнее, двум аспектам фонетики: артикуляции и интонации, так как они одинаково важны. Известно, что неправильная интонация скорее выдаст иностранца, чем ошибка в артикуляции звука.

В процессе обучения произношению на уроках делового английского языка необходимо учитывать экстралингвистическую обусловленность интонационной структуры фразы. Фонетические средства языка функционируют в зависимости от влияния экстралингвистических факторов, которые положены в основу стилистической дифференциации фонетической структуры языка. К ведущим факторам стилистической дифференциации интонационных структур как отдельных