

ной заработной платы вызывает падение стоимости рабочей силы и превращает первую в антистимул, заставляя работника искать побочные источники дохода. Повышение номинальной заработной платы имеет краткосрочный характер стимулирующего воздействия. По мере роста инфляции она прямо пропорционально снижает стимулирующий эффект зарплаты.

В-третьих, это количество капитала на одного работающего и размер инвестиций в экономике. Количество капитала на единицу рабочей силы характеризует техническую вооруженность производства и соотношение труда и капитала. Э. Денисон, исследуя влияние величины капитала на производительность труда, пришел к выводу, что за период с 1924 – 1982 гг. 28 % рост производительности труда явился результатом увеличения количества физического капитала. Рост инвестиций также способствует повышению производительности труда

В-четвертых, это качество рабочей силы, которое зависит от образования, профессиональной подготовки, здоровья и жизнеспособности работников. В 1996 г. работники с высшим образованием составляли 16,7 % от занятого населения, со средним специальным образованием – 20,5 %. Численность работников, получивших впервые заболевания за последние семь лет, увеличилась на 22,6 %. Увеличение расходов на повышение профессиональной подготовки, здоровья и жизнеспособности работников улучшает качество рабочей силы.

В-пятых, это доступность и несовершенство информации о рынке труда и влияние профсоюзов и других общественных организаций на установление уровня заработной платы.

<http://edoc.bseu.by>

Н.А.Смольская

РЕСУРСОБЕРЕЖЕНИЕ В СВЕТЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Актуальность и значимость проблем экономической безопасности подтверждается практикой всех цивилизованных суверенных государств. Причем каждое государство формирует собственные концепции экономической безопасности с учетом политических, экономических, экологических, социально-демографических, географических, транспортных, производственных и других аспектов. Учитывая многоаспектность проблемы и существенный диапазон задач и функций, в модели экономической безопасности выделяется множество блоков, каждый из которых в свою очередь является сложной системой с многообразием функций вторичного уровня. Однако общей чертой для всех систем экономической безопасности любого государства является наличие в них двух блоков: “природные ресурсы” и “материальное производство”. Последний является базисным блоком, включающим развитие и функционирование производства, а также основой успешного решения всех задач экономической безопасности государства.

Специфика рассматриваемых систем и выделяемые в них приоритеты определялись главным образом типом либо моделью хозяйствования. Так, если в условиях планового хозяйствования остро не стояли проблемы сбыта продукции, цен на нее и сырье, то для рыночных форм данные вопросы приобретают особую значимость и актуальность.

Успешная реализация проблемы сбыта, а, следовательно, и выпуска пользующейся спросом продукции, возможна при систематическом изучении и прогнозировании конъюнктуры и условий ее реализации. В данных условиях особую значимость приобретает информационное обеспечение решения проблемы. В странах ЕЭС ежемесячно издается бюллетень ожидаемого в предстоящем месяце изменения спроса на конкретные виды продукции. Заказчиками и пользователями данной информации являются как фирмы, так и государственные органы. Накопленная оперативная информация позволяет прогнозировать спрос

и в долгосрочной перспективе, а также является основой технологического изыскательского прогнозирования в целях рациональной модернизации продукции и технологий.

Европейская экономическая комиссия ООН регулярно отслеживает и систематизирует причины, препятствующие развитию торговли. В числе причин, по публикациям прошлых лет, в СССР и странах Восточной Европы отмечалась забюрократизованность наших ведомств, низкая договорная дисциплина, нередко многократные обсуждения вполне ясных вопросов и пр. Сопоставление отечественной и зарубежной организации работ по анализу конъюнктуры рынков свидетельствует о низком уровне отечественной модели.

Важным фактором удержания рынков сбыта являются цены на продукцию, зависящие как от внутренних причин, так и от цен на аналогичную продукцию конкурирующих фирм. В этой связи большое значение имеют мероприятия по снижению издержек, а, главное, по рациональному и экономному использованию материальных ресурсов.

В экономически развитых государствах рациональное использование ресурсов выделяется в отдельную программу ресурсной безопасности. К примеру, в США данным программам уделяется особое внимание. Так, по данным центров анализа и синтеза США при зависимости государства от внешних поставок важнейших ресурсов более чем в 7 процентов, для него возникает ресурсная угроза. Незамедлительно разрабатываются варианты использования альтернативных источников сырья, формируются специальные государственные резервы и др.

Объективно Республика Беларусь не может ставить целей, например, как в США, Англии, Германии, исходя прежде всего из ограниченных сырьевых возможностей. В республике отсутствуют собственные месторождения железа, цветных металлов и др. ресурсов. С распадом СССР и на первом этапе перехода к рыночным формам хозяйствования были практически прекращены все работы по ресурсосбережению. В министерствах и ведомствах были ликвидированы соответствующие службы, прекращена разработка общегосударственных и ведомственных программ по ресурсосбережению. Важнейшая проблема государственной значимости была исключена из функций государственного управления.

Последние два года отмечаются незначительные положительные сдвиги в реализации рассматриваемой проблемы. Реализуется государственная программа "Энергосбережение", находится на рассмотрении проект Закона Республики Беларусь "О рациональном использовании материально-сырьевых ресурсов" и др. Однако решение проблем ресурсосбережения находится не на должном уровне.

Анализ показывает, что резервы ресурсов в неиспользуемых запасах существенны. За счет вовлечения их в производство можно на 10-15 процентов увеличить выпуск продукции.

Снижение производства в республике, по данным официальной статистики, в числе прочих причин объясняется отсутствием материальных ресурсов, на долю влияния которых приходилось до 45-50 процентов. Выполненный анализ использования ресурсов в Республике Беларусь за 1995-1996 гг. не подтверждает вышеприведенных данных. Ниже стопроцентного уровня показатель обеспеченности отмечен лишь по 7 видам ресурсов. От неиспользуемых в производстве излишних запасов потери иммобилизации относительно потерь от их нормативного уровня составили 122,5 процентов. Наибольшие потери отмечались по таким видам ресурсов, как стальные канаты, бронзовый прокат и др. Результаты анализа отражают состояние неупорядоченности в использовании реально имеющихся в Республике Беларусь значительных материальных резервов, для использования которых не требуется капитальных вложений. Целесообразно повысить уровень государственного влияния на процессы использования ресурсов, а также воссоздать соответствующие государственные органы управления материальными ресурсами.

Таким образом, ресурсная безопасность государства может быть повышена за счет формирования устойчивого рынка сбыта продукции, за счет систематического снижения издержек ее производства и реализации, уменьшения уровня

материалоемкости и энергоемкости ВВП и др. Рациональное использование ресурсов снижает остроту ресурсного и финансового дефицитов. Важная роль в проблеме рациональности должна быть отведена использованию местных ресурсов, нетрадиционных источников энергии, отдавая приоритет восстанавливаемым и максимальному использованию вторичных ресурсов. Возможности для этого в Республике Беларусь значительны.

<http://edoc.bseu.by>

С. М. Горячева, В. В. Квасникова
Витебский государственный технологический университет

О СУЩНОСТИ РЕСТРУКТУРИЗАЦИИ

Переход от плановой экономики к рыночной, ведет к существенному изменению структуры всего народного хозяйства, то есть к реструктуризации.

Обзор литературных источников по исследуемой проблеме показал, что единого определения этому процессу нет. Одни экономисты трактуют это понятие широко, включая весь возможный спектр реформ, проводимых на предприятии (Заварзина, Ильин, Блинковский, Дайнеко, Стах), другие сужают это понятие, сводя его, например, до организационно-правовых вопросов (Аникеев), а третьи — до совершенствования управления (Никологорский).

С другой стороны по-разному авторы видят и цели реструктуризации. Исходя из этого, с определенной степенью условности все определения можно свести в 5 групп.

К первой группе следует отнести те определения реструктуризации, в которых ее целью выступает повышение эффективности производства (Аникеев, Никологорский). Еще раз следует подчеркнуть условность такой классификации, т.к. Аникеев видит целью реструктуризации помимо повышения эффективности производства, так же повышение эффективности управления. Никологорский определяет цель реструктуризации как повышение эффективности производства, и конкурентоспособности выпускаемой продукции. На наш взгляд, это допустимо, так как повышение конкурентоспособности связано улучшением качества, что в свою очередь способствует увеличению объема продаж и расширению рынков сбыта.

Вместе с тем в этом определении целью реструктуризации так же выступают: повышение производительности труда, снижение издержек производства, улучшение финансово-экономических результатов. По нашему мнению, нет необходимости в определении реструктуризации употреблять вышеперечисленные показатели, так как они в конечном итоге и формируют эффективность производственно-хозяйственной деятельности.

Вторая группа авторов (Ильин, Заварзина) считают, что целью реструктуризации является адаптация предприятий к рыночным условиям хозяйствования.

Ильин расширяет цель реструктуризации, видя ее так же в повышении привлекательности предприятия для инвесторов.

Существенным недостатком этих определений является то, что авторы пытаются раскрыть сущность данной категории, включают в них целую систему других понятий по своей форме так же не простых. Поэтому сущность реструктуризации “затемняется” под тяжестью различных экономических категорий.

На наш взгляд наиболее удачным является определение Дайнеко, (3 группа). Определение Дайнеко является синтезом предыдущих, так как в нем целью реструктуризации выступает и повышение эффективности производства, и адаптация к рыночным условиям хозяйствования. В нем автор пытается собрать все основные направления реструктуризации, выделив финансовое, организационное, управленческое и техническое. Но, к сожалению за пределами определения остались такие важные направления реструктуризации, как имущественное и частично производственное (так как техническая реструктуризация связана только с изменением номенклатуры продукции).

В определениях авторов 2 и 3 групп подчеркивается адаптация предприя-