

банковских лизинговых, инвестиционных, трастовых, страховых и других финансовых учреждений;

предоставление как отечественным, так и иностранным инвесторам долгосрочных, в том числе льготных кредитов;

ускорение приватизации и расширение ее масштабов на возмездной основе для привлечения денег на инвестирование;

для привлечения в экономику дополнительных средств шире использовать залоговые средства в виде государственных акций приватизированных предприятий, ликвидных основных фондов, золотовалютных резервов;

организовать рынок специализированных ценных инвестиционных бумаг: инвестиционных промышленных облигаций, государственных инвестиционных займов, муниципальных займов.

В качестве источника инвестиций в республике явно недостаточно используется такая быстро окупаемая отрасль как туризм. Развитие туризма означает создание дополнительных рабочих мест, выгодные заказы для отечественных предприятий, развитие инфраструктуры. Для скорейшего решения этой задачи представляется целесообразным создание государственной программы по развитию туризма в республике.

Мало внимания сейчас уделяется оптимальному соотношению между централизованными и региональными уровнями реализации инвестиционной политики. Необходимо, на наш взгляд, начать разработку инвестиционных паспортов отдельных регионов с характеристикой их отраслевой и территориальной структуры, социальной инфраструктуры, потребностями в инвестиционных ресурсах.

<http://edoc.bseu.by>

П. В. Мальшко

Белорусский государственный экономический университет

НЕОБХОДИМОСТЬ СОЗДАНИЯ И ОПЫТ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ ПАРКОВ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

В Республике Беларусь остро проявилась проблема сохранения научно-технического потенциала. Обладая мощными научными комплексами, талантливейшими учеными и развитой промышленностью, республика обнаружила, что наука несколько оторвана от реалий жизни, ученые уезжают из страны или уходят из науки, а промышленность страдает гигантоманией, неэффективностью использования основных фондов и ресурсов и использованием устаревших технологий.

В стране наблюдается некоторый отрыв исследований и разработок от производства, непрерывно сокращается количество занятых наукой и объем ее финансирования государством. С другой стороны, научно-технический потенциал республики еще достаточно велик: по некоторым показателям Беларусь находится на уровне таких государств, как Австрия, Италия, Канада.

Из всего вышперечисленного формируется проблема: как обеспечить эффективность производства и сохранить научно-технический потенциал? Решением ее должен стать инновационный способ развития экономики, при котором инвестиции в инновации вовлекли бы РБ в процессы хайтеграции и софтизации и стали бы толчком к выходу из кризиса. А технопарк, являясь универсальным элементом инновационной инфраструктуры, в состоянии обеспечить эффективность такого решения.

Мы полагаем, что для Республики Беларусь было бы целесообразным развитие практики создания технопарков исходя из множества причин, основные из которых следующие:

Технопарк решает задачу коммерциализации науки, так как его внимание направлено на освоение технологий и быстрое доведение их до экономических результатов.

Целью технопарка является создание “технологии под ключ”, что важно при отсутствии ресурсов для приобретения импортных технологий, а также усилении процесса хайтеграции.

Республике необходима структурная перестройка промышленности, софтизация и сервисизация экономики. Отбирая самые выгодные технологии и предоставляя комплекс услуг по их развитию, технопарки способствуют развитию наукоемких стратегических отраслей; а развивая собственную инфраструктуру, способствуют софтизации, сервисизации экономики.

Учитывая недостаток ресурсов, республике целесообразно заниматься широкими фундаментальными исследованиями, а стоит сосредоточиться на доведении наиболее перспективных разработок до рынка, используя технопарки в качестве самого эффективного распределителя и “дозатора” инвестиций в науку.

Технопарки являются элементом повышения доходности инвестиций в науку и могут обеспечить поступление до 50 % доходов госбюджета.

Технопарк облегчает этап старта малым наукоемким фирмам, участвуя в решении проблем монополизации и занятости.

Технопарки участвуют в решении комплекса других проблем.

В РБ было создано всего два технопарка. 4-х летний опыт их функционирования показал наличие серьезных проблем.

Узловыми из них являются следующие:

Отсутствие нормативной базы в вопросе статуса НТП.

Несовершенство нормативно-правовой базы, прежде всего в вопросе предоставления помещений.

отсутствие успешных примеров (прецедентов) решения вопросов предоставления помещений на льготных условиях и, следовательно, осторожность властей при их первичном решении.

определенные бюрократические проволочки, связанные с неопределенностью законодательства и неадекватной системой государственного регулирования, трудности с финансированием, связанные со скудностью бюджетных средств, невовлеченностью банков и отсутствием государственных гарантий.

Для их скорого разрешения видятся разумными следующие меры:

создание нормативно-правовой базы персонально для пилотных проектов существующих технопарков

предоставление необходимой материально-технической базы

предоставление временных преференций и льгот

отнесение технопарков и субъектов хозяйствования в обоснованных случаях к учреждениям “науки и научного обслуживания” по коду ОКОНХ и получение права пользования льготами согласно законодательству

создание общереспубликанского и муниципальных фондов пустующих и неэффективно используемых помещений

создание гарантийного фонда венчурной деятельности.

Однако все это окажется малоэффективным без увеличения внимания государства к частному бизнесу. Ведь технопарк не может создать дополнительные условия, которые не гарантирует государство. Он выполняет функцию посредника между государственной политикой и деятельностью людей, которые хотят работать в области предпринимательства.

<http://edoc.bseu.by>

В.М. Олинович

Белорусский государственный экономический университет

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО ПРИ РЕФОРМИРОВАНИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СОБСТВЕННОСТИ

Опыт западных стран в эволюции государственного предпринимательства позволяет проследить две противоположные тенденции. С одной стороны, расширяется роль государственного предпринимательства, с другой стороны, подвигаются критике основные положения господствующего ранее кейнсианства