

*Н.П. Могиленских,  
кандидат филологических наук, доцент*

## НАЦИОНАЛЬНЫЙ ХАРАКТЕР КАК ОСНОВА КРОСС-КУЛЬТУРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Представления о нации как о едином организме и, следовательно, о существовании национального характера возникли во второй половине XVIII в. во Франции. Сначала национальный характер рассматривался в исторической ретроспективе, однако уже к концу века о нем заговорили как о реальном политическом феномене, воздействующем на реформирование общественной жизни. Национальный характер в те времена описывался в рамках стереотипа, созданного на основе социальных и моральных условий бытования общества. Уже тогда идея о том, что каждая нация представляет собой сообщество с определенным и уникально соотношенным набором нравственных характеристик, приобрела много сторонников. Французские философы и писатели Монтескье, Дидро, Жан-Жак Руссо и другие внесли свой вклад в осмысление понятия национального характера, заложили основу для его дальнейшего изучения.

В настоящее время понятие «национальный характер» приобрело неоднозначное толкование. С одной стороны, термин «национальный характер» расширил свои границы, с другой — он нивелировался и частично «воплотился» в другие, не менее неоднозначные, понятия. Многие современные исследователи в области культурологии и антропологии для обозначения психологических особенностей этнических общностей начинают все шире использовать понятие «ментальность» — систему образов, лежащих в основе человеческих представлений о мире и своем месте в нем и определяющих поступки и поведение людей. Такой подход логично объясняет заимствование из узкокибернетической сферы деятельности термина «картина мира». Однако статус данного термина остается весьма неопределенным, несмотря на членение этого понятия для удобства исследования на когнитивную и языковую картины мира. В любом случае это не объективно действующая реалья, а умозрительное построение, помогающее в решении каких-либо теоретических или практических задач.

Цель данной статьи — концептуально определить содержание термина «национальный характер» и его производных. В связи с этим проводятся компаративный обзор имеющихся подходов к исследованию данного явления и определение их понятийного ядра.

Понятие национального характера свое основное развитие получило в начале XX в. Этому способствовали факторы экономического и политического свойства того времени. Большое внимание существованию национального характера уделял в своей исследовательской и практической деятельности Сальвадор де Мадариага [1] — знаковая фигура своего времени. Являясь ди-

ректором департамента по разоружению Лиги Наций, он успешно сотрудничал с Женевской школой международных исследований в 30-х гг. XX в. Мадариага рассматривал наличие национального характера в рамках выведенного им критерия — психологического состояния души человека. Во-первых, это феномен механической силы, понимаемой автором как противостояние человека и силы, исходящей от внешнего мира (воля). Во-вторых, это феномен видения, внимательного наблюдения за миром с намерением объединить все его части друг с другом и с самим человеком в одно гармоничное целое (интеллект). В-третьих, это феномен единения, понимаемый в рамках ассимиляции собственно бытия и бытия внутри человека (страсть). Число изучаемых характеров С. де Мадариага ограничил тремя. Для англичанина это *fair play*, для француза — *le droit*, для испанца — *el honor*. *Fair play* — это спортивный термин, обозначающий прекрасную приспособленность игрока к игре в целом. Она регулирует отношения игрока как со своими партнерами по команде, так и с противником. *Fair play* предполагает забвение индивидом самого себя перед лицом команды и забвение команды перед лицом игры. Это интуитивное и непрерывное чувство баланса между индивидуальным и общим и составляет подлинную сущность *fair play*. *Le droit* — это идея, которая предварительно набрасывает схематические правила, в рамки которых стремится ввести деятельность. Она опережает действие, природа в ней подчинена рассудку. *Le droit* отстраненно объективен и интеллектуально непогрешим. *El honor* — это установление некоего субъективного закона поверх всех законов объективных, будь то спонтанные и естественные или же рассчитанные и рассудочные. Этот субъективный закон представляет собой некий императив, который подсказывает благородному человеку, что он должен делать в каждом случае. Гипотеза С. де Мадариага утверждает, что психологический центр тяжести каждого из трех народов располагается соответственно: для англичанина — в телесной воле, для француза — в интеллекте, для испанца — в душе; а потому естественная реакция на обстоятельства жизни для представителей этих народов состоит: для англичанина — в действии, для француза — в мысли, для испанца — в страсти.

Удачной, на наш взгляд, оказалась попытка исследования национального характера, предпринятая в 40—50-х гг. XX в. по заказу американского командования, понимавшего, что знание психологии врагов неопределимо для проведения планирования боевых действий, а знание национального характера собственного народа может помочь поднять моральный уровень армии и ее боевой дух. Для этой цели был разработан метод анализа на расстоянии (*at distance*), представляющий собой изучение документов, относящихся к современности так, словно изучалась культура прошедших веков. М. Мид [2], автор метода, вычленила три основных аспекта исследования национального характера: 1) сравнительное описание некоторых культурных институтов, характерных для той или иной культуры; 2) сравнительный анализ ухода за младенцами и детского воспитания; 3) изучение присущих тем или иным культурам моделей межличностных отношений — таких, как от-

ношения между родителями и детьми, отношения между ровесниками. По полученным данным, наиболее непредсказуемым противником во Второй мировой войне для американцев была Япония, так как поведение японского правительства и просто японских солдат часто ставило в тупик — фанатизм японских солдат в их преданности императору и готовность покончить с собой в случае неудачи, с одной стороны, и парадоксальное поведение пленных японцев — с другой: они, казалось, были готовы к немедленной измене и с энтузиазмом работали на своих захватчиков. Это объяснялось опытом взросления, закрепленным в японской культуре, т.е. в резкой смене методики воспитания по достижении ребенком определенного возраста. Примерно до 6—7 лет детям разрешают делать все, что заблагорассудится, затем следует резкая смена парадигмы воспитания и детей строго наказывают за каждую провинность. Это порождает двойственность, амбивалентность японского взгляда на мир. Г.Г. Шпет [3] ввел понятие «типичные коллективные переживания», указав, что в переломные моменты истории именно они являются лакмусовой бумажкой для раскрытия национального характера.

Еще одним методологическим подходом к определению национального характера относятся исследования, в основе которых лежит понимание национального характера как системы установок, ценностей и верований, которые приняты данным обществом. Согласно концепции автора этого подхода Э. Фромма [4], приход к власти нацистов в Германии обусловлен авторитаризмом как абсолютной культурной ценностью, бытовавшей в тот исторический период.

Были предприняты попытки описать национальный характер посредством понятий «модальная личностная структура» и «модальная личность». В этом случае национальный характер рассматривается через призму личностных черт и личностных моделей поведения обобщенного представителя этноса [5].

Следующей проекцией национального характера является национальная идея — комплекс целенаправленных представлений, которые играют роль интенций, духовных движущих сил, а также основ осмысления национальной судьбы и ее перспектив в жизни конкретного этноса. Таким образом, выявляются пять проекций национального характера: национальная идентификация, национальная идея, национальный этос, национальный имидж и комплекс национального отвращения. Национальный характер закладывается в процессе целенаправленного воспитания как общественный заказ.

Ярким примером воплощения этого понимания в прошлом может служить Советский Союз с его Кодексом строителя коммунизма, а на данный момент — Соединенные Штаты Америки. Примечательна в этом плане речь президента страны Джордж Буша в октябре 2006 г., посвященная открытию Недели национального характера. Провозгласив особую важность осознания юным поколением особенностей американской нации, он перечислил основные черты американского национального характера, воспитанию которых надо уделить первостепенное внимание: солидарность, мужество, честность

и патриотизм. В своей речи он подчеркнул необходимость воспитания именно этих черт национального характера, так как в настоящее время они утратили прежний смысл. В условиях враждебности окружающего мира, существования терроризма для того, чтобы выстоять, надо менять национальный характер [6]. Таким образом, национальный характер становится прикладным понятием, ключевым для выживания нации.

Приведенная таблица содержит общие выводы по проведенному обзору.

Таблица

Сопоставление понятия «национальный характер»

Теория	Параметры исследования	Сущность	Комментарии
1	2	3	4
С. де Мадариага	Психологическое состояние души человека: феномен механической силы — борьба между принципом силы человека и принципом силы, исходящей от внешнего мира (воля); феномен видения мира для объединения всех его частей друг с другом и с самим человеком в одно гармоничное целое (интеллект); феномен единения, понимаемый в рамках ассимиляции собственно бытия и бытия внутри человека (страсть)	Психологический центр тяжести каждого из трех народов располагается: для англичанина — в телесной воле, для француза — в интеллекте, для испанца — в душе	Подобный подход — результат обработки большого исследовательского материала, что включает в себя: полевое исследование путем тестирования, анализ исторических документов и художественной литературы, лингвострановедческий анализ
М. Мид — метод анализа на расстоянии (at distance)	Сравнительный анализ некоторых культурных институтов. Сравнительный анализ ухода за младенцами и парадигмы воспитания. Модели межличностных отношений	Все культуры разнятся и могут быть описаны по выдвинутым трем параметрам. Выясняются, прежде всего, различия национальных характеров. Метод хорошо работает при описании уже несуществующих цивилизаций	Все итоговые выводы возможны лишь при диахроническом подходе — анализе документов и трактовке исторических событий в рамках этого анализа как причинно-следственных связей
Г.Г. Шпет — теория «типичных коллективных переживаний»	Коллективные переживания в переломные исторические моменты	Каждая нация по-своему реагирует на внешние раздражители. Таким образом проявляются основные свойства национального характера	Теория основана на анализе исторических документов, относящихся к сложным периодам жизни того или иного этноса

Окончание табл.

1	2	3	4
Э. Фромм — теория «социальной личности»	Основная личностная структура	Личность — носитель системы идей: верований, установок, ценностей, чувств	Теория предполагает интерпретацию современных исторических фактов с позиции константы — личностной структуры
А. Инкельс, Д. Левенсон — теория «модальной личности»	Значимые черты характера усредненного представителя исследуемого этноса, называемые модальными. Подразумевалось, что в каждой нации представлены различные типы, однако модальные — самые частотные	Национальный характер соответствует сравнительно прочно сохраняющимся личностным чертам и личностным моделям, являющимся модальными для взрослых членов данного общества	Исследование национального характера представляет собой изучение степени распространенности в рамках того или иного общества определенных личностных характеристик
Теория «национальной идеи»	Комплекс целенаправленных представлений, которые играют роль интенций, духовных движущих сил, а также основ осмысления национальной судьбы и ее перспектив в жизни конкретного этноса	Существуют пять проекций национального характера: национальная идентификация, национальная идея, национальный этнос, национальный имидж и комплекс национального отращения	Национальный характер закладывается в процессе целенаправленного воспитания, как «общественный заказ», выполнение которого контролируется государственными структурами. Национальный характер становится прикладным понятием, ключевым для выживания нации

## Л и т е р а т у р а

1. *Мадариага, С. де.* Англичане, французы, испанцы / С. де Мадариага. — СПб.: Наука, 2003.
2. *Mead, M.* The study of culture at a distance / M. Mead. — Chicago, 1953.
3. *Шпет, Г.Г.* Введение в этническую психологию. Психология социального бытия / Г.Г. Шпет. — М.: Ин-т практ. психологии, 1996.
4. *Fromm, E.* Studying Personality Cross-Culturally / E. Fromm. — N.Y., 1961.
5. *Inkeles, A.* National Character. The study of model personality and sociocultural systems / A. Inkeles, D.J. Levenson. — London; Ontario, 1969.
6. *Bush, G.W.* Weighing the National Character / G.W. Bush. — National Character Counts Week, 2006. A Proclamation by the President of the United States of America. [www.whitehouse.gov/news/releases/2007/10/20071020html](http://www.whitehouse.gov/news/releases/2007/10/20071020html) <http://www.whitehouse.gov/news/releases/2007/10/20071020html>