

## **К ВОПРОСУ О МИКРОЭКОНОМИЧЕСКОМ РЕГУЛИРОВАНИИ**

Рыночные преобразования, осуществляемые в настоящее время в Республике Беларусь, делают неизбежной коренную перестройку всей системы государственного регулирования экономики, в том числе и в особенности принципов микроэкономического регулирования деятельности предприятий.

Эта система регулирования должна учитывать специфику переходного периода, для которого характерно отсутствие стабильных рыночных структур, непредсказуемость хозяйственной динамики.

Система микроэкономического регулирования в Республике Беларусь сочетается в себе рыночные и плановые начала. Государство стремится отказаться от прямого вмешательства в деятельность предприятий, пытаясь проводить сдерживающую, взвешенную экономическую политику, направленную на постепенный перевод экономики на рыночные рельсы при сохранении, в то же время, значительного государственного контроля над деятельностью тех предприятий, которые имеют особое значение для страны.

Помимо этого, в задачи государственного микроэкономического регулирования входит смягчение или устранение негативных сторон, свойственных рыночной экономике вообще. Это:

неспособность обеспечить производство и рациональное потребление так называемых общественных благ;

непривлекательность для предпринимателей ряда отраслей экономики вследствие низкой или отрицательной нормы прибыли;

потребительское отношение к природе, обусловившее экологический кризис; тенденция к монополизации рынка и др.

К этому следует прибавить, что нигде не исчезли и проблемы, оставшиеся “в наследство” от социалистической экономики с ее административно-командной системой управления: господство государственной формы собственности, высокий уровень затрат на производство продукции с преобладанием материало- и энергоемких технологий, высокий физический и моральный износ основного капитала, приверженность управленческого аппарата к административным методам руководства и неготовность его к действиям в рыночных условиях.

Учитывая все эти обстоятельства, важнейшей задачей в перестройке системы микроэкономического регулирования необходимо признать определение границ вмешательства государства в хозяйственную деятельность предприятий, его роли в поддержании микроэкономического равновесия.

В народнохозяйственном комплексе страны главное место занимает промышленность. В настоящее время в Правительстве рассматривается проект программы развития промышленного комплекса Республики Беларусь на 1998 – 2015 гг. Упор делается на повышение конкурентоспособности продукции. Согласно программе, в 1998 – 2005 гг. планируется, что среднегодовые темпы прироста промышленного производства составят 4 – 6 % при опережающем росте экспорта. Прирост производительности труда на предприятиях промышленности составит не менее 5 % ежегодно. Все это должно сопровождаться ростом рентабельности продукции и снижением уровня издержек. В 2006 – 2015 гг. должна быть создана база для построения постиндустриальной экономики.

На микроэкономическом уровне предстоит решить задачи реструктуризации, разгосударствления и приватизации, создания финансово-промышленных групп и других корпоративных структур, совершенствования системы налоговых льгот по налогу на добавленную стоимость, налогу на прибыль, использования амортизационных отчислений.

Основные направления государственного микроэкономического регулирования можно сформулировать так:

Эффективное управление государственным сектором. Для Республики Бе-

ларусь эффективное управление предприятиями государственного сектора является важнейшей задачей вследствие преобладания этого сектора в экономике. Такое положение, очевидно, сохранится и в будущем;

Создание условий для развития научно-технической сферы; поощрение разработок, позволяющих повысить наукоемкость выпускаемой продукции;

Контроль со стороны государства за качеством продукции;

Развитие рыночной инфраструктуры;

Включение отечественных предприятий в международное разделение труда, стимулирование экспорта, протекционистская политика по отношению к отечественным товарам;

Подготовка квалифицированного производственного аппарата;

Создание стабильной налоговой системы, стимулирующей развитие частного предпринимательства;

Выработка четкой правовой базы, позволяющей сочетать прямые и косвенные методы регулирования.

Создание системы государственных заказов, закупок, контрактов. Это смягчит негативные последствия при переходе к рынку;

Проведение активной антимонопольной политики.

<http://edoc.bseu.by>

*Г.О. Коновальчик, В.А. Новосельский*  
НИИ труда, г. Минск

## **СОЦИАЛЬНАЯ И ПРАВОВАЯ ЗАЩИТА НАУЧНЫХ РАБОТНИКОВ В УСЛОВИЯХ РЫНКА**

Опыт нашей страны и зарубежных стран показывает, что только там где государство непосредственно поддерживает науку и создает благоприятные условия для осуществления научной деятельности научными работниками, целенаправленно поднимает престиж научных работников, государство процветает.

Вследствие неконтролируемого перехода к рынку, численность научных работников как социально-профессиональной группы в странах СНГ в нашей стране неуклонно сокращается. Происходит утечка умов в экономически благополучные страны. До крайности обострена проблема выбора между научной деятельностью и материальным благополучием.

Ежегодные потери научного опыта и знаний оказывают существенное воздействие на национальный интеллектуальный потенциал и ведут к необратимым социально-экономическим последствиям.

Низкий уровень заработной платы, утрата престижности научной деятельности привели к массовому уходу работников из сферы науки, сокращению притока молодежи в научные учреждения. При этом отмечается не только количественное сокращение численности научных работников, но произошли и качественные изменения: в НИИ доля ученых высшей и высокой квалификации сократилась примерно на треть, средней осталась на том же уровне (около половины научных кадров), а доля малопродуктивных исследователей, напротив, возросла с четверти до трети.

В условиях экономического кризиса научные работники Республики Беларусь оказались в числе наименее социально защищенных профессиональных групп. Если по социальной защите населения и конкретных категорий граждан принят ряд законов, указов и разного рода государственных программ, то научные работники такой правовой и государственной поддержки не имели. Даже сам термин "социальная защита" работника науки до настоящего времени не используется, при анализе процессов, которые происходят в научной сфере. Следствием этого явилось сокращение численности работников научных организаций в 2,8 раза за период с 1990 по 1996 гг.

Имеющийся в Республике Беларусь опыт правовой и социальной защиты профессиональных групп показывает, что возможны два варианта ее успеш-