

## **СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ НАУКИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

В настоящее время научно-техническая сфера переживает глубокий спад, обусловленный общей экономической ситуацией, в условиях которой крайне низка инновационная активность производства, в силу чего остаются невостребованными результаты научно-технической деятельности, что, в свою очередь, ограничивает источники инвестиций в науку.

Кризисное состояние, в котором находится наука, резко контрастирует с развитием и возрастанием значения этой отрасли практически во всех странах с устойчиво развивающейся экономикой. Мировой опыт свидетельствует, что в последние десятилетия основным фактором экономического роста стали технологические изменения в производстве, основанные на использовании новейших знаний. Изменения в технологиях являются конечной стадией инновационного процесса, в начале которого находится наука. Величина затрат и многочисленные задачи, на которые направлены научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, показывают их решающую роль в промышленной конкурентоспособности, здравоохранении, состоянии окружающей среды, образовании, социальном благополучии. Стратегическое значение расходов на НИОКР для технологического превосходства и роста знаний не вызывает сомнений.

Достижения науки, воплощенные в технологии, очень быстро распространяются и обеспечивают высокий коммерческий результат. Сама же наука непосредственно в прибылях производственной сферы почти не участвует. Финансовые ресурсы она получает либо от государства, либо из производственной сферы в той мере, насколько последняя заинтересована и имеет возможность осуществлять досрочные рискованные вложения капитала в науку и тем самым в прогнозируемый экономический результат. По мнению американских исследователей, затраты на НИОКР неадекватны их вкладу в прогресс экономики, что, в частности, является обоснованием их постоянного увеличения.

Примерно половина реально израсходованных в 1997 году средств на науку получена из внебюджетных источников — собственных средств заказчиков исследований и отраслевых инновационных фондов. Но реальный объем полученных средств в несколько раз меньше потребности в них. Поэтому стоит задача увеличения общего объема затрат на науку как за счет увеличения госбюджетных ассигнований, так и привлечения внебюджетных ресурсов путем включения экономических механизмов регулирования научно-технической деятельности и совершенствования налоговой, кредитной и амортизационной политики в этой сфере.

При остром дефиците бюджета Республике Беларусь трудно изыскать дополнительные средства на развитие науки. В связи с этим предлагается рассмотреть три варианта налогообложения сферы науки в зависимости от уровня ее финансирования:

- при финансировании сферы науки в объеме, равном не менее 2,5 % ВВП, система налогообложения ее должна быть такая же, как в производственной сфере;

- при финансировании сферы науки в объеме от 1 % до 2,5 % ВВП предлагается селективная система налогообложения научно-технической и инновационной деятельности;

- при финансировании сферы науки в объеме, равном менее 1 % ВВП, научно-техническая и инновационная деятельность полностью освобождается от налогообложения.

В последние годы возникли серьезные трудности в обновлении и поддер-

жании в работоспособном состоянии материально-технической базы науки, в том числе — уникальных экспериментальных комплексов. Среднегодовой коэффициент обновления основных фондов науки составляет примерно 5,0 %, что почти в три раза ниже уровня, рекомендуемого современной экономической наукой. В Национальной академии наук Беларуси физический и моральный износ основных фондов превысил 60,0 %, а обновляемость основного оборудования уже несколько лет не превышает 3,0 %. Срок службы 60,0 % основного научного оборудования (в стоимостном выражении) превышает период морального старения — пять лет, а вспомогательное оборудование изношено не только морально, но и физически. Вместе с тем, сфера “Наука и научное обслуживание” является единственной отраслью в республиканском народнохозяйственном комплексе, в которой за последние семь лет капитальные вложения сократились ровно в пять раз.

За многие десятилетия развития науки в нашей республике сложилась определенная социально-правовая защита научных работников. Однако надо с горечью констатировать, что за период с начала перестроечных процессов многие нормы социальной защиты были утрачены вместе с разрушением административно-командной системы. В результате научные работники оказываются сегодня едва ли не одной из самых социально уязвимых категорий населения республики.

Падение социального статуса научного работника привело к массовому оттоку ученых из научной сферы. Статистика показывает, что за время перестройки численность научных работников в масштабах всей республики сократилась в 2,8 раза. А это, в свою очередь, ведет к постоянной потере в общенациональном масштабе научного опыта и знаний.

Низкий уровень заработной платы, утрата престижности научного труда с неизбежностью должны были привести и привели к массовому уходу работников из этой сферы, сокращению притока молодых кадров в научные учреждения.

В новых условиях все больше наших сограждан выезжают за рубеж по контрактам для работы в лабораториях и научных центрах Европы и Америки. Но не будем забывать, что уезжают они из наших ведущих научных подразделений, и едут они туда не с пустыми руками, а во многих случаях с результатами работы целых коллективов.

Республика Беларусь стоит перед альтернативой выбора между усилением собственного стратегического ресурса социально-экономического роста, каким является наука, либо заимствования зарубежных технологий. Последнее может привести не только к технологической, но и политической зависимости. Поэтому стратегическим направлением научно-технической политики Республики Беларусь должен быть инновационный путь развития, структурная и технологическая перестройка производственной сферы на базе, главным образом, собственного научно-технологического и образовательного потенциала.

<http://edoc.bseu.by>

*И.В.Толкачева*

Белорусский Коммерческий Университет Управления

## **ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ В СТРАНАХ С РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКОЙ**

Переход к рыночным отношениям требует новой организации оплаты труда, которая должна учесть следующие аспекты:

наличие реальных прав у экономически самостоятельных предприятий в выборе систем оплаты труда, в том числе структуры заработной платы;

ее размер должен зависеть от трудового вклада каждого работника, его опыта и квалификации;