

2. Castillo R., Hillman G. Ten Ideas for Creative Writing in the EFL Classroom // Forum. 1995. № 4.
3. Middleton M. Speaker-Centered Public Speaking // Report in the Education Week at BYU, Utah. US. Summer. 1998.
4. Fajardo C.P. Note-taking. The Useful Device // Forum 1996. № 2.
5. Gimenez J.C. Seven Steps into Getting Students to Write Technical Reports // Forum. 1996. № 3—4.
6. Rinvolucris M. Reading and Writing Letters in Class // Forum. 1995. № 3.
7. Flake E. Writing a Journal. Report in the Education Week at BYU, Utah. US. Summer. 1998.

Н.С. Сычевская
Белорусский государственный
экономический университет (Минск)

ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СИНТАКСИЧЕСКИХ СТРУКТУР В ТЕКСТАХ ПУБЛИЧНЫХ РЕЧЕЙ

В современных условиях расширения экономических, научных и культурных связей нашей республики с другими странами возникает все большая потребность в специалистах, практически владеющих иностранными языками, способных получать информацию как из литературных источников, так и из устного общения на иностранном языке.

В связи с этим представляется важным совершенствование методики обучения устной монологической речи и повышение уровня владения данным видом речевой деятельности. Существует ряд методико-педагогических исследований, посвященных этой теме, но все же обучающиеся сталкиваются с отдельными проблемами как в определении предмета высказывания, так и в удержании логической последовательности изложения, а также в отборе языкового материала, адекватного замыслу.

Публичная речь имеет особенности, которые характеризуют ее как социально-личностный и социально ориентированный монолог.

Мы определяем публичную речь как комплексное стилевое явление, которое занимает особое место в системе функциональных стилей языка. Публичная речь включает в себя элементы массовой коммуникации (в силу своего социального назначения и объема аудитории), официально-делового стиля (определенные правила и процедуры), художественного стиля (ис-

пользование выразительных средств и стилистических приемов), публицистического стиля (функция эмоционально-психологического воздействия).

Среди черт, определяющих особенности публичной речи как вида текста, следует назвать: нормативную оформленность (следование нормам литературного языка), тематичность и подготовленность, когерентность, однонаправленность речевого акта (направленность, которая имеет свою специфику: оратор может вступать в имплицитный и эксплицитный диалог со слушателями и оппонентами), динамичность, модальную оценочность, полемичность и прагматизм. Последнее связано с такой направленностью публичной речи, которая вызывает у слушателей определенный характер чувств, мышления, поведения и, в конечном счете, их психологический и социальный образ действий, поскольку речь влияет на слушателей, модифицируя их действия в нужном оратору направлении. Особенностью прагматического содержания этого типа текста являются преимущественно эксплицитная иллокутивная и определенность программируемого перлокутивного эффекта, что связано с направленностью этого типа текста на убеждающее воздействие. Важными компонентами прагматики текста публичного выступления являются адресант и адресат, каждый из которых имеет языковую репрезентацию в тексте.

Композиция публичной речи включает в себя следующие пять элементов: зачин, вступление, содержание, заключение, концовку.

Убедительность ораторской речи зависит от тех аргументов, с помощью которых обосновывается главная идея.

Развертывание аргументации происходит прежде всего с опорой на логические отношения элементов. Исходная логическая схема развертывания аргументации представляет собой деление текста на тезис, аргумент и следствие.

Степень воздействия на адресата зависит от способа организации текста, расположения элементов. Все языковые средства адресант пытается распределить таким образом, чтобы учесть прагматическую сторону, кодирует при помощи языковых средств содержание, которое адресат должен соответствующим образом декодировать. Языковые средства характеризуются избирательностью и имеют целью обеспечить максимальный коммуникативный эффект.

Объектом исследования избран синтаксис, так как именно на этом уровне раскрываются взаимоотношения между формальной и содержательной стороной высказывания, благодаря чему синтаксис обладает значительным выразительным потенциалом. Средствами синтаксиса адресант раскры-

вает свою логику убеждения адресата. Основной функцией синтаксиса является выражение причинно-следственных связей, отношений взаимозависимости, противоположности и т.д. Наряду с объективно существующими они могут выражать и приписываемые типы связей, т.е. те, которые являются результатом интерпретации адресата (Александрова, 1984). Это проявляется в способе оформления и степени сложности предложений.

Изучая синтаксическую организацию текста, мы рассматриваем предложение с точки зрения его внутренней организации, членения, структурирования, истолковывая эту структуру как основу, на которой строится коммуникация.

В процессе исследования было установлено, что для текста публичной речи характерна сложность синтаксической структуры, которая проявляется в широком употреблении сложносочиненных, сложноподчиненных предложений и сложных предложений смешанного типа.

Что касается простых предложений, то они как выполняют фактическую функцию, так и несут определенную прагматическую информацию. Для реализации интенции адресанта и для программирования восприятия информации адресатом широко используется стилистический прием инверсии, который служит для выделения отдельных элементов высказывания с целью обратить на них особое внимание адресата.

Простые предложения могут носить характер авторского заключения, того вывода из ранее сказанного, который адресант стремится внушить слушающим. Предложение может содержать дополнительное оценочное значение, благодаря наличию вводных компонентов. В целом, вводные слова и предложения встречаются довольно часто как в простых, так и в сложных предложениях. Кроме традиционно употребляемых для этих целей наречий типа *however, meanwhile*, которые способствуют осуществлению связности текста, используются вводные словосочетания и целые предложения, субъективизирующие содержательную структуру предложения, включая в себя элементы, которые квалифицируют референциальное содержание всего предложения.

Проведенный анализ свидетельствует о значительном количестве многокомпонентных предложений. Последнее обусловлено тем, что сочетание различных типов придаточных предложений в составе сложного делает высказывания протяженными и насыщенными различными эмоциональными оттенками. Такие синтаксические конструкции используются оратором для убеждения адресата в правильности высказанной мысли (посредством постепенного углубления аргументов), дополнения данных объекту характеристик.

Кроме того, в ходе исследования нами был выявлен еще ряд коммуникативных функций, выполняемых сложными предложениями в текстах публичных речей. Основными из них являются:

а) привлечение внимания адресата к объекту сообщения или самому сообщению (сложноподчиненные предложения с придаточным подлежащим, предикативным, содержащие в главном предложении эмфатические *it, that* и т.д., а также сложные предложения, содержащие параллельные конструкции);

б) выражение авторской оценки, характеристика объекта (сложноподчиненные предложения с придаточным определительным, дополнительным, обстоятельным);

в) избежание монотонности речи.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что сложные синтаксические построения являются эффективным средством создания экспрессивности, приобретая прагматически маркированный характер.

Что касается коммуникативных типов предложений, то здесь следует особо отметить императивные и вопросительные предложения, тем более что они составляют довольно многочисленную группу (11,3 и 6,2% от общего числа соответственно).

Специфика побудительных предложений заключается в том, что они прямо побуждают адресата совершить то или иное действие или изменить точку зрения. Побудительные предложения представляют собой эксплицитный сигнал к действию. Наиболее часто встречающейся конструкцией является конструкция *let us*, в которой оратор подчеркивает свое непосредственное участие в действиях, к которым призывает.

Для установления контакта с адресатом, для придания тексту диалогичности используется такое средство усиления экспрессивности речи, как риторический вопрос. Особая прагматическая цель риторических вопросов — побуждение адресата к действию, к активному мышлению, к самостоятельному поиску решения. Риторические вопросы несут значительную смысловую нагрузку, подчеркивают главную мысль адресата. Они являются эффективным средством придания тексту непринужденности, имитации непосредственного общения. Вопросительные высказывания могут служить стимулом, вызывающим ответную реакцию, нацеленным на то, чтобы побудить адресата к самостоятельному поиску ответа, заинтересовать его, но тут же подсказать единственно правильный ответ.

Выявленные особенности организации текста публичного выступления могут быть использованы при обучении искусству публичных выступлений и общения в широком смысле.