

1	2
Пенсии по старости и инвалидности	В странах, где ранее практиковалось централизованное планирование, представляют собой одну из крупнейших программ выплаты денежных пособий. Зачастую используются вместо выплаты пособий по безработице. В этой области по бюджетным соображениям нередко требуется осуществление безотлагательных мер по ограничению расходов. Целесообразно проведение долгосрочной реформы с целью перехода к системе пенсионного обеспечения, в рамках которой выплата пенсий производится за счет накопленных взносов и инвестиционного дохода.
Социальная помощь и пособия семьям	В странах, где ранее практиковалось централизованное планирование, представляют собой одну из крупнейших программ выплаты денежных пособий. Зачастую используются вместо выплаты пособий по безработице. В этой области по бюджетным соображениям нередко требуется осуществление безотлагательных мер по ограничению расходов. Целесообразно проведение долгосрочной реформы с целью перехода к системе пенсионного обеспечения, в рамках которой выплата пенсий производится за счет накопленных взносов и инвестиционного дохода.
Общественные работы	Требуют значительных административных ресурсов. Число выполненных надлежащим образом оценок чистого воздействия на уровень занятости невелико. Могут охватывать лишь незначительную часть работников.

### Литература

1. Беларусь: Среда для человека. Национальный отчет о человеческом развитии 1996, // Мн. 1996
2. Ванкевич Е.В. Экономические проблемы становления рынка труда // Мн., 1996.
3. Доклад о развитии человека // Нью-Йорк Оксфорд., 1996
4. Заславский И. Горькие лекарства, чтобы выздороветь // Человек и труд, 1996, № 12
5. Какое государство мы строим // Человек и труд, 1996, № 12
6. Комаровский В., Садовая Е. Объединения работодателей в системе социального партнерства: опыт развитых стран и России // МЭиМО, 1997, № 5
7. Размышления о судьбах Европы. Западная литература 80-х г.г. : реферативный сборник, ч.11 // М., 1988
8. Трудовые ресурсы и глобализация экономики. Отчет о мировом развитии // Всемирный банк., 1995

<http://edoc.bseu.by>

*М.К.Жудро*

Белорусская сельскохозяйственная академия

## ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ И КОНКУРЕНЦИЯ В АПК

Исследуя прогрессивные тенденции развития аграрной экономики в различных странах подавляющее число ученых-экономистов признают недостатки государственного вмешательства в экономику. Основными инструментами его в настоящее время является: применение установленных государством минимальных закупочных цен на важнейшие виды сельскохозяйственной продукции (зерно, лен, сахарная свекла, молоко, яйцо, мясо и т.д.); субсидирование приобретения минеральных удобрений; товарный кредит (для приобретения ГСМ); авансирование выполнения полевых сельскохозяйственных работ под урожай будущего года значительной части сельскохозяйственных культур; дотирование приобретения семенного материала, племенных животных; субсидирование выравнивания экономических условий хозяйствования производителей сельскохозяйственной продукции с учетом природно-климатических особенностей сельскохозяйственного производства и создания производственной и социальной инфраструктуры на селе. Однако, несмотря на относительно значимую со стороны государства помощь селу, учитывая конечно при этом его ре-

альные возможности, существенных позитивных изменений в аграрной экономике не наблюдается.

Так, в результате выполненного нами анкетного опроса 63,1 % из 103 опрошенных руководителей сельскохозяйственных предприятий Витебской, Могилевской, Гомельской областей оценили состояние экономики своих сельскохозяйственных предприятий как кризисное и 36,9 % как среднее. При этом ни один не признал его как хорошее. У 57 % их хозяйств рентабельность не превышает 10 %, а у 34 % она составляет в пределах 10-20 %. Среди причин, вызывающих современные экономические проблемы в аграрной экономике опрошенные руководители на первое место выдвигают существующие ножицы цен: низкий их уровень на сельскохозяйственную продукцию — 88 % и высокий на материально-технические ресурсы — 77 %. Далее они признают в качестве негативного паличие задержки в расчетах за сданную продукцию — 62 %, высокого уровня налогов — 61 %.

Анализируя практику государства по оказанию содействия сельскохозяйственным предприятиям в приобретении сельскохозяйственной техники на условиях лизинга, следует признать весьма положительное к ней отношение руководителей. Так, существующие условия ее приобретения устраивают 63,1 % руководителей и столько же их считают, что экономика их хозяйств позволяет выплачивать арендную плату за приобретаемую сельскохозяйственную технику на условиях лизинга. Вместе с тем их не устраивают объемы выделяемых льготных кредитов в виде аванса под урожай будущего года для приобретения оборотных средств (ГСМ, запасных частей, минеральных удобрений): 67 % из них считают, что выделяемых объемов аванса недостаточно и поэтому эти объемы необходимо увеличить по мнению 8,7 % руководителей в 1,5 раза, в 2 раза — 28,2 %, в 2,5 раза — 13,6 % и в 3 раза и более — 34 %. При этом они весьма негативно относятся к ежегодному ожиданию получения в феврале-марте программы финансовых условий и возможностей приобретения оборотных средств в виде аванса под урожай будущего года (84,5 % опрошенных руководителей). И как результат 89,3 % из них поддерживают необходимость принятия программы получения финансовых условий и возможности приобретения оборотных средств, которая была бы принята в виде Закона, носила долгосрочный, ясный характер и предполагала заинтересованность участия в ее выполнении. Разработка подробных программ государственной помощи должна быть сориентирована и адресована конкретным хозяйствам и содержать определенные условия, какие обязаны выполнять крестьяне и их хозяйства, чтобы воспользоваться этой помощью. При этом вся гамма взаимоотношений крестьян и государства должна строиться в диалоговом режиме и не допускать никаких ущемлений интересов товаропроизводителей сельскохозяйственной продукции. В то же время нынешняя практика формирования взаимоотношений государства и крестьянина свидетельствует к большому сожалению об обратном. 83,5 % опрошенных руководителей отмечают наличие ущемления экономических интересов сельскохозяйственных предприятий при ежегодном заключении договоров (контрактов) на закупку сельскохозяйственной продукции в объеме получения аванса под урожай будущего года. При этом 72,8 % из них признают отсутствие в настоящее время реальных условий для отстаивания и защиты от ущемления своих экономических интересов.

Одним из реальных условий создания конкурентной среды в АПК является проведение государством антимонопольной политики по отношению к предприятиям-монополистам и прежде всего в перерабатывающих сельскохозяйственную продукцию отраслях, основным инструментом которой является акционирование предприятий указанных отраслей. Вместе с тем реальная практика акционирования предприятий перерабатывающих сельскохозяйственную продукцию, райагропромтехники, райагропромснаба, райсельхозхимии не сопровождается формированием взаимовыгодных взаимоотношений между ними и сельскохозяйственными предприятиями. Так считают 76,8 % опрошенных руководителей.