

тавок газа вместо прежних 10 %). Все это свидетельствует о необходимости повышения эффективности занятости в отечественной экономике за счет изменения структуры занятости, переориентации ее на выпуск конкурентоспособной продукции. Однако вместо этого Беларусь усиливает протекционистскую защиту отечественных товаропроизводителей, поддерживая и далее таким образом неэффективный труд. Итогом является сокращение совокупного платежеспособного спроса населения, субъектов хозяйствования и государства. Платежеспособный спрос населения за 1990-1997 г.г. снизился в 5,3 раза (причем покупательная способность денежных доходов населения Республики Беларусь упала в 5-7 раз по многим группам товаров), среднегодовой темп снижения платежеспособного спроса предприятий за 1992-1997 г.г. составил около 25 %. Реальные доходы государственного бюджета (в ценах 1994г.) за 1994-1996 г.г. сократились на 38 %. А поскольку уровень занятости в стране произведен от уровня совокупного спроса и ней (по Дж.М. Кейнсу), то сужения последнего свидетельствует о нерациональности существующей занятости (как по уровню, так и по отраслевой, профессиональной структуре). В этой связи остро встает проблема незанятости. В рыночных экономиках одним из методов ее регулирования является безработица. Однако борьба с безработицей не означает повышения эффективности занятости. Так, снижение уровня безработицы в Республике Беларусь с 3,9 % в 1996г. до 2,7 % в 1997г. имеет следующие последствия:

- рост теневой занятости;
- снижение числа официальных обращений в службы занятости (частично под влиянием условий декрета № 7 от 17.03.1997г.);
- сохранение значительного числа потерь рабочего времени и скрытой безработицы на предприятиях (в виде отправления работников в отпуска без сохранения заработной платы, пр.). Таким образом, неэффективная, но высокая по уровню участия, занятость является одним из источников обеднения населения и страны.

В данной ситуации возможными направлениями повышения эффективности занятости в Республике Беларусь представляются следующие:

- структурная перестройка экономики;
- оживление инвестиционной активности в стране не административными, а финансово-экономическими мерами, что повысит низкий на данный момент рейтинг инвестиционной привлекательности Беларуси и будет способствовать притоку иностранных инвестиций в страну;
- организация взаимодействия предприятий и региональных служб занятости в вопросах трудоустройства, переобучения излишней численности персонала;
- поощрение и облегчение условий функционирования для мелких, средних негосударственных предприятий как главного источника создания экономически эффективных рабочих мест.

Таким образом, главное внимание в вопросах повышения эффективности занятости должно быть сконцентрировано не в плоскости управления численностью официально признанных безработными, а в создании условий, благоприятствующих эффективной и доходной занятости граждан.

<http://edoc.bseu.by>

И.В. Вашкевич (ВШУБ), Г.В. Хаткевич (БГЭУ)

О МЕТОДАХ НОРМАТИВНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

В социалистической экономике большое внимание уделялось разработке норм потребления основных видов продовольствия, одежды, бытовой техники и других потребительских товаров. Считалось, что зная численность населения региона и имея научно обоснованные нормы, можно легко определить потребности народного хозяйства в мясе, молоке, хлебе и других видах продукции. Очень долго основными методами планирования оставались методы, основанные на нормах и нормативах. Нормировалось все — от количества чулок, необходимых в среднем женщине в год, до количества команд, которые должен на-

писать программист за 1 трудовой день. Типовые нормы и нормативы утверждались Государственным комитетом СССР по труду и социальным вопросам, постановления, касающиеся нормирования труда — Советом Министров (1). Утвержденные нормы по иерархическим ступеням спускались вниз, вплоть до каждого предприятия. Планировались цены на товары, жестко следили за фондом заработной платы, что обеспечивало общий баланс между деньгами, имеющимися у населения, и производимыми товарами. Методы нормативного планирования позволяли приблизительно определять потребности народного хозяйства в основных товарах народного потребления, а затем на основе этих потребностей планировать необходимые ресурсы для их производства. Такой метод планирования порождал дефицит на отдельные группы товаров, однако система очередей на дефицитную продукцию \ машины, квартиры, телевизоры, в отдельных районах — на колбасу \ регулировала спрос, придавая видимость справедливого распределения благ. Каждый знал, что придет очередь — и он получит необходимую ему вещь, т.к. правительство изучало неудовлетворенный спрос и в очередных пятилетних планах планировало строительство нового автозавода или колбасного цеха.

Очевидно, что при переходе от социализма с жесткой централизованной системой распределения ресурсов к рыночному регулированию такая система неприемлема по многим причинам. Стало невозможно обеспечить сырьем планируемые объемы производства товаров, поскольку вместе с Советским Союзом перестал существовать и Госплан. Не стало Государственного Комитета по ценам и стало невозможно установить единую цену на товары, произведенные в соответствии с конкретным ГОСТом, задания на выпуск которых утверждались соответствующими комитетами, однако на просторах бывшего Союза, во всех 12 странах Союза Независимых Государств, до сегодняшнего дня разрабатывают нормативы времени (укрупненные и комплексные, межотраслевые и региональные) на всевозможные виды работ. Эти работы ведутся в рамках Консультативного Совета по труду и социальной защите населения государств-участников Содружества Независимых Государств. В частности, НИИ труда Министерства труда Республики Беларусь в 1997 году выпустил 19 Сборников норм труда, среди которых, например, укрупненные и комплексные нормы времени на работы по ремонту токарных автоматов и полуавтоматов, нормы времени на перевод научно-технической литературы и документов и другие (2). В 2000 году у нас, в Беларуси, планируется в соответствии с планом, закончить разработку нормативов по ремонту машин и оборудования для внесения удобрений, на посадочные машины, машины по уборке зерновых и много других нормативов. Очевидно, что разработка такого рода научных сборников — даже не вчерашний, а позавчерашний день. Ни укрупненные, ни комплексные нормативы времени на техническое обслуживание и ремонт пылесосов фирма Филипс не разрабатывает и как-то без этого обходится. То же можно сказать о сельскохозяйственных технологиях. Мы не можем сегодня знать, какая техника будет обрабатывать колхозные и совхозные поля в 2000-м году, какие же тогда принципы лежат в основе той методики, которой пользуются НИИ труда для разработки такого рода методических пособий? Большинство фирм оберегает свои перспективные новинки от конкурентов и узнать о них достаточно сложно как работникам НИИ труда Министерства Труда Беларуси, так и ЦБНТ Минтруда России, который является координатором данной межгосударственной программы. Кроме того, на мировом рынке представлено слишком большое количество разнообразных товаров и разработать нормативы времени на обслуживание или ремонт каждого вида просто нереально. Сложившаяся система планирования не может обходиться без нормативов, поскольку без них невозможно разработать производственно-финансовый план предприятия (4,5), довести хозрасчетное задание отдельным подразделениям колхозов и совхозов. Однако анализ плановой документации, используемой в сельскохозяйственных предприятиях, показывает, что показатели в производственно-финансовых планах и хозрасчетных заданиях не связаны с конечными целями деятельности пред-

приятый, подразделений. К примеру, плановыми показателями работы обслуживающих производств являются тошо-километры, машино-часы, условные эталонные гектары и т. п. Оплата труда поставлена в прямую зависимость от этих показателей, что не стимулирует ни сокращения затрат на перевозку, ни сокращения расхода горючего и других ресурсов.

Совсем по-другому в западной экономике. Там также используются такие понятия, как "нормативный план", "нормативный прогноз", однако эти понятия связаны с нормативами, под которыми обычно понимаются критерии эффективности (З, с.368), что совсем не то, что понимается в экономической науке бывших стран социалистического лагеря. Необходимо как можно быстрее отказаться от такого рода планирования, поскольку оно не способствует эффективному расходованию ресурсов. Не следует понимать данную работу как отказ от нормирования труда вообще. В некоторых случаях оно необходимо, однако планирование, в основу которого положена идея планирования ресурсов на основе т. п. нормативов, давно устарела. В случае, если страна выбирает рыночную модель экономики, необходимо выбирать и соответствующие методы планирования, если же сохраняется сильное государственное регулирование — тогда нужно ориентироваться на всем нам хорошо знакомые программно-целевые методы планирования и управления. Но в любом случае то, что противоречит здравому смыслу, должно остаться в прошлом.

Литература

1. Нормативные материалы по нормированию труда. М.: Экономика, 1987.
2. Межгосударственная программа по созданию и совершенствованию нормативной базы по труду на 1996 г. и последующую перспективу. Проект. 1996.
3. Кунц Г., О'Доннел С. Управление: системный и ситуационный анализ управленческих функций, т.2. М.: Прогресс, 1981.
4. Типовые нормы обслуживания свиней на откорме (для механизированных ферм) М.: Россельхозиздат, 1977.
5. Справочная книга по нормированию труда в сельском хозяйстве. М.: Колос, 1974.

<http://edoc.bseu.by>

В.А. Воробьев

Белорусский государственный университет

МЕЖОТРАСЛЕВОЙ ДИСПАРИТЕТ ЦЕН И ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

Среди аграрников (практиков и ученых-экономистов) господствует точка зрения, что неэквивалентность межотраслевого обмена в начале экономических реформ привела сельское хозяйство к современному кризисному состоянию. Казалось бы, статистические данные подтверждают этот вывод. Рост цен на промышленную продукцию и услуги, потребляемые в сельском хозяйстве, в 1995 г. в сравнении с 1991 г. составил 53543 %, а цен на сельскохозяйственную продукцию за тот же период — 15955 %. Индекс непаритета цен за этот период был равен 3,35. Основные причины такого несбалансированного роста цен большинство экономистов видит, во-первых, в монополизме промышленных предприятий; во-вторых, в государственной политике сдерживания цен на продовольствие. Но существуют серьезные основания, чтобы усомниться в том, что названные факторы являются определяющими в объяснении диспаритета цен, возникшего в 1992-93 гг.

Данные статистики свидетельствуют о том, что соотношение цен на сельскохозяйственную продукцию и цен на средства производства для сельского хозяйства в доперестроечный период в социалистических странах принципиально отличалось от аналогичного соотношения цен на мировых рынках. На последних цены на сельскохозяйственную продукцию были относительно ниже (на продукцию животноводства — намного ниже), нежели на средства производства промышленного происхождения для аграрного сектора экономики в