

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УДК 341.96:347.23

ХРАМЦОВА ЮЛИЯ МИХАЙЛОВНА

**МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ
ОТНОШЕНИЙ СОБСТВЕННОСТИ В РАМКАХ
СОДРУЖЕСТВА НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ**

12.00.03 — гражданское право; предпринимательское право; семейное право;
международное частное право

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Минск – 2007

Работа выполнена в УО «Белорусский государственный экономический университет»

Научный руководитель Витушко Владимир Александрович,
доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры гражданского права
и процесса, ЧУО «БИП — Институт право-
ведения»

Официальные оппоненты: Каменков Виктор Сергеевич,
доктор юридических наук, профессор,
Заслуженный юрист Республики Беларусь,
Председатель Высшего Хозяйственного
Суда Республики Беларусь

Полещук Людмила Алексеевна,
кандидат юридических наук,
главный советник отделения гражданского
и экономического законодательства,
Национальный центр законопроектной
деятельности при Президенте Республики
Беларусь

Оппонирующая организация УО «Академия Министерства внутренних
дел Республики Беларусь»

Защита состоится 20 марта 2007 г. в 14.30 на заседании совета по защите диссертаций Д 02.07.04 при УО «Белорусский государственный экономический университет» по адресу: 220070, Минск, просп. Партизанский, 26, ауд. 407 (1-й учеб. корп.), тел. 209-79-56.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке УО «Белорусский государственный экономический университет».

Автореферат разослан 20 февраля 2007 года.

Ученый секретарь
совета по защите диссертаций

Вабищевич С.С.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертации. Право собственности — центральный институт любой национальной правовой системы, который во многом влияет на характер и содержание других институтов и отраслей права. Отношения собственности имеют первостепенную важность для эффективного функционирования экономики каждого государства, а закономерности развития этих отношений оказывают влияние на степень интегрированности государства в мировую экономическую систему. Экономике современного мира присущи интернационализация производства, расширение и усложнение хозяйственных связей в сферах обмена товарами, работами, услугами, осуществления инвестиционных, финансовых, биржевых операций, а также усиление сотрудничества государств в различных межгосударственных объединениях.

Образование в декабре 1991 г. Содружества Независимых Государств (далее — СНГ) ознаменовало новый этап в развитии его государств-участников и открыло новые перспективы взаимодействия в областях, представляющих для них взаимный интерес¹. Важнейшей целью СНГ провозглашены всестороннее и сбалансированное экономическое и социальное развитие государств в рамках общего экономического пространства, межгосударственная кооперация и интеграция. Одним из приоритетных направлений дальнейшего совершенствования деятельности СНГ выступает углубление разностороннего экономического сотрудничества государств-участников.

Отношения собственности являются неотъемлемой частью экономического оборота в СНГ и приобретают особую важность при решении задач в сфере экономической интеграции государств. Стремление государств — участников СНГ к трансформации национальных экономических систем и расширению экономических взаимоотношений обусловило необходимость обновления национальных законодательств в сфере гражданско-правовой регламентации общественных отношений. Преобразование отношений собственности как экономической основы общества стало одним из главных направлений проводимых в государствах правовых и социально-экономических реформ. Очевидно, что для развития и углубления интеграционных экономических процессов в СНГ, обеспечения высоких гарантий реализации и защиты прав собственности граждан и юридических лиц государств — участников СНГ существенное значение имеет степень разработанности и эффективности международно-правового регулирования отношений собственности в рамках этой международной организации.

Формирование и функционирование правового регулирования отношений собственности в СНГ параллельно на региональном и национальных уровнях определяют необходимость исследования данных процессов не обособленно (только в рамках СНГ или в отдельно взятых государствах-участниках), а в их

¹ Здесь и далее для отграничения бывших республик СССР, которые впоследствии стали государствами — участниками СНГ, от других, не вошедших в СНГ, будет использоваться термин «государства — участники СНГ» в соответствии с Решением Экономического Суда Содружества Независимых Государств № 01/94 от 31 марта 1994 г.

взаимосвязи, взаимодействии и взаимовлиянии. Принципиальную роль в разработке стратегии развития экономической интеграции государств — участников СНГ играет системный научно-теоретический анализ подходов к правовому регулированию отношений собственности, складывающихся в международном гражданском обороте в рамках СНГ. В современной юридической науке подобные исследования отсутствуют.

Указанные обстоятельства обуславливают необходимость изучения проблем международно-правового регулирования отношений собственности в СНГ.

Республика Беларусь выступает активным сторонником интеграционных процессов в рамках СНГ. Ее участие в СНГ отвечает национальным интересам, а взаимоотношения с государствами — участниками СНГ, прежде всего в сфере внешнеэкономической деятельности, остаются приоритетными, что отражено в Программе социально-экономического развития Республики Беларусь на 2001—2005 годы, утвержденной Указом Президента Республики Беларусь от 8 августа 2001 г. № 427, и Программе социально-экономического развития Республики Беларусь на 2006—2010 годы, утвержденной Указом Президента Республики Беларусь от 12 июня 2006 г. № 384. Необходимым условием эффективного взаимодействия Республики Беларусь с государствами в рамках СНГ выступает осуществление сближения законодательства Республики Беларусь и национальных законодательств других государств — участников СНГ, что было закреплено в Концепции совершенствования законодательства Республики Беларусь, одобренной Указом Президента Республики Беларусь от 10 апреля 2002 г. № 205. В этой связи проведение настоящего диссертационного исследования будет способствовать перспективному решению актуальных проблем функционирования национальной правовой системы и совершенствованию законодательства Республики Беларусь.

Связь работы с крупными научными программами, темами. Результаты диссертационного исследования направлены на реализацию Концепции совершенствования законодательства Республики Беларусь, одобренной Указом Президента Республики Беларусь от 10 апреля 2002 г. № 205. Данное исследование непосредственно связано с научно-исследовательской работой кафедры гражданско-правовых дисциплин УО «Белорусский государственный экономический университет» по темам «Правовые проблемы экономики Беларуси в переходный период» (2001—2005 гг.), «Современные проблемы правового регулирования экономической деятельности» (2006—2010 гг.) и кафедры международного экономического права УО «Белорусский государственный экономический университет» по темам «Правовое обеспечение внешнеэкономической деятельности в Республике Беларусь» (2004—2005 гг.), «Правовые проблемы предпринимательской деятельности в условиях интеграции Республики Беларусь в мировую экономику» (2006—2010 гг.).

Цель и задачи исследования. Актуальность и значимость выбранной темы, состояние ее научной разработанности определяют цель настоящего диссертационного исследования. Она заключается в комплексном анализе теоретиче-

ских и практических проблем международно-правового регулирования отношений собственности в СНГ и выработке на этой основе научно-практических рекомендаций и предложений по совершенствованию правового регулирования отношений собственности, осложненных иностранным элементом, в рамках этого межгосударственного объединения.

Для достижения указанной цели были поставлены следующие задачи:

1) провести анализ источников международно-правового регулирования отношений собственности в рамках СНГ, разработать их классификацию, выявить приоритетные направления сотрудничества государств — участников СНГ в сфере международно-правовой регламентации указанных отношений;

2) изучить процесс развития правового регулирования отношений собственности в национальных законодательствах государств — участников СНГ в постсоветский период, определить его этапы;

3) рассмотреть процесс формирования и функционирования в рамках СНГ механизма сближения национальных законодательств государств-участников в экономической сфере, установить основные способы сближения правового регулирования отношений собственности в государствах;

4) выявить, проанализировать и классифицировать проблемы, возникающие в процессе сближения правового регулирования отношений собственности в рамках СНГ, выработать предложения по их преодолению;

5) изучить коллизионные вопросы в сфере правового регулирования отношений собственности в международных договорах, заключенных государствами — участниками СНГ, в их национальных законодательствах и Модельном гражданском кодексе для государств — участников СНГ (далее — Модельный ГК), определить тенденции в развитии коллизионно-правового регулирования отношений собственности в законодательствах государств — участников СНГ;

6) разработать научно-практические рекомендации по совершенствованию коллизионно-договорной регламентации отношений собственности в рамках СНГ и законодательства Республики Беларусь в сфере коллизионного регулирования рассматриваемых отношений.

Объект и предмет исследования. Объектом исследования в диссертационной работе выступают отношения собственности, возникающие в международном экономическом обороте в рамках СНГ. Предметом исследования являются международно-правовые документы СНГ, акты национальных законодательств его государств-участников, других иностранных государств, регулирующие отношения собственности, практика их применения, аналитические материалы, научные концепции, идеи, взгляды по изучаемой проблематике.

Гипотеза состоит в том, что проведение настоящего исследования позволит выявить тенденции, проблемы и перспективы развития международно-правового регулирования отношений собственности в СНГ и выработать научно-практические рекомендации и предложения по совершенствованию правового регулирования отношений собственности с иностранным элементом в рамках СНГ.

Методология и методы проведенного исследования. Методологическую основу диссертационного исследования составляет диалектический метод познания явлений действительности в их развитии, целостности и системности. В работе применялись также общенаучные и специальные методы: анализ, синтез, индукция, дедукция, обобщение, аналогия, системный, сравнительный, сравнительно-правовой, формально-юридический, сравнительно-исторический.

Научная новизна и значимость полученных результатов. Диссертация представляет собой первое в юридической науке Республики Беларусь комплексное исследование проблем международно-правового регулирования отношений собственности, возникающих в международном экономическом обороте в рамках СНГ. Научная новизна результатов исследования заключается в следующем:

1) разработана классификация международных договоров, регулирующих отношения собственности в рамках СНГ, установлены приоритетные направления сотрудничества государств-участников в сфере правового регулирования отношений собственности с иностранным элементом;

2) определены периоды в развитии правового регулирования отношений собственности в государствах — участниках СНГ в постсоветский период, установлено сходство преобразований институтов права собственности в национальных законодательствах всех государств — участников СНГ;

3) выявлены основные способы сближения правового регулирования отношений собственности в государствах — участниках СНГ. В рамках настоящего исследования обеспечено дальнейшее изучение роли Модельного ГК в сфере гармонизации гражданско-правового регулирования общественных отношений в государствах. Впервые подробно рассмотрены положения института права собственности в Модельном ГК;

4) установлены, классифицированы и описаны проблемы сближения правового регулирования отношений собственности в государствах — участниках СНГ, что позволило оценить результативность взаимодействия государств в данной области. С учетом предложенных ранее рекомендаций по совершенствованию сотрудничества государств — участников СНГ в правовой сфере разработан комплекс предложений по устранению выявленных проблем;

5) проанализированы и сопоставлены коллизионные нормы многосторонних и двусторонних договоров, заключенных государствами — участниками СНГ и регулирующих отношения собственности, что дало возможность оценить эффективность сотрудничества государств в области унификации правового регулирования рассматриваемых отношений, выявить его недостатки, перспективы развития, разработать рекомендации по совершенствованию коллизионно-договорного регулирования отношений собственности в рамках СНГ;

6) определены общие тенденции развития коллизионного регулирования отношений собственности в законодательствах государств — участников СНГ, сделаны выводы об уровне согласованности подходов законодателей государств к правовой регламентации этих отношений, выработаны предложения по совер-

шенствованию коллизионно-правового регулирования отношений собственности в рамках СНГ и законодательства Республики Беларусь в данной сфере.

Практическая (экономическая, социальная) значимость полученных результатов. Результаты диссертационного исследования внедрены в практическую деятельность институциональных органов СНГ, Национального центра законопроектной деятельности при Президенте Республики Беларусь и учебный процесс УО «Белорусский государственный экономический университет».

Экономическая значимость настоящего исследования заключается в том, что реализация его основных выводов и предложений будет способствовать усилению экономического интеграционного взаимодействия государств в рамках СНГ, формированию общего экономического пространства, упрочению и развитию хозяйственных связей Республики Беларусь, ее граждан и юридических лиц с другими государствами — участниками СНГ, их гражданами и юридическими лицами, что является одним из приоритетных направлений внешнеэкономической деятельности Республики Беларусь.

Социальная значимость диссертации состоит в том, что использование ее результатов будет содействовать обеспечению в рамках СНГ гарантий реализации и защиты прав собственности граждан и юридических лиц государств — участников СНГ, а также иных лиц, проживающих на их территориях.

Положения и выводы, содержащиеся в диссертации, могут быть применены в дальнейших исследованиях по проблемам функционирования СНГ в целях обоснования стратегии развития и укрепления этой региональной международной организации; при подготовке и совершенствовании многосторонних и двусторонних договоров, заключаемых государствами в рамках СНГ, актов органов СНГ; в ходе разработки и совершенствования актов национальных законодательств государств — участников СНГ; при совершенствовании правотворческой деятельности других межгосударственных объединений, участниками которых являются государства — участники СНГ (Союзное государство, Евразийское экономическое сообщество); при проведении учебного процесса и преподавании дисциплин «Международное частное право», «Гражданское право», «Международное право», «Международный гражданский процесс», «История государства и права Беларуси», а также специальных курсов, посвященных сравнительному правоведению соответствующих отраслей и институтов внутреннего права государств — участников СНГ; для решения иных научно-исследовательских и практических задач.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту.

1. Авторская классификация международных договоров, регулирующих отношения собственности в рамках СНГ: 1) договоры, определяющие основные принципы и направления сотрудничества государств — участников СНГ в экономической сфере; 2) договоры, регламентирующие вопросы правопреемства в отношении собственности бывшего СССР и оформляющие признание прав собственности государств — участников СНГ, их граждан и юридических лиц вследствие прекращения существования СССР; 3) договоры, направленные на

обеспечение гражданам и юридическим лицам государства — участника СНГ, а также лицам, проживающим на его территории, надежной правовой защиты их имущественных прав на территориях других государств — участников СНГ; 4) договоры о сотрудничестве в сфере инвестиционной деятельности; 5) договоры, имеющие целью обеспечение всеобщего и эффективного признания и соблюдения в СНГ прав и основных свобод человека. Отличительная особенность предложенной систематизации международных договоров, заключенных государствами — участниками СНГ, состоит в том, что в ее основу положен комплексный критерий, включающий предмет, цель и последовательность принятия документов. Указанная классификация отражает приоритетные направления сотрудничества государств — участников СНГ в сфере международно-правовой регламентации отношений собственности с иностранным элементом. Сделан вывод о том, что в рамках СНГ международно-правовым регулированием в полной мере охвачен весь комплекс вопросов права собственности, возникающих в международном экономическом обороте.

2. Авторская периодизация развития правового регулирования отношений собственности в национальных законодательствах государств — участников СНГ с момента приобретения ими независимости и до настоящего времени: 1) провозглашение деклараций и конституционных законов о государственном суверенитете и независимости (1990—1991 гг.); 2) принятие законов о собственности (1990—1993 гг.); 3) принятие первых постсоветских конституций (1992—1996 гг.); 4) принятие новых гражданских кодексов (1994—2003 гг.); 5) принятие в отдельных государствах — участниках СНГ законов о международном частном праве (1998 г. — по настоящее время). Данная периодизация указывает на динамичность развития правового регулирования рассматриваемых отношений в национальных законодательствах государств — участников СНГ, преемственность и последовательность в осуществлении реформирования правового регулирования отношений собственности в каждом из этих государств, схожесть и симметричность таких преобразований во всех государствах — участниках СНГ. Наличие общих этапов и направлений развития правового регулирования отношений собственности в национальных законодательствах государств — участников СНГ свидетельствует о дополнительном потенциале интенсификации интеграционных экономических процессов в рамках СНГ.

3. Вывод о том, что в рамках СНГ сложилась тенденция к сближению правового регулирования отношений собственности, которое протекает параллельно в направлении создания унифицированных и гармонизированных норм в национальных законодательствах государств-участников. Унификация правового регулирования рассматриваемых отношений осуществляется путем заключения государствами — участниками СНГ международных договоров, регулирующих отношения собственности с иностранным элементом. Гармонизация правового регулирования отношений собственности в рамках СНГ достигается посредством использования в законотворческом процессе в государствах-участниках соответствующих положений Модельного ГК, а также рекоменда-

ций научно-практических конференций по вопросам модельного гражданского законодательства и охватывает сферу не только международного частного, но и гражданского права.

4. Сближению правового регулирования отношений собственности в государствах — участниках СНГ препятствуют проблемы, которые можно объединить в следующие группы: 1) проблемы договорной унификации (невыполнение или несвоевременное выполнение государствами внутригосударственных процедур, необходимых для вступления международных договоров в силу, отсутствие в рамках СНГ контрольного механизма за выполнением государствами взятых на себя обязательств и др.); 2) проблемы гармонизации (отсутствие в деятельности Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств широкой практики по продолжению работы над модельными актами, внесению в них изменений и дополнений, отсутствие в СНГ эффективного механизма мониторинга за использованием модельных актов в законодательном процессе в государствах и др.); 3) институциональные проблемы, связанные с осуществлением правового сближения. Большинство установленных проблем существуют в других областях совместной деятельности государств — участников СНГ.

Для преодоления выявленных проблем, развития и укрепления СНГ, повышения эффективности взаимодействия государств — участников СНГ в сфере сближения правового регулирования общественных отношений, находящихся в поле общих интересов, в том числе отношений собственности, представляется целесообразным: 1) разработать международно-правовой документ, регламентирующий порядок вступления в силу договоров, заключенных государствами — участниками СНГ; 2) разработать в рамках СНГ межгосударственный контрольный механизм за выполнением государствами взятых на себя обязательств в экономической сфере, расширив контрольные полномочия Исполнительного комитета Содружества Независимых Государств; 3) определить перечень мер, применяемых к государствам — участникам СНГ за невыполнение ими обязательств по международным договорам, и порядок их реализации. Арбитром по разрешению споров о нарушении и систематическом невыполнении государствами обязательств по договорам, заключенным в рамках СНГ, может выступать Экономический Суд Содружества Независимых Государств; 4) повысить уровень подготовки проектов международно-правовых документов СНГ с целью избежания их декларативности, несогласованности с ранее принятыми актами, множественности документов, регулирующих одни и те же общественные отношения; 5) разработать в СНГ специальные программы мероприятий по сближению отдельных отраслей, институтов национальных законодательств государств в стратегически важных для эффективного и взаимовыгодного сотрудничества сферах, которые содержали бы направления сближения, методы, используемые для этой цели, и механизмы их реализации; 6) разработать глоссарий терминов, используемых в правотворческом процессе в рамках СНГ; 7) активизировать работу по проведению сравнительно-правового анализа материальных норм инсти-

тутов права собственности в государствах — участниках СНГ и выработке рекомендаций по сближению национальных законодательств государств в этой сфере; 8) возобновить работу над Модельным ГК с целью внесения в него изменений и дополнений с учетом потребностей экономической интеграции в рамках СНГ и практики реализации соответствующих норм в государствах.

5. Обоснование общих тенденций развития коллизионно-правового регулирования отношений собственности в национальных законодательствах государств — участников СНГ в постсоветский период, которые заключаются: 1) в значительном увеличении числа коллизионных норм института права собственности по сравнению с ранее действовавшим законодательством, более глубокой их детализации, дифференциации и новизне; 2) придании коллизионным нормам четкой структуры путем их обособления в отдельные статьи; 3) обусловленности новелл коллизионно-правового регулирования отношений собственности изменениями материальных норм института права собственности; 4) преемственности коллизионно-правового регулирования по отношению к соответствующим нормам ранее действовавшего законодательства; 5) сохранении за коллизионной привязкой «закон местонахождения вещи» (*lex rei sitae*) ведущей роли при регулировании отношений собственности, осложненных иностранным элементом, в сочетании с другими коллизионными принципами. Существование указанных тенденций позволяет сделать вывод о том, что в государствах — участниках СНГ складываются предпосылки для формирования в национальных законодательствах унифицированных коллизионных норм, регулирующих отношения собственности.

6. Предложения по совершенствованию коллизионно-договорного регулирования отношений собственности в рамках СНГ, направленные на формирование в СНГ эффективного единообразного международно-правового регулирования отношений собственности с иностранным элементом, соответствующего современному уровню развития коллизионной доктрины, мировой практики и сложившимся отношениям, а также рекомендации по совершенствованию законодательства Республики Беларусь в сфере коллизионной регламентации отношений собственности:

1) внести изменения и дополнения в статью 41 Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 7 октября 2002 г., изложив ее в новой редакции:

«Статья 41. Вещные права

1. Право собственности и другие вещные права на недвижимое и движимое имущество определяются по законодательству Договаривающейся Стороны, на территории которой находится это имущество.

2. Принадлежность имущества к недвижимым или движимым вещам, а также иная юридическая квалификация имущества определяются по законодательству Договаривающейся Стороны, на территории которой находится это имущество.

3. Возникновение и прекращение права собственности или иного вещного права на имущество определяются по законодательству Договаривающейся

Стороны, на территории которой имущество находилось в момент, когда имело место действие или иное обстоятельство, послужившее основанием возникновения или прекращения такого права.

Возникновение и прекращение права собственности или иного вещного права на имущество, являющееся предметом сделки, определяются по законодательству места совершения сделки, если иное не предусмотрено соглашением сторон.

4. Право собственности и иные вещные права на транспортные средства и другое имущество, подлежащие внесению в государственные реестры, определяются по законодательству Договаривающейся Стороны, где эти транспортные средства или имущество зарегистрированы.

5. Право собственности и другие вещные права на движимое имущество, находящееся в пути по сделке, определяются по законодательству Договаривающейся Стороны, из которой это имущество отправлено, если иное не установлено соглашением сторон.

6. К защите права собственности и иных вещных прав применяется по выбору заявителя законодательство Договаривающейся Стороны, на территории которой это имущество находится, или право страны суда.

К защите права собственности и иных вещных прав на недвижимое имущество применяется законодательство Договаривающейся Стороны, на территории которой это имущество находится.

К защите права собственности и иных вещных прав на имущество, которое внесено в государственный реестр Договаривающейся Стороны, применяется законодательство этой Договаривающейся Стороны.»;

2) исключить из Соглашения о порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности от 20 марта 1992 г., коллизионные нормы, регулирующие отношения собственности (пункты «б» и «в» статьи 11), либо привести их в соответствие с положениями многосторонних конвенций о правовой помощи, заключенных государствами — участниками СНГ;

3) рекомендовать государствам — участникам СНГ обсудить вопрос о возможной замене двусторонних договоров о правовой помощи Конвенцией о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 7 января 2002 г. в части коллизионно-правового регулирования отношений собственности;

4) внести следующие изменения в статью 1120 Гражданского кодекса Республики Беларусь: из части первой пункта 2 статьи 1120 исключить слова «не по сделке». Часть первую пункта 2 статьи 1120 считать пунктом 1 статьи 1120; пункт 1 статьи 1120 считать пунктом 2 статьи 1120; из части второй пункта 2 статьи 1120 исключить слова «и иных вещных прав». Часть вторую пункта 2 статьи 1120 считать пунктом 3 статьи 1120.

Личный вклад соискателя. Диссертационное исследование является научным трудом, выполненным автором самостоятельно. Основные идеи, имеющие теоретическую и практическую значимость, выносимые на защиту положения,

выводы и обобщения принадлежат диссертанту лично.

Апробация результатов диссертации. Основные положения и выводы диссертационного исследования апробированы на 10 международных, республиканских научных и научно-практических конференциях: «Праблемы сацыяльна-эканамічнага, палітычнага і прававога развіцця грамадства ў кантэксце агульнаеўрапейскіх і міравых інтэграцыйных працэсаў» (Минск, 2004), «Региональная наука» (Москва, 2004), «Эффективность осуществления и защиты права как гарантия создания правового государства» (Минск, 2004), «Менталитет славян и интеграционные процессы: история, современность, перспективы» (Гомель, 2005), «Актуальные проблемы совершенствования законодательства Республики Беларусь на современном этапе» (Минск, 2005) и др. Результаты диссертационного исследования обсуждались на заседаниях кафедры гражданско-правовых дисциплин УО «Белорусский государственный экономический университет».

Научная работа автора на тему «Актуальные проблемы международно-правового регулирования отношений собственности в рамках Содружества Независимых Государств» заняла III место на Международном конкурсе творческих работ молодых ученых «СНГ — 15 лет: стратегия устойчивого развития» (2006).

Опубликованность результатов. По теме диссертационного исследования опубликованы 16 научных работ, в том числе 4 статьи в научных рецензируемых журналах, 1 — в научно-практическом журнале, 3 — в сборниках научных трудов, 8 — в материалах научных и научно-практических конференций. Общий объем опубликованных материалов составляет 72 страницы.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из общей характеристики работы, аналитического обзора литературы по теме, трех глав, заключения, списка использованных источников и приложений. Работа изложена на 134 страницах. Объем, занимаемый 3 приложениями, составляет 5 страниц. Список использованных источников включает 354 наименования.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Аналитический обзор литературы по теме посвящен анализу литературных источников, использованных при проведении исследования проблем правового регулирования отношений собственности, складывающихся в международном обороте в рамках СНГ, и содержит оценку уровня разработанности этих вопросов.

Первая глава «**Источники правового регулирования отношений собственности в СНГ**» состоит из двух разделов.

В первом разделе рассматриваются международно-правовые основы регулирования отношений собственности в рамках СНГ. Установлено, что основными источниками разработанного в СНГ международно-правового регулирования данных отношений выступают международные договоры, заключенные государствами-участниками. Определены характерные особенности договорной регла-

ментации отношений собственности в рамках СНГ. Во-первых, международно-правовое регулирование отношений собственности в СНГ осуществляется как многосторонними, так и двусторонними договорами. Во-вторых, международные договоры, регулирующие данные отношения, подписаны в различных сферах сотрудничества государств-участников и призваны решать разнообразные вопросы. Из первых двух следует третья характеристика — множественность договорных источников. С учетом указанных особенностей разработана авторская классификация международных договоров, регламентирующих отношения собственности в СНГ. Исследование договорных источников в рамках предложенной классификации позволило установить приоритетные направления сотрудничества государств — участников СНГ в сфере правового регулирования отношений собственности с иностранным элементом. К ним можно отнести правовое оформление признания прав собственности государств — участников СНГ, их граждан и юридических лиц вследствие прекращения существования СССР, регламентацию инвестиционной деятельности, коллизионное регулирование отношений собственности и позитивное закрепление в рамках СНГ права собственности как одного из основных прав человека.

Во втором разделе дан ретроспективный анализ развития правового регулирования отношений собственности в государствах — участниках СНГ с момента приобретения ими независимости и до настоящего времени. Проведенное исследование позволило выявить общие этапы в эволюции правового регулирования отношений собственности в национальных законодательствах государств и разработать авторскую периодизацию указанного процесса. В рамках каждого из этапов осуществлен сравнительный анализ источников правового регулирования отношений собственности, в результате которого определены новеллы, общие и особенные черты в правовом регулировании рассматриваемых отношений в государствах — участниках СНГ.

Вторая глава **«Сближение правового регулирования отношений собственности в государствах — участниках СНГ»** включает три раздела.

Первый раздел посвящен исследованию предпосылок и основных направлений сближения правового регулирования отношений собственности в государствах — участниках СНГ, в ходе которого проанализированы международно-правовые документы СНГ, регламентирующие вопросы сотрудничества государств по согласованию национальных законодательств в области экономики, а также подходы к правовому сближению и его механизмам, сложившиеся в доктринах международного частного и международного публичного права.

В научной литературе правовое регулирование отношений собственности традиционно рассматривается как сфера взаимодействия государств, мало приспособленная к правовому сближению. Однако необходимо учитывать, что государства — участники СНГ длительное время имели общее законодательство в области правового регулирования данных отношений, общую правовую доктрину и, как установлено в настоящем исследовании, общие этапы и направления развития институтов права собственности в постсоветский период.

Указанные обстоятельства свидетельствуют о наличии благоприятных условий для осуществления сближения правовой регламентации отношений собственности в государствах — участниках СНГ. Сделан вывод о том, что к процессу сближения норм, регулирующих рассматриваемые отношения, государства приступили на первых этапах развития СНГ. Катализатором для разработки согласованных подходов к правовому регулированию отношений собственности в государствах — участниках СНГ выступило развитие экономических интеграционных процессов в рамках этого межгосударственного объединения.

В результате проведенного исследования вопросов сближения правового регулирования отношений собственности в государствах — участниках СНГ автором определено, что согласование правового регулирования этих отношений достигается при помощи методов унификации и гармонизации. Унификация предполагает создание единообразных правовых норм во внутреннем праве различных государств. Гармонизация направлена на согласование законодательств разных государств, уменьшение или устранение различий между ними. Установлено, что в рамках СНГ сближение правового регулирования отношений собственности протекает параллельно в направлении создания унифицированных и гармонизированных норм в национальных законодательствах государств-участников и охватывает правовые нормы институтов права собственности в международном частном праве и гражданском праве государств.

Во втором разделе на основании анализа правовых норм Модельного ГК и материалов конференций, посвященных вопросам модельного гражданского законодательства в СНГ, рассмотрены положения института права собственности в Модельном ГК. Автором сделан вывод о том, что Модельный ГК рассчитан на достаточно полную регламентацию отношений собственности в соответствии с принципами и потребностями рыночной экономики. Статус рекомендательного акта предоставляет государствам — участникам СНГ высокую степень свободы и самостоятельности при использовании его положений. Выявлено, что в процессе разработки Модельного ГК предполагалось, что реализация его положений будет направлена на унификацию коллизионно-правового регулирования отношений собственности с иностранным элементом в государствах и гармонизацию гражданских законодательств государств — участников СНГ в сфере правового регулирования отношений собственности.

В третьем разделе в рамках разработанной автором классификации изучены проблемы, препятствующие сближению правового регулирования отношений собственности в государствах — участниках СНГ или затрудняющие его. Доказано, что на пути сближения национальных законодательств государств — участников СНГ в сфере правового регулирования указанных отношений принципиальные противоречия между этими законодательствами не являются основными «барьерами»: процесс правового сближения изначально сдерживается на этапе подписания международно-правовых документов СНГ и их реализации. В ходе исследования установлено, что рассмотренные проблемы существуют и в других областях сотрудничества государств — участников СНГ. Для

преодоления выявленных проблем предлагается комплекс рекомендаций, направленных на повышение эффективности взаимодействия данных государств в сфере сближения правового регулирования общественных отношений, представляющих для них взаимный интерес, в том числе отношений собственности.

Третья глава **«Коллизионно-правовое регулирование отношений собственности в государствах — участниках СНГ»** состоит из двух разделов.

Первый раздел посвящен анализу коллизионных вопросов в сфере договорного регулирования отношений собственности в рамках СНГ. Характерной чертой коллизионной регламентации указанных отношений в СНГ является действие значительного числа многосторонних и двусторонних договоров, заключенных государствами-участниками. Сравнительный анализ коллизионных норм этих договоров позволил сделать следующие выводы. За более чем десятилетний период действия в СНГ международных договоров унифицированное коллизионно-правовое регулирование отношений собственности не претерпело никаких изменений. Круг договорных коллизионных норм, направленных на регулирование рассматриваемых отношений в рамках СНГ, является ограниченным, при этом такие нормы не всегда безупречно сформулированы. Коллизионные правила многосторонних договоров в целом не согласованы, а коллизионные нормы двусторонних договоров дублируют положения многосторонних.

Во втором разделе проведено комплексное и детальное исследование коллизионных норм национальных законодательств государств — участников СНГ, регулирующих отношения собственности, которое сопровождалось сопоставлением этих норм с соответствующими правилами международных договоров, заключенных в рамках СНГ, и положениями Модельного ГК. Рассмотрен процесс развития коллизионных норм института права собственности в советском международном частном праве, а также изучен опыт иностранных государств в сфере регулирования отношений собственности, осложненных иностранным элементом. Показано, что с момента провозглашения бывшими союзными республиками независимости и образования СНГ коллизионное регулирование отношений собственности в их национальных законодательствах претерпело существенные изменения. Определены тенденции в развитии коллизионно-правового регулирования отношений собственности в государствах — участниках СНГ.

Данное исследование позволило выявить недостатки коллизионно-договорного регулирования отношений собственности в рамках СНГ и законодательства Республики Беларусь в сфере коллизионной регламентации рассматриваемых отношений, для устранения которых разработан ряд предложений.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основании исследования международно-правового регулирования отно-

шений собственности, возникающих в международном экономическом обороте в рамках СНГ, представляется возможным сделать следующие выводы.

1. В СНГ формирование международно-правового регулирования отношений собственности является одним из важнейших направлений сотрудничества государств-участников. За период существования СНГ создана нормативно-правовая база, направленная на регламентацию широкого спектра вопросов права собственности, возникающих в международном обороте в рамках этого межгосударственного объединения, и обеспечение эффективного и взаимовыгодного сотрудничества его государств-участников в экономической сфере. Международно-правовое регулирование отношений собственности в СНГ осуществляется многочисленными двусторонними и многосторонними договорами, заключенными государствами-участниками в различных областях их взаимодействия. В рамках СНГ международно-правовым регулированием в полной мере охвачен весь комплекс вопросов права собственности, возникающих в международном гражданском обороте [5; 10].

2. Параллельно с разработкой в СНГ международно-правового регулирования отношений собственности в государствах-участниках происходят трансформация институтов права собственности в соответствии с принципами рыночной экономики и формирование правовой регламентации рассматриваемых отношений, направленной на обеспечение благоприятных условий для динамичного и гармоничного развития национальных экономик и проведения экономических реформ. Развитие правового регулирования отношений собственности в государствах — участниках СНГ в постсоветский период характеризуется динамичностью, последовательностью и преемственностью в осуществлении реформирования правового регулирования указанных отношений в каждом из государств, а также схожестью и симметричностью преобразований во всех государствах — участниках СНГ. Наличие общих этапов и направлений развития правового регулирования отношений собственности в государствах свидетельствует о дополнительных возможностях усиления интеграционных экономических процессов в рамках СНГ [4; 5].

3. В СНГ международно-правовое регулирование отношений собственности — это не только одно из направлений сотрудничества государств-участников, но и та область, в которой очевидным образом проявляется тенденция к правовому сближению, осуществляемому параллельно в направлении создания унифицированных и гармонизированных норм. Унификация правового регулирования рассматриваемых отношений осуществляется путем заключения государствами — участниками СНГ международных договоров, регулирующих отношения собственности с иностранным элементом. Гармонизация правового регулирования отношений собственности в рамках СНГ достигается посредством использования в законотворческом процессе государств-участников соответствующих положений Модельного ГК, а также рекомендаций научно-практических конференций по вопросам модельного гражданского законодательства и охватывает сферу не только международного частного, но и гражданского права.

В настоящее время определенная степень согласованности в области правового регулирования отношений собственности характерна для гражданских кодексов Кыргызской Республики, Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Республики Таджикистан, Республики Узбекистан, Российской Федерации и Украины. В меньшей степени близки с ними положения гражданских кодексов Азербайджанской Республики, Грузии, Республики Молдова и Туркменистана. В сфере коллизионной регламентации отношений собственности наибольшая степень сближения достигнута между нормами гражданских кодексов Кыргызской Республики, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Республики Таджикистан и Республики Узбекистан. Коллизионные положения законодательных актов Азербайджанской Республики, Грузии, Республики Армения, Республики Молдова, Российской Федерации и Украины имеют ряд особенностей. В целом, несмотря на некоторую схожесть, согласованность подходов к правовому регулированию отношений собственности в национальных законодательствах государств, утверждать о гармонизации (а тем более об унификации) правового регулирования отношений собственности во всех государствах — участниках СНГ представляется преждевременным [3; 5; 6; 7; 11; 12; 13; 14; 15; 16].

4. Достижению согласованного правового регулирования отношений собственности в государствах — участниках СНГ препятствуют проблемы различного характера (проблемы договорной унификации, проблемы гармонизации, институциональные проблемы), большинство из которых существуют и в других областях сотрудничества государств в рамках СНГ. Для преодоления выявленных проблем, развития и укрепления СНГ, повышения эффективности взаимодействия его государств-участников предлагается: 1) разработать международно-правовой документ, регламентирующий порядок вступления в силу договоров, заключенных государствами — участниками СНГ; 2) разработать в рамках СНГ межгосударственный контрольный механизм за выполнением государствами взятых на себя обязательств в экономической сфере; 3) определить перечень мер, применяемых к государствам — участникам СНГ за невыполнение ими обязательств по международным договорам, и порядок их реализации; 4) повысить уровень подготовки проектов международно-правовых документов СНГ с целью избежания их декларативности, несогласованности с ранее принятыми актами, множественности документов, регулирующих одни и те же общественные отношения; 5) разработать в СНГ специальные программы мероприятий по сближению отдельных отраслей, институтов национальных законодательств государств в стратегически важных для эффективного и взаимовыгодного сотрудничества сферах; 6) разработать глоссарий терминов, используемых в правотворческом процессе в рамках СНГ; 7) активизировать работу по проведению сравнительно-правового анализа материальных норм институтов права собственности в государствах — участниках СНГ и выработке рекомендаций по сближению национальных законодательств государств в данной сфере; 8) возобновить работу над Модельным ГК с целью внесения в него изменений и

дополнений с учетом потребностей экономической интеграции в рамках СНГ и практики реализации соответствующих норм в государствах [1; 2; 3; 5; 6; 8; 10; 11].

5. С момента провозглашения государствами — участниками СНГ независимости и до настоящего времени правовое регулирование отношений собственности с иностранным элементом в их национальных законодательствах претерпело существенные изменения. В развитии коллизионного регулирования рассматриваемых отношений в законодательствах этих государств можно выделить общие, наиболее типичные тенденции, которые заключаются: 1) в значительном увеличении числа коллизионных норм института права собственности по сравнению с ранее действовавшим законодательством, более глубокой их детализации, дифференциации и новизне; 2) придании коллизионным нормам четкой структуры путем их обособления в отдельные статьи; 3) обусловленности новелл коллизионно-правового регулирования отношений собственности изменениями материальных норм института права собственности; 4) преемственности коллизионного регулирования по отношению к соответствующим нормам ранее действовавшего законодательства государств; 5) сохранении за коллизионной привязкой «закон местонахождения вещи» (*lex rei sitae*) ведущей роли при регулировании отношений собственности, осложненных иностранным элементом, в сочетании с другими коллизионными принципами.

В целях совершенствования законодательства Республики Беларусь в сфере коллизионно-правового регулирования отношений собственности предлагается внести изменения в статью 1120 Гражданского кодекса Республики Беларусь [2; 5].

6. Коллизионное регулирование отношений собственности в рамках СНГ осуществляется многосторонними и двусторонними договорами, заключенными государствами-участниками. Круг договорных норм, направленных на регламентацию в СНГ отношений собственности, осложненных иностранным элементом, ограничен даже по сравнению с аналогичными положениями гражданских кодексов, законов о международном частном праве государств — участников СНГ и Модельного ГК. Коллизионные правила двусторонних договоров о правовой помощи дублируют нормы многосторонних договоров. В целях формирования в рамках СНГ эффективного унифицированного международно-правового регулирования отношений собственности с иностранным элементом, соответствующего современному уровню развития коллизионной доктрины, мировой практики и сложившимся отношениям, предлагается: 1) изложить в новой редакции статью 41 Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 7 октября 2002 г.; 2) исключить из Соглашения о порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности от 20 марта 1992 г., коллизионные нормы, регулирующие отношения собственности (пункты «б» и «в» статьи 11), либо привести их в соответствие с положениями многосторонних конвенций о правовой помощи; 3) рекомендовать государствам обсудить вопрос о возможной замене двусторонних договоров о

правовой помощи Конвенцией о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 7 января 2002 г. в части коллизионного регулирования отношений собственности [1; 2; 3; 5; 6; 7; 9; 10; 11; 12].

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи в научных рецензируемых журналах

1. Храмцова Ю.М. Правовое регулирование отношений собственности в рамках СНГ // Право Беларуси. — 2004. — № 33. — С. 91—93.
2. Храмцова Ю.М. Некоторые аспекты коллизионного регулирования отношений собственности в государствах — участниках Содружества Независимых Государств // Вести Ин-та соврем. знаний. — 2005. — № 2. — С. 20—25.
3. Храмцова Ю.М. Проблемы унификации коллизионных норм института права собственности в Содружестве Независимых Государств // Юрид. журн. — 2006. — № 1. — С. 90—92.
4. Храмцова Ю.М. Развитие правового регулирования отношений собственности в национальных законодательствах государств — участников СНГ // Вести Ин-та соврем. знаний. — 2006. — № 2. — С. 3—6.

Статьи в научно-практических журналах

5. Храмцова Ю.М. Актуальные вопросы международно-правового регулирования отношений собственности в рамках Содружества Независимых Государств // Сац.-экан. і прававыя даследванні. — 2006. — № 3. — С. 98—111.

Статьи в сборниках научных трудов

6. Храмцова Ю.М. Сближение правового регулирования отношений собственности в государствах — участниках Содружества Независимых Государств // Менеджмент и маркетинг: опыт и проблемы: Сб. науч. тр. / Под общ. ред. И.Л.Акулича. — Минск: Право и экономика, 2004. — Вып. 6. — С. 337—341.
7. Храмцова Ю.М. Правовое регулирование отношений собственности в рамках Содружества Независимых Государств // Региональная наука: Сб. науч. тр.: В 2 кн. — М.: СОПС, 2005. — Кн. 2. — С. 187—196.
8. Храмцова Ю.М. Институциональные проблемы сближения правового регулирования отношений собственности в СНГ // Право в современном белорусском обществе: Сб. науч. тр. / Редкол.: В.П.Изотко и др. — Минск: Право и экономика, 2006. — С. 430—432.

Материалы конференций

9. Храмова Ю.М. Договорная унификация правового регулирования отношений собственности в рамках СНГ // Проблемы сацыяльна-эканамічнага, палітычнага і прававога развіцця грамадства ў кантэксце агульнаеўрапейскіх і сусветных інтэграцыйных працэсаў: Матэрыялы міжнар. навук.-практ. канф. маладых навукоўцаў і студэнтаў, Мінск, 14 мая 2004 г. / Беларус. ін-т правазнаўства; Пад рэд. С.Ф.Сокала, А.У.Ручкага. — Мінск, 2004. — С. 154—155.

10. Храмова Ю.М. Правовое регулирование отношений собственности в международном частном праве государств — участников СНГ // Интеллектуальный потенциал вузов — на развитие Дальневосточного региона России: Материалы VI междунар. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых, Владивосток, 19—20 мая 2004 г.: В 10 кн. / Владивосток. гос. ун-т экономики и сервиса. — Владивосток, 2004. — Кн. 8. — С. 148—152.

11. Храмова Ю.М. Унификация правового регулирования отношений собственности в рамках Содружества Независимых Государств // Право Беларуси: истоки, традиции, современность: Материалы междунар. науч.-практ. конф., Новополоцк, 21—22 мая 2004 г.: В 2 ч. / Новополоц. гос. ун-т; Редкол.: О.В.Мартышин и др. — Новополоцк, 2004. — Ч. 2. — С. 291—294.

12. Храмова Ю.М. Унифицированное коллизивно-правовое регулирование отношений собственности // Теория и практика менеджмента и маркетинга: Материалы V междунар. науч.-практ. конф., Минск, 28—29 мая 2004 г. / Беларус. гос. экон. ун-т; Под общ. ред. И.Л.Акулича. — Минск, 2004. — С. 273—274.

13. Храмова Ю.М. Концептуальные основы института права собственности в Модельном гражданском кодексе для государств — участников Содружества Независимых Государств // Эффективность осуществления и защиты права как гарантия создания правового государства: Материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 2—3 дек. 2004 г. / Беларус. гос. ун-т; Редкол.: И.Н.Колядко (отв. ред.) и др. — Минск, 2005. — С. 57—59.

14. Храмова Ю.М. Институт права собственности в гражданском законодательстве государств — участников СНГ // Проблемы совершенствования хозяйственного законодательства Республики Беларусь на современном этапе: Материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 9 дек. 2004 г. / Беларус. гос. экон. ун-т; Редкол.: И.В.Новикова (отв. ред.) и др. — Минск, 2004. — С. 238—240.

15. Храмова Ю.М. Гармонизация правового регулирования отношений собственности в государствах — участниках Содружества Независимых Государств // Менталитет славян и интеграционные процессы: история, современность, перспективы: Материалы IV междунар. науч. конф., Гомель, 26—27 мая 2005 г. / Гомел. гос. техн. ун-т им. П.О.Сухого; Под общ. ред. В.В.Кириенко. — Гомель, 2005. — С. 198—200.

16. Храмова Ю.М. Сравнительный анализ институтов права собственности в гражданских законодательствах государств — участников СНГ // Теория и практика менеджмента и маркетинга: Материалы VI междунар. науч.-практ.

конф., Минск, 30—31 мая 2005 г. / Белорус. гос. экон. ун-т; Под общ. ред. И.Л.Акулича. — Минск, 2005. — С. 299—300.

РЭЗІЮМЭ

ХРАМЦОВА ЮЛІЯ МІХАЙЛАЎНА

Міжнародна-правовое рэгуляванне адносін уласнасці ў рамках Садружнасці Незалежных Дзяржаў

Ключавыя словы: адносіны ўласнасці, СНД, міжнародныя дагаворы, нацыянальныя заканадаўствы дзяржаў — удзельніц СНД, збліжэнне прававога рэгулявання, калізійныя нормы.

Аб’ектам даследавання з’яўляюцца адносіны ўласнасці, якія ўзнікаюць у міжнародным абароце ў рамках СНД.

Прадмет даследавання складаюць міжнародна-правовыя дакументы, акты нацыянальных заканадаўств дзяржаў, якія рэгулююць адносіны ўласнасці, практыка іх ужывання.

Мэта работы — прааналізаваць праблемы міжнародна-прававога рэгулявання адносін уласнасці ў СНД, выпрацаваць прапановы па ўдасканаленню прававой рэгламентацыі дадзеных адносін у рамках СНД.

Асноўныя метады даследавання: дыялектычны, аналіз, сістэмны, параўнальна-правовы, фармальна-юрыдычны, параўнальна-гістарычны.

Навуковая навізна дысертацыі заключаецца ў тым, што яна з’яўляецца першым у юрыдычнай навуцы Рэспублікі Беларусь комплексным даследаваннем праблем прававога рэгулявання адносін уласнасці ў рамках СНД. Распрацавана класіфікацыя міжнародных дагавораў, якія рэгулююць адносіны ўласнасці ў СНД. Выяўлены прыарытэты супрацоўніцтва дзяржаў у галіне міжнародна-прававой рэгламентацыі дадзеных адносін. Праведзена перыядызацыя развіцця прававога рэгулявання адносін уласнасці ў дзяржавах — удзельніцах СНД. Вызначаны спосабы збліжэння прававога рэгулявання адносін уласнасці ў рамках СНД. Выяўлены праблемы збліжэння прававой рэгламентацыі гэтых адносін у дзяржавах — удзельніцах СНД, распрацаваны рэкамендацыі па іх пераадоленню. Выпрацаваны прапановы па ўдасканаленню калізійнага рэгулявання адносін уласнасці ў рамках СНД і ў заканадаўстве Рэспублікі Беларусь.

Галіна ўжывання: вынікі даследавання могуць быць выкарыстаны ў праватворчай дзейнасці, праваўжывальнай практыцы і навучальным працэсе.

РЕЗЮМЕ**ХРАМЦОВА ЮЛИЯ МИХАЙЛОВНА****Международно-правовое регулирование отношений собственности
в рамках Содружества Независимых Государств**

Ключевые слова: отношения собственности, СНГ, международные договоры, национальные законодательства государств — участников СНГ, сближение правового регулирования, коллизионные нормы.

Объектом исследования выступают отношения собственности, возникающие в международном обороте в рамках СНГ.

Предметом исследования являются международно-правовые документы, акты национальных законодательств государств, регулирующие отношения собственности, практика их применения.

Цель работы — проанализировать проблемы международно-правового регулирования отношений собственности в СНГ, выработать предложения по совершенствованию правовой регламентации этих отношений в рамках СНГ.

Основные методы исследования: диалектический, анализ, системный, сравнительно-правовой, формально-юридический, сравнительно-исторический.

Научная новизна диссертации состоит в том, что она является первым в юридической науке Республики Беларусь комплексным исследованием проблем правового регулирования отношений собственности в рамках СНГ. Разработана классификация международных договоров, регулирующих отношения собственности в СНГ. Установлены приоритеты сотрудничества государств в сфере международно-правовой регламентации этих отношений. Осуществлена периодизация развития правового регулирования отношений собственности в государствах — участниках СНГ. Определены способы сближения правового регулирования отношений собственности в рамках СНГ. Выявлены проблемы сближения правовой регламентации данных отношений в государствах — участниках СНГ, предложены рекомендации по их преодолению. Разработаны предложения по совершенствованию коллизионного регулирования отношений собственности в рамках СНГ и в законодательстве Республики Беларусь.

Область применения: результаты исследования могут быть использованы в правотворческой деятельности, правоприменительной практике и учебном процессе.

SUMMARY

KHRAMTSOVA YULIA MIKHAILOVNA

**International legal regulation of ownership relations
within the framework of the Commonwealth of Independent States**

Key words: ownership relations, CIS, international agreements, national legislation of the CIS member-states, legal regulation approximation, conflict rules.

The object of the research is ownership relations in the international circulation within the framework of the CIS.

The subject of the research is international legal documents, national legislation acts regulating ownership relations, their implementation.

The aim of this work is analysis of the problems of the international legal regulation of ownership relations in the CIS; elaboration of a proposal on the upgrading of these relations in the CIS.

Main research methods: dialectical, analysis, systematic, comparative-legal, formal-legal, comparative-historical.

The scientific novelty of this dissertation is that it is the first complex research in the Belarusian juridical science on the problems of legal regulation of ownership relations in the international circulation within the framework of the CIS. A classification of international agreements regulating ownership relations in the CIS has been worked out. Priorities of cooperation of states in the field of international legal regulation of these relations have been established. Periods in the development of ownership relations in the CIS member states have been outlined. Approximation methods of legal regulation of ownership relations within the framework of the CIS have been determined. Approximation problems of legal regulation of ownership relations in the CIS member states have been classified; recommendations on their overcoming have been posed. Proposals on upgrading the conflict regulation of the ownership relations in the CIS and within the law of the Republic of Belarus have been worked out.

Field of application: the results of the present research can be implemented in the law-making activity, law-enforcement practice, educational process.

Редактор *Т.В. Бурая*
Корректор *Н.В. Терех*
Технический редактор *О.В. Амбарцумова*
Компьютерный дизайн *Ю.Н. Лац*

Подписано в печать 09.02.2007. Формат 60×84/16. Бумага офсетная. Гарнитура Times New Roman. Офсетная печать. Усл. печ. л. 1,4. Уч.-изд. л. 1,2. Тираж 70 экз. Заказ

УО «Белорусский государственный экономический университет».
Лицензия издательская № 02330/0056968 от 30.04.2004.
220070, Минск, просп. Партизанский, 26.

Отпечатано в УО «Белорусский государственный экономический университет».
Лицензия полиграфическая № 02330/0148750 от 30.04.2004.
220070, Минск, просп. Партизанский, 26.