

тие предпринимательства, повышение эффективности функционирования государственных предприятий.

5. Одной из важнейших обеспечивающих функций правительства является функция координации. Как показывает зарубежный опыт, Премьер-министр, согласно его конституционных прерогатив и логики управления, должен обеспечивать межведомственную координацию. Однако у него не всегда есть для этого реальные возможности и необходимые средства. Функциональная координация осуществляется под его эгидой, но при посредничестве специальных органов: Советов, комиссий, отделов или его заместителями. Такой способ координации является на сегодняшний день самым современным и поэтому в практическом плане представляет наибольший интерес. Он тесно связан со специализацией министерств, их реструктуризацией и т.д. В США, например, законодателями специальным актом обязали министерства вести аналитическую и прогностическую деятельность в своих сферах регулирования. Однако, практика отдельных суверенных республик показывает, что в основном координация управленческих процессов исходит от Президента, Президентского Совета или Администрации Президента республик. Постепенно в республиках пересматривается положение в организационной структуре аппарата Президента. В связи с чем Правительству стало больше участвовать в осуществлении работ по координации деятельности министерств и других центральных органов управления через свои соответствующие комиссии, отделы, специализированные управления.

6. При дальнейшем развитии переходных процессов, в республиках может произойти переход от отраслевого (в сочетании с межотраслевым) способа формирования органов к использованию межотраслевого комплексного подхода. В связи с этим Правительству необходимо применять функцию координации в отношении министерств, госкомитетов и ведомств, расценивая их деятельность, главным образом, в качестве информационных, аналитических центров, вырабатывающих заинтересованным объектам информации в различных областях деятельности. Теперь, за ними останутся задачи: организация информации, всесторонний анализ хозяйственной деятельности, обеспечения режимов экономии, т.е. тем самым, например, министерства в сфере материального производства в пределах своей отрасли станут осуществлять свою деятельность, применяя методы, свойственные рыночной экономике, сочетая властные и хозяйственные функции.

*А.В. Казаченко*

Белорусский государственный экономический университет

## **ВОПРОСЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА СНГ В ОБЛАСТИ ИНФОРМАЦИИ**

1. Свобода распространения информации и доступа к ней граждан рассматриваются странами СНГ в качестве условия и инструмента укрепления взаимного доверия. В Соглашении о создании Содружества Независимых государств от 8 декабря 1991 года (ст.4) было предусмотрено содействие субъектов широкому информационному обмену и необходимость заключения соглашений в указанной области. Исходя из стремления стран СНГ развивать общее информационное пространство, 9 октября 1992 года в Бишкеке было заключено Соглашение о сотрудничестве в области информации.

2. Участниками обмена информации являются: граждане, их объединения, редакции средств массовой информации, государственные учрежде-

ния, их представительства на территории стран СНГ, а также создаваемые ими общие информационные центры.

3. В системе конституционных основ правового статуса личности, стороны, в рамках данных договоренностей обязались обеспечивать представителям национальных, этнических, религиозных и языковых меньшинств возможность распространять информацию на родном языке, иметь к ней доступ и обмениваться ею. Для обеспечения прав и свобод граждан необходимо поощрять всяческие обмены среди журналистов, специалистов в области технических средств, связанных с передачей информации, в рамках соглашений между соответствующими организациями.

4. Для обеспечения выполнения соглашений стороны намерены проводить встречи, подводить итоги сотрудничества и разрешать спорные вопросы. Министерства иностранных дел или другие ведомства по поручению правительств должны координировать эту работу.

5. Тем не менее существуют острые проблемы, связанные с правовым регулированием сотрудничества в области информации. Сотрудничество в области информации понимается как процесс, охватывающий все стороны экономической, политической и социальной деятельности людей. Поэтому объектами законодательного (и вообще правового) сотрудничества в области информации являются общественные отношения, возникающие в ходе обеспечения информацией всех видов общественно полезной деятельности юридических лиц и граждан.

6. Сотрудничество в области информации между государствами Содружества должно строиться с учетом рекомендательного законодательного акта "Об основных принципах правового регулирования информационных отношений", принятого в мае 1993 года Межпарламентской Ассамблеей (МПА) государств СНГ. Этот акт не обязывает государства вводить в свои национальные законодательные акты об информации, полностью, все нормы, содержащиеся в нем. Однако желательно, чтобы государства — участники Межпарламентской Ассамблеи придерживались основных принципов правового регулирования информационных отношений, изложенных в нем.

7. В целом система нормативных актов в сфере сотрудничества в области информации государств — участников СНГ, с учетом конституционных установлений, складывается из нескольких уровней:

а) общие законы об информации и ее защите (все вместе взятые из каждой суверенной республики);

б) законодательные акты, регулирующие отдельные виды отношений, складывающиеся на основе договора между республиками (например, об информационном обеспечении экономического развития и предпринимательства);

в) акты конкретных органов, региональных структур (об информационных услугах и т.д.).

8. В настоящее время активно формируется система (в МПА) рекомендательных законодательных актов государств — участников СНГ, связанных с использованием ресурсов государств, информатизацией различных сфер их совместной деятельности. Однако, деятельность по информатизации систем исполнительной власти в масштабе всех государств — участников СНГ не получила нового качественного развития по сравнению с так называемым периодом АСУ. Идет процесс чисто количественного накопления технических средств в органах исполнительной власти суверенных республик.

Каждая республика заботится о своем информационном поле, самостоятельно, не прибегая к сферам совместной деятельности. Формирование

информационных систем не выходит на новый уровень интеграции. Поскольку почти каждый орган внутри республики трактует для себя сотрудничество в области информации СНГ как заботу о “своей собственной информационной системе, это приводит к дублированию (повторению собранной и накопленной информации), неэкономичности использования информационных ресурсов, низкому уровню совместимости систем и другим издержкам “информационного суверенитета”.

На фоне подписанных Соглашений государств-участников СНГ о сотрудничестве в области информации, решение информационных проблем в системе СНГ — задача первостепенной важности, которая должна решаться путем формирования эффективного и экономического информационного пространства на территории СНГ.

9. Следовало бы привлечь внимание к решению следующих проблем:

9.1. Формированию информационных ресурсов государств — участников СНГ с учетом права собственности на эти ресурсы исключительно государств Содружества, с учетом определения сфер совместной деятельности и ведения в информационном пространстве, и с учетом собственности на эти информационные ресурсы исключительно самих суверенных республик.

9.2. Структуризации информационных ресурсов государств Содружества с учетом требований рынка, хозяйственных связей между предприятиями и фирмами в целях формирования единого экономического пространства СНГ (обмен деловой и коммерческой информацией, а также законодательными актами, регулирующими внешнеэкономические связи).

9.3. Структуризации и определению правового статуса информационных ресурсов государств Содружества по категориям доступа и защиты с учетом сведений, отнесенных ими к категориям государственных секретов. В этом плане имеет важное значение проблема режима служебной тайны и служебной информации в целом, пока этот вопрос выпадает из поля зрения как межпарламентской Ассамблеи Содружества, так и Совета глав правительств, органов исполнительной власти и специалистов по информации.

9.4. Разработке классификаторов различных видов информации в соответствии с функциями органов исполнительной власти и сферам их управления для упрощения процесса сотрудничества между государствами Содружества, с учетом единых стандартов и эталонов, предъявляемых к оценке информации органами исполнительной власти.

9.5. Включению вопросов сотрудничества в области информационного обеспечения государств Содружества в систему функциональной деятельности органов исполнительной власти. Организации этого процесса на основе новейших технологий, с одной стороны, с целью повышения качества принимаемых решений и отправления иных функций органов управления, с другой — обеспечения сведениями граждан, всего общества, повышения ответственности исполнительной власти за качество и результативность своей деятельности.

9.6. Разработке нормативной основы для обеспечения системы органов исполнительной власти правами в области информации; ускорению принятия (МПА) законодательного акта об информационном обеспечении экономического развития и предпринимательской деятельности на пространстве СНГ; об информации регионального развития и установлении новых хозяйственных связей между предприятиями; о праве на информацию; о международном обмене информационными ресурсами, например, сведениями о продукции, представленной на выставках и ярмарках; о создании

единой, на пространстве СНГ, системы ведения документов о служебной, деловой и коммерческой информации; обмену документами и ведению единого делопроизводства.

*С.А. Корнеев*

## **ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МЕХАНИЗМА РАЗРАБОТКИ ЗАКОНОПРОЕКТОВ, РЕГУЛИРУЮЩИХ ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОТНОШЕНИЯ В СФЕРЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Расширение объема законотворческой деятельности, усиление ее интенсивности в современных условиях существенно увеличивают значение механизма разработки законопроектов, регулирующих общественные отношения в сфере экономической деятельности. Вместе с тем сам механизм законотворчества нуждается в серьезной рационализации.

Ускоренные темпы законотворческой деятельности в какой-то мере могут быть обусловлены остротой экономических проблем, стоящих сегодня перед обществом, и теми неотложными государственными задачами, которые предстоит решать в первоочередном порядке. Но при этом нельзя забывать, что неторопливость непреходящий атрибут "качественной" законотворческой деятельности.

Очень важно, чтобы принимаемый проект закона был четко выверен по всем параметрам, с точки зрения современных требований законодательной техники. Необходимо усилить нормативность, конкретность, юридическую обеспеченность, принимаемых законодательных решений, ликвидировать их декларативность. Вот почему в настоящее время необходимо дальнейшее совершенствование механизма разработки законопроектов, регулирующих общественные отношения в сфере экономической деятельности. При этом важно сохранить и использовать все рациональное, что было достигнуто в правотворческой практике.

Во-первых, необходимо определить, каково фактическое состояние в той сфере экономики, к которой относится предполагаемый проект закона. Во-вторых, четко установить содержание вопроса, который должен быть решен в проекте закона, а также определить общую цель предполагаемого механизма правового регулирования. При этом следует помнить, что проекты законов готовятся как в целях решения каких-либо новых вопросов, возникших на практике и требующих правового регулирования, так и для устранения пробелов, имеющихся в законодательстве, а также устаревших предписаний и противоречий. Большое значение на этом этапе имеют информация о действующем законодательстве по данному вопросу и анализ его состояния. В зависимости от состояния законодательства по вопросам, относящимся к теме проекта закона, нужно четко определить, можно ли ограничиться внесением изменений и дополнений в ранее принятые нормативно-правовые акты или необходимо подготовить новый проект закона. Заранее также должны быть определены возможные последствия действия закона (в том числе экономические, правовые и другие). А также возможные затраты материальных, финансовых и других ресурсов, необходимых для решения вопросов.

Весьма существенным является вопрос о целесообразности предполагаемых затрат для достижения ожидаемых результатов. При подготовке законопроектов, регулирующих общественные отношения в сфере экономической деятельности, необходимо исходить из того, что законы призваны быть преимущественно актами прямого действия. Иными словами, за-