

клонений. Такую деятельность необходимо проводить в определенной последовательности, разработанной в рамках системы поэтапной реализации метода матрицирования. Она включает в себя:

- а) сбор информации о реальном положении изучаемых процессов соответственно параметрам построенной нормативной модели;
- б) сопоставление реальных процессов с нормативной моделью и выявление отклонений;
- с) определение причинно-следственной связи между выявленными расхождениями.

В случаях возникновения диссонанса (отклонения), мера которого позволяет вернуть правоотношения в рамки правового поля, следует принять меры к устранению причин и последствий выявленного диссонанса.

Кроме использования нормативной матрицы в процессе обеспечения хозяйственной деятельности для более четкого понимания функций и структуры субъектов хозяйствования может использоваться система матриц, которая включает:

- а) матрица функций субъекта хозяйственной деятельности;
- б) матрица системы защиты хозяйственной деятельности;
- в) матрица внешних и внутренних связей объекта и отдельных его подструктур;
- г) матрица технологического процесса объекта хозяйственной деятельности;
- д) матрица документального отражения всех хозяйственных операций;
- е) матрица осуществления контрольных функций.

Использование нормативных матриц является основой правового обеспечения хозяйственной деятельности как на законодательской стадии, так и на стадии практической реализации правовых норм.

В. М. Свиридович

Белорусский государственный экономический университет

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЛИЗИНГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Лизинговые операции позволяют предприятиям, не обладающим значительными финансовыми ресурсами, получить необходимое для собственного производства оборудование без его полной оплаты. Это дает возможность производителям использовать новейшие технологии, а национальной экономике интенсивно развиваться, повышая свою конкурентоспособность на мировом рынке.

Действующий Гражданский кодекс Республики Беларусь, устанавливающий правовые основы экономических отношений в государстве, не содержит положений о лизинговой деятельности (кодекс принимался в 1964 году). В Беларуси до 1994 года фактически не существовало нормативно-правовых актов, регулирующих лизинговую деятельность.

Указанными обстоятельствами объясняется отсутствие концепции государственного регулирования лизинговых правоотношений, что открывает широкий простор для нормотворчества различных министерств и ведомств. В этом есть свои положительные и отрицательные стороны, но последних, к сожалению, оказывается больше.

На современном этапе развития экономики республики принято более пятнадцати нормативно-правовых актов различных государственных органов управления (Президента, Совета Министров, Министерства экономики, Министерства финансов, Национального банка, Государственной на-

логовой инспекции и т.д.) упорядочивающих лизинговую деятельность. Однако, перечисленные властные структуры используют самостоятельно разработанные, не всегда согласующиеся между собой, понятия и юридические термины.

Первоначально, Министерство финансов определяло лизинг как форму правовых отношений, представляющую собой “финансирование приобретения производственного оборудования, недвижимости, форму товарного кредита и один из видов инвестирования”¹.

В настоящее время Министерство экономики под лизингом понимает “многосторонние отношения между субъектами хозяйствования, при которых одна сторона (лизингодатель) по предложению другой стороны (лизингополучателя) вступает в соглашение с третьей стороной (продавцом) и, в случае необходимости, с четвертой стороной (кредитором) для приобретения у продавца имущества для лизингополучателя, а лизингополучатель обязуется уплатить лизингодателю за это лизинговые платежи”².

Совет Министров, в свою очередь, под лизинговой понимает “деятельность, связанную с приобретением одним юридическим лицом за собственные или заемные средства объекта лизинга в собственность и передачей его другому субъекту хозяйствования на срок и за плату во временное владение и пользование с правом или без права выкупа”³.

Указанные определения характеризуют эволюцию осмысления нового для экономики и права Беларуси понятия “лизинг”. Совет Министров считает лизинговые отношения двусторонними и определяет правомочия лизингодателя и лизингополучателя в отношении объекта лизинга, а Министерство экономики признает данные отношения трех или четырех сторонами, не устанавливая правомочий сторон в отношении имущества, передаваемого в лизинг. Такое разнообразие мнений допустимо в юридической научной среде, но неприемлемо в законодательстве (два последних нормативных акта являются действующими), обязательным для соблюдения субъектами хозяйствования. Следует также отметить наличие требующих устранения несоответствий в общих и частных положениях нормативно-правовых актов, регулирующих лизинговые отношения.

Приведенный пример показывает, что органы государственного управления не сформировали единой точки зрения на то, что такое лизинговая деятельность.

Однако это отправное понятие, на котором должна строиться правовая база лизинга в республике. Возможно было бы целесообразно использовать разработанный лучшими отечественными цивилистами с учетом мирового опыта Модельный Гражданский кодекс Содружества Независимых Государств. Он положен в основу законопроекта нового Гражданского кодекса Республики Беларусь, а также принятых Федеральным собранием России I и II частей Гражданского кодекса Российской Федерации, унификация с которым, в рамках подписанных Россией и Беларусью соглашений, предстоит нашему законодательству.

Вышеуказанные Гражданские кодексы юридически точно определяют, что “по договору финансовой аренды (договору лизинга) арендодатель обязуется приобрести в собственность указанное арендатором имущество у опре-

¹ Методические указания Минфина Республики Беларусь “О порядке учета лизинговых операций” от 11 апреля 1994 г. № 61 – утратили силу

² Приказ Министерства экономики Республики Беларусь от 29 февраля 1996 г. № 14а “Об утверждении Положения о лизинге на территории Республики Беларусь”

³ Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 31.12.97г. № 1769 “О лизинге на территории Республики Беларусь”

деленного им продавца и предоставить арендатору это имущество за плату во временное владение и пользование для предпринимательских целей”.

В целом же для совершенствования правового обеспечения лизинговой деятельности в Республике Беларусь государственным органам необходимо:

1. Внести в действующие нормативно-правовые акты, регулирующие лизинговые правоотношения изменения, исключив несоответствия и упорядочив используемую ими юридическую терминологию, а также разработать и утвердить типовой договор лизинга.

2. Используя международный опыт разработать государственную концепцию правового регулирования лизинга в Республике Беларусь.

3. Принять новый Гражданский кодекс Республики Беларусь, содержащий положения о финансовой аренде (лизинге).

4. Разработать и принять закон Республики Беларусь “О лизинге”, комплексно регулирующий лизинговые правоотношения.

5. Подписать и ратифицировать конвенцию по международному финансовому лизингу (заключена в Оттаве 28.05.88 г.).

В.Л. Шабека

Белорусская политехническая академия

ТАМОЖЕННОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО РБ И СПЕЦИФИЧЕСКИЕ МОМЕНТЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СТОИМОСТИ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ ПРИ РЕШЕНИИ ПРАВОВЫХ ВОПРОСОВ В СУДАХ

Осуществление единой таможенной политики в рамках СНГ и Союза РБ и РФ обуславливает формирование соответствующей законодательной базы. Особую актуальность данный вопрос приобретает для Беларуси как транзитной, транспортной страны. Отсутствие границ предполагает совместные действия по защите общего рынка. В связи с этим сложилась специфическая ситуация в области автомобилестроения. В РФ существует ряд крупных, стратегически важных для экономики страны машиностроительных предприятий, имеющих свои интересы на рынках РФ и РБ. В то же время в Беларуси предпринимаются только первые шаги по налаживанию производства легковых транспортных средств. С учетом интересов двух стран, а также реализации антимонопольных условий на рынке, для граждан РБ имеются два способа для таможенной “очистки” транспортных средств, произведенных вне Содружества – “полное” растаможивание с приобретением всех экономических прав или оплата таможенной пошлины по льготной для граждан РБ ставке с “запретом таможи на отчуждение” в течение двух лет. Такой подход представляется вполне обоснованным.

В то же время определение стоимости ТС при решении правовых вопросов в судах создает противоречивую ситуацию с точки зрения теории стоимости и практики оценочной деятельности. Оценка, как наука о стоимости, базируется на определенных подходах, принципах, научной и методической базах, традициях. В оценочной практике существуют некоторые фундаментальные принципы и понятия. Они реализуют этические, правовые, методологические аспекты независимой экспертной деятельности и являются в своем роде философскими категориями оценщика. Например, принципы “Замещения” и “Вклада при создании стоимости”. Принцип “Замещения”: Объект не может быть оценен выше другого не худшего, аналогичного, т.е. максимальная его стоимость есть минимальная стоимость (цена) по которой может быть приобретено имущество с эквивалентной степенью полезности (т.е. как аналоги могут сравниваться транспортные средства со сходными, сравнимыми эксплуатационными свойствами,