

оптово-посреднической фирмой и платить ей за услуги, либо напрямую с производителем. Это будет способствовать развитию конкуренции и необходимости принятия маркетингового подхода к определению наценок (скидок) не на словах, а на деле.

Таким образом, сочетание рыночных и мягких административных методов позволит предприятиям по-новому подойти к проблемам ценообразования. Они станут рассматривать наценки (скидки) как цену торговых услуг, а не “навар”, ориентированы на запросы рынка и на рыночные отношения, что обеспечивает применение концепции маркетинга, позволят в каждом конкретном случае правильно решать проблему складских и транзитных поставок.

<http://edoc.bseu.by>

М. Н. Гриневич
Могилевский машиностроительный институт

ВЫБОР КРИТЕРИЯ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ РЕСУРСАМИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Одной из целей функционирования предприятия с экономической точки зрения является обеспечение его максимальной рыночной стоимости. Часто это понимается как получение высокой прибыли. Однако для фирмы важна и устойчивая работа в будущем.

Предлагаются различные подходы к оценке деятельности предприятия.

Например, В. Самочкин применяет понятие “гибкость развития предприятия”, под которой понимается его способность без коренного изменения основных производственных фондов осваивать за установленные сроки выпуск определенного количества востребуемых рынком изделий и тем самым выживать и развиваться. Использование данного понятия может быть полезно как для оценки деятельности предприятия в настоящем периоде, так и для определения взаимосвязи предприятия и внешней среды. При оценке гибкости предприятия учитываются: устойчивость результатов работы фирмы, определяющая ее возможности к обновлению за счет реинвестирования собственных средств; способность к обновлению /1, с. 69/.

И. Омельченко предлагает оценивать организационно-экономическую устойчивость предприятия, под которой понимается способность сохранять финансовую стабильность при постоянном изменении рыночной конъюнктуры в результате совершенствования и целенаправленного развития его производственно-технологической и организационных структур методами логистико-ориентированного управления /2, с. 9/.

Применение перечисленных выше подходов является актуальным для предприятий, но не в полной мере позволяет ответить на вопрос: как повлияла работа руководителя на стоимость фирмы?

Требуется решить задачу оценки эффективности управленческой деятельности конкретного предприятия. Для этого необходимо установить влияние определенных управленческих решений на конечный результат. Среди основных управленческих решений можно выделить: приобретение ресурсов; организация процесса производства; реализация продукции (работ, услуг); начисление и выдача заработной платы; начисление и перечисление налогов и отчислений; получение и возврат кредитов; расчеты с поставщиками и т. д. Действия руководства фирмы должны обеспечивать рост рыночной стоимости предприятия, при расчете которой учитывается как имущественная составляющая, так и получаемая величина прибыли.

При оперативном управлении ресурсами в качестве критерия оценки эффективности предлагается использовать коэффициент изменения рыночной стоимости предприятия за определенный период времени (10 дней; 20 дней; месяц):

$$K_{\text{в.рс}} = \frac{PC + \Delta PC}{PC},$$

где РС – рыночная стоимость предприятия на начало отчетного периода; ΔPC – изменение рыночной стоимости за отчетный период.

Чем выше данный показатель, тем лучше работало предприятие в отчетном периоде времени.

Для своевременного определения изменения рыночной стоимости необходимо согласованная работа руководства предприятия, плановой службы и бухгалтерии, а также широкое применения персональных компьютеров и наличие требуемого программного обеспечения. К основным параметрам, позволяющим оценить величину рассматриваемого коэффициента, относится сравнительный анализ стоимости долгосрочных активов, дебиторской задолженности, кредиторской задолженности, запасов и затрат, денежных средств, кредитных ресурсов, собственного капитала.

Применение предлагаемого показателя позволит оценить деятельность управленческого персонала различных предприятий за отчетный период и наметить пути повышения эффективности управления ресурсами.

Разработанная модель управления ресурсами фирмы, в основе которой лежит предлагаемый коэффициент оценки эффективности управленческих решений, проходит апробацию на предприятиях г. Могилева.

Список литературы

1. Самочкин В. Моделирование гибкого развития предприятия // Российский экономический журнал, N 11-12, 1997. – с.69-74.
2. Промышленная логистика / Под ред. А.А.Колобова. – М.: Изд-во МГТУ им. Н. Э. Баумана, 1997. – 204 с.

<http://edoc.bseu.by>

С.Н. Гнатюк

Могилевский машиностроительный институт

УПРАВЛЕНИЕ ЦИКЛОМ “НАУКА-ПРОИЗВОДСТВО” В ФИРМЕ (ОПЫТ РАЗВИТЫХ СТРАН)

В условиях нового этапа НТР резко возросло значение науки для экономического роста любой фирмы. При обостряющейся конкуренции конечный результат науки и степень применения его в производстве определяют положение на рынке. Поэтому наблюдается значительный рост внимания к созданию и внедрению технологий в производство. Специалисты отмечают, что фирмы процветают, если добиваются больших успехов в создании новых видов продукции и совершенствовании существующих, а также улучшении технологии производства, чем их конкуренты, так как отставание на один год в разработке нового продукта ведет к сокращению дохода на протяжении жизненного цикла продукта на 50 %. Это объясняет то, что фирмы рассматривают инвестиции в развитие технологии как вложения в будущее. Наблюдается рост затрат на научные исследования, что становится главным показателем роста корпораций.

Характерным моментом управления НИР является сосредоточение в центральных органах фирм служб, полностью отвечающих за все этапы цикла “наука-производство”. Тенденцией, развивающейся в последние годы, является усиление взаимосвязи отдела, управляющего НИР, с другими управленческими подразделениями фирмы, особенно с отделами маркетинга и сбыта. Это очень важно, так как часто рынок дает необходимые идеи для НИР. По некоторым данным, 3/4 всех технических изменений в