

ствующих научных текстах, с другой стороны, его общеметодологическое и философско-гносеологическое понимание, обобщающее результаты работы специалистов по теории познания, логике, методологии, науки, проблемам научного творчества. Здесь предстоит прежде всего преодолеть традиционное и достаточно серьезное препятствие – чрезмерную степень упрощения преподавателями учебного материала путем сужения проблемной области за счет аспектов, выдвигаемых на первый план логикой конкретно-научных исследований. Воспроизводится оно в определенной мере также профессиональным сознанием научного сообщества, которое далеко не всегда оптимальным образом распределяло внимание между предметным знанием (решениями проблем) и методологией исследования (методами решения проблем). Исследования предметного характера всегда были приоритетными относительно методологических исследований. “Изучение научного метода, – иронизировал по этому поводу Дж.Бернал, – идет гораздо медленнее, чем развитие самой науки. Ученые сначала находят что-то, а затем уже – как правило безрезультатно – размышляют о способах, которыми это было открыто” (Бернал Дж. Наука в истории общества. М., 1956. С.21). Поэтому и аспирантам нередко намного легче усвоить общие философско-методологические схемы, чем овладеть адекватными реальной исследовательской работе представлениями о генезисе продуктивного метода. Методически оправданным в данной ситуации подходом в преподавании будет детализация представлений о генезисе продуктивного метода с учетом логической специфики конкретно-научных проблем и логической структуры метода.

Ориентация на осмысление интегративных связей между конкретно-научными и общеметодологическими, философско-гносеологическими представлениями о продуктивном методе создает хорошую основу для дальнейшего взаимодействия и взаимодополнения усилий преподавателей философии, информатики и специальных дисциплин по повышению уровня методологической подготовки аспирантов.

*М.В. Зубко*

Белорусский государственный экономический университет

### **ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРОЙ СТУДЕНТОВ ЗАОЧНОЙ ФОРМЫ ОБУЧЕНИЯ**

Эффективность высшего образования зависит не только от того, кто и как учит студентов, но и от того, как учатся сами студенты. Без напряженной самостоятельной работы студентов любые усилия преподавателей окажутся напрасными. Особенно это касается студентов заочной формы обучения, которая имеет ряд существенных отличий от дневной.

Так, у студентов-заочников количество непосредственных контактов с преподавателями минимально: оно ограничено двумя сессиями, между которыми студент располагает лишь указаниями методических пособий. Возможности для индивидуальных консультаций невелики, и нередки случаи, когда преподаватель впервые встречается со студентом на экзамене или зачете. Кроме того, на заочном отделении в 3–5 раз, по сравнению со стационаром, сокращено количество аудиторных занятий. А в последние годы даже эти занятия становятся для значительной части студентов недоступными, так как с изменением экономической и правовой ситуации в стране уменьшились возможности для получения ими отпуска на время экзаменационных сессий: 16,1 % опрошенных первокурсников ответили, что администрация предприятий, на которых они работают, отказывает им в предоставлении такого отпуска, 27,6 % – что им предоставляют только неоплачиваемый отпуск, и 11,6 % из них не могут этой возможностью воспользо-

ваться по материальным соображениям. И только 51,5 % пылеших первокурсников полностью используют отпуск, предоставляемый им на время экзаменационных сессий<sup>1</sup>.

В связи с вышесказанным, у студентов заочной формы обучения возникает ряд дополнительных проблем. Они не могут составить полноценные конспекты лекций и воспользоваться ими при подготовке к экзаменам и зачетам. Большинство из них лишены возможности посещать читальные залы (занятость за работе, семья, отсутствие по месту жительства научных читальных залов и т.п.). На абонементе библиотеки университета, как правило, студенты-заочники получают самую устаревшую литературу, и в явно недостаточном объеме.

Такое положение делает заочное образование все более “неполноценным”, по сравнению с дневной формой обучения, и вызывает резко негативное отношение самих студентов, среди которых увеличивается удельный вес тех, кто пришел в университет не за “дипломом”, а рассчитывает получить полноценное экономическое образование, которое позволит начать и сделать профессиональную карьеру, причем оплачивает обучение из собственных средств. Поэтому 50,9 % опрошенных первокурсников отметили, что, если бы им представилась возможность, они бы поменяли заочную форму обучения в университете на какую-либо другую. В частности, 37,8 % — на дневную форму обучения, 6,5 % — на вечернюю, 2,3 % — на дистанционную.

Как самый отрицательный фактор в организации учебного процесса в университете студенты-заочники называли обеспеченность учебно-методической литературой — ею не удовлетворены ? опрошенных студентов. Они отмечают, что библиотека не обеспечивает их необходимой современной литературой, а выдаваемая литература давно устарела. Отсутствие необходимой литературы и трудности, связанные с ее поиском, названы основной проблемой, с которой сталкиваются студенты-заочники при выполнении контрольных работ.

При имеющихся формах библиотечного обслуживания эта проблема имеет тенденцию к обострению, так как увеличение количества студентов происходит на фоне роста цен на учебную литературу высокого качества, что ограничивает возможности университета в приобретении достаточного количества такой литературы. Решить эту проблему можно только путем перехода к платной форме библиотечного обслуживания.

Судя по ответам, уже сегодня 8,5 % студентов-заочников согласны полностью оплатить стоимость необходимой для обучения литературы, а 24,2 % — оплатить частично. Причем, наибольший процент согласных дополнительно оплатить стоимость учебников приходится на студентов, обучающихся в университете на платной основе (до 50 % опрошенных). Большинство ответов, что вся литература должна выдаваться бесплатно, приходится на студентов, обучающихся за счет средств госбюджета.

Имеется достаточно апробированный международный опыт (США, Западная Европа) по обеспечению студентов учебниками за частичную оплату их стоимости: студентам выдается комплект всей необходимой на семестр литературы (с полной оплатой ее стоимости), которую студент может впоследствии свободно вернуть в университетский магазин, получив обратно потраченную при их покупке сумму денег, за вычетом амортизационного износа книги. Создание в университете библиотеки-магазина (для пачала, в плане эксперимента, на платных факультетах и только для жела-

---

<sup>1</sup> Все приводимые в тезисах конкретные данные получены в результате двух социологических опросов, проведенных автором в составе научного коллектива кафедры философии среди студентов 1-го и 5-го курсов заочной формы обучения БГЭУ в 1997 году.

ющих) позволило бы обеспечить студентов новой, необходимой, даже дорогостоящей литературой.

Вторым направлением совершенствования этого процесса является увеличение объема и обновление издаваемой кафедрами учебно-методической литературы. Кроме традиционного издания кафедральных учебников и учебно-методических пособий, шире практиковать тиражирование (на бумажных и машинных носителях) текстов лекций профессоров и доцентов, читающих лекции на потоках. Это особенно важно для студентов-заочников, так как для значительной их части вполне доступны компьютерная и множительная техника. Наличие в той или иной форме текстов лекций у студентов значительно бы повысило эффективность аудиторных занятий и оказало бы неоценимую помощь тем студентам, которые, в силу каких-то объективных причин, не могут присутствовать на сессии. По данным проведенного опроса более 17 % опрошенных первокурсников считают, что наиболее приемлемой и желательной формой занятий для них является самостоятельное обучение по методическим разработкам и учебникам, с последующей сдачей экзаменов и зачетов.

Таким образом, предлагаемые направления изменения системы обеспечения студентов учебно-методической литературой не только способствовали бы повышению эффективности традиционной формы заочного образования, но и создали бы материальные основы для введения и расширения дистанционной и региональной форм высшего заочного образования.

*А.Н. Морозевич, И.Ф. Богданова*

Учебный центр подготовки научных кадров НАН Беларуси

## **ПРОБЛЕМЫ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЕ В БЕЛАРУСИ**

Трансформация нашего общества в современное информационное превращает современную систему образования в важнейшую социальную сферу и ведущий механизм формирования и совершенствования всей общественной системы, ставя в жесткую зависимость успешное осуществление модернизации социума от степени развития науки, культуры, всего общественного интеллекта в целом. На этом основании некоторые исследователи даже отождествляют становление информационного общества с возникновением "образовательного общества", или рассматривают информационное общество как ступень на пути к образовательному.

В XX веке энергетическая революция и разразившаяся вслед за ней во второй половине века революция в механизмах цивилизованного развития, сопровождающаяся ростом связности, системности мирового хозяйства и мирового сообщества во всех его измерениях, определили возрастание роли общественного интеллекта и образования как механизма развития этого интеллекта. Уже с 80-х годов развернулась межстрановая конкуренция по качеству интеллектуальных ресурсов в обществе и качеству образования, что свидетельствует об осознании государствами большинства стран исключительной роли образования как движущей силы в развитии экономики, интеллектуализации производительных сил общества, капитала. Немалое значение в этом процессе принадлежит реформированию систем образования, проведенному во всех без исключения странах с развитой экономикой и большинстве других стран.

Как показывает мировой опыт, комплексное реформирование национальной системы образования нелегко дается любому, даже стабильно