

Говоря по существу, кому нужна система обязательного распределения выпускников? Ответ – в преамбуле постановления Совета Министров от 02.04.1997г. В ней на первое место поставлена цель кадрового обеспечения важнейших отраслей хозяйства (добавим – и чернойбыльской зоны). В таком случае незачем прикрывать принятые меры целями социальной защиты выпускников. Обязательное распределение к ней не имеет отношения. Во всяком случае оно не прибавляет рабочие места. Спрос на молодых специалистов, качества их подготовки, организация трудоустройства, заинтересованность в работе на предприятиях ведущих отраслей – вот реальные гарантии занятости выпускников. И реализовать их можно не административными методами, продемонстрировавшими до 1993г. свою несостоятельность, а на добровольных, договорных, т.е. рыночных началах. Хорошо бы использовать еще и конкурсы на рабочее место и на молодых специалистов.

Сейчас сбором заявок на выпускников занимаются в основном сами учебные заведения. Непонятно почему в этой работе не задействована служба занятости с ее информацией о рабочих местах и аппаратам профессионалов.

Как известно система обеспечения выпускников работой по специальности не распространена на студентов, обучающихся не за счет бюджета. Это значит, что и в данном отношении они оказались изгоями. Между тем платное обучение казалось бы, должно давать преимущество, а не наоборот. Вопрос требует решение.

Помимо отсутствия правовой основы для принятия, Положение содержит ряд конкретных правовых норм, заимствованных из аналогичного положения, утвержденного Госпланом, Минобром, Госкомтрудом СССР 22.07.1980г., прямо противоречащих действующему КЗоТ РБ. Так, не легитимны обязанность отработать по направлению 2 года и лишение права расторгать трудовой договор по собственному желанию в этот период (ст.5, 17, 31 КЗоТ); запрещение нанимателем осуществлять свободные наймы на работу молодых специалистов и выпускников по своему выбору; переводить молодых специалистов в течении 2-х на работу не связанной со специальностью (ст.25-27, кстати как когда осуществлять ротацию?); ограничение увольнения по инициативе нанимателя. Эти и ряд других изъятий из кодекса требовали предвзвешенного внесения в него соответствующих дополнений. Но их нет. Полагаем они и не нужны. Не КЗоТ необходимо менять в сторону усиления административного регулирования рынка труда. Правительство и Министерство образования следовало бы привести свои акты в соответствие с законами об образовании, занятости и кодексом. Отметим кстати, что рассматриваемое Положение не имеет аналога в России и, полагаем, других государствах СНГ.

В.С. Юрченко
Белорусский государственный экономический университет

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В ГРАЖДАНСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Гражданско-правовая ответственность представляет собой общественное отношение, социальную категорию. Основанием ее наступления является факт нарушения общественных или частных интересов, что влечет за собой отрицательную реакцию общества на неправомерное поведения нарушителя. Ответственность определяется правовыми нормами. Одним из видов юридической ответственности является гражданско-правовая ответственность. Она обладает рядом особенностей по сравнению с другими видами юридической ответственности. Поскольку гражданское право регулирует главным образом

имущественные (экономические) отношения, гражданско-правовая ответственность носит имущественный характер и направлена не на личность неисправного должника, а на его имущественную сферу.

Основными формами гражданско-правовой ответственности являются взыскание убытков и неустойки. Действующее гражданское законодательство предусматривает и другие меры воздействия на должника нарушителя, такие как взыскание в доход государства имущества, приобретенного по сделке, противной интересам гражданина (ст. 51 ГК), право кредитора досрочно расторгнуть договор с неисправным должником и др. В юридической литературе нет единого мнения о том являются ли эти меры формами гражданско-правовой ответственности. Полагаю, что в настоящее время в условиях рыночной экономики есть основание расширить понятие гражданско-правовой ответственности и включить в него указанные и другие меры воздействия которые могут быть предусмотрены в законодательстве и по соглашению сторон в том числе в хозяйственных договорах.

Одной из основных форм гражданско-правовой ответственности является взыскание убытков. Статья 211 ГК определяет убытки как расходы, произведенные кредитором, утрата или повреждение его имущества. Что касается расходов, произведенных кредитором, то следует дополнить эту норму указанием на то, что кредитор вправе взыскать с неисправного должника не только уже понесенные расходы, но и те которые он понесет в будущем для восстановления имущественных потерь, причиненных ему по вине должника. Это более полно обеспечит защиту прав участников гражданских, в том числе хозяйственных отношений.

Основным принципом гражданско-правовой ответственности является принцип полного возмещения убытков, который означает, что должник, нарушивший обязательство, должен возместить кредитору не только прямые убытки, но также и не полученные кредитором доходы, которые он получил бы, если бы обязательство было исполнено должником. Ст. 214 ГК допускает возможность ограничения ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств. Такие отступления от принципа полного возмещения убытков предусмотрены в ряде нормативных актов. Так, Устав железных дорог в большинстве своих норм определяет имущественную ответственность сторон в виде либо уплаты штрафа, либо возмещения убытков. Более того, в тех случаях, когда УЖД допускает возмещение убытков, он исключает из их состава не полученные доходы, а ст. 151 УЖД предусматривает ограниченное взыскание убытков, относящихся к положительному ущербу, в имуществе. Ограничение в ответственности установлено также за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по договору подряда на капитальное строительство (ст. 365 ГК), за нарушение обязательств в банковской сфере и др. Представляется, что определенные отступления от принципа полного возмещения оправданы. Однако в условиях формирования рыночной экономики интересы хозяйствующих субъектов в том числе предпринимателей в некоторых случаях ущемляются в Законодательном порядке не вполне обосновано. Поэтому целесообразно, на наш взгляд, пересмотреть, оценить в комплексе все установленные ограничения гражданско-правовой ответственности с учетом складывающейся экономической ситуации в стране и исключить те из них, которые без достаточных оснований ставя одну из сторон в хозяйственных отношениях в невыгодные условия.

Что касается такой меры гражданско-правовой ответственности как взыскание неустойки (штрафа, пени), то предусмотренное ст. 212 ГК правило, согласно которому основным видом является, зачетная неустойка, в основном соответствует целям охраны прав хозяйствующих субъектов. Вместе с

тем на наш взгляд следовало бы расширить сферу применения штрафной неустойки при которой взысканию подлежат и неустойка и убытки в полном размере. Такое решение было бы оправдано в случаях грубого нарушения договорных обязательств должником в результате которых для кредитора наступили тяжелые последствия экономического характера. В таком объеме следовало бы установить, например, за длительную просрочку поставку товаров (продукции), за некоторые нарушения банковского законодательства.

Эффективность гражданско-правовой ответственности повысится, если она будет сочетаться с персональной ответственностью должностных лиц, виновных в нарушении хозяйственных договоров. Предусмотренная КЗоТ материальная ответственность работников в хозяйственных отношениях применяется редко и потому не является эффективным средством стимулирования надлежащего исполнения договоров. Следовало бы установить правило об обязательной материальной ответственности работников, государственных предприятий, организаций, виновных в причинении ущерба предпрятию, организации вследствие выплаты кредиторам убытков, неустойки.

Наряду с усилением ответственности за нарушение договорных обязательств, целесообразно было бы в законодательстве, регулирующем отдельные виды хозяйственных договоров, предусмотреть и меры поощрения для должников, систематически свое временно и качественно исполняющих договорные обязательства. Этими мерами могли бы быть премии, выдаваемые кредиторами таким должникам, другие меры поощрения.

Е.А. Тихоненко

Белорусский государственный экономический университет

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ СВЯЗЕЙ

1. На современном этапе развития нашего государства, когда идет процесс, направленный на эффективное использование экономических методов в руководстве экономикой, задача совершенствования хозяйственного механизма и его правового регулирования является одной из наиболее актуальных. Среди целого комплекса связанных с этим проблем важное место занимают проблемы формирования хозяйственных связей. Стабильность хозяйственных связей отнесется к числу важнейших условий стабильности экономической системы Республики Беларусь и других участников Содружества Независимых Государств. Обычно стабильность хозяйственных связей достигается тогда, когда возникшие хозяйственные отношения между субъектами хозяйствования внутри республики и за ее пределами экономически взаимовыгодны и носят постоянный устойчивый характер. Разумеется, это на такую устойчивость влияют не только экономические интересы. Нельзя игнорировать и другие факторы такие как ранее сложившиеся доверительные отношения, близость и уровень производства их участников, факторы субъективного характера и т.п.

2. При наличии стабильных хозяйственных связей имеется больше возможностей учитывать спрос на реальные материалы, энергетические ресурсы и необходимые товары как на внутреннем рынке республики так, и за его пределами. Более того, стабильность хозяйственных связей по поставкам различных товаров в сфере материально-технического снабжения и сбыта обеспечивает устойчивую загрузку производств субъектов хозяйствования республики, что в свою очередь благоприятно сказывается на финансовом положении не только самих субъектов хозяйствования, но и государства в целом.

3. В формировании хозяйственных связей важное место занимают правовые средства. Любое решение в этой сфере хозяйственных отношений в ко-