

РЫНОК ТРУДА И ОБЯЗАТЕЛЬНОЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ВЫПУСКНИКОВ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ВЫСШИХ И СРЕДНИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ

20 июня 1997г. Министерство образования РБ утвердило Положение о распределении выпускников государственных высших и средних специальных учебных заведений (в дальнейшем — Положение). Оно зарегистрировано Минюстом и вступило в силу с 1 июля того же года. Положение существенно изменило предусмотренную законодательством систему обеспечения работой выпускников названных учебных заведений (в дальнейшем — выпускников). Оно ввело обязательное распределение выпускников дневных заведений, обучавшихся за счет бюджета, запретило нанимателям принимать молодых специалистов и выпускников без свидетельства о направлении на работу или справки о самостоятельном трудоустройстве и т.д.

Ясно, что Министерство образования не правомочно изменять или изменить законы. Что же послужило правовым основанием для принятия положения?

В его преамбуле названы постановления Совета Министров РБ от 02.04.1997г., законы об образовании и занятости, ряд актов, принятых самим министерством. КЗоТ РБ не упомянут. Видимо потому, что он вообще не принимался в расчет. В преамбуле не названы конкретные статьи упомянутых законов. И это не случайно: их там нет. Более того обязательное распределение с неизбежными ограничениями права на труд и свободы трудового договора трудно совместить с принципами, заложенными в ст.3 Закона об образовании. Особенно с принципом приоритета общечеловеческих ценностей, исключающих принуждение к труду.

Аналогично с законом о занятости. Даже в новой редакции его ст.6 и 10 (январь 1998г.) говорится о направлении и приеме на работу выпускников в соответствии с заключенными договорами и заявками нанимателей. Обязательное же распределение противоречит провозглашенному в ст.1 этого закона принципу, согласно которому граждане Беларуси вправе распоряжаться своими способностями к труду и запрещается административное принуждение к нему.

Не может служить правовой основой Положение и постановление Совета Министров от 02.04.1997г., так как оно подзаконный акт.

В Беларуси до 1993г. распределение выпускников и обязанность нанимателей принимать их на работу как правило лишь по направлению базировались на законодательстве СССР и ст.184 КЗоТ в редакции до 15.12.1992г. В новой редакции (15.12.1992г.) ст.184, ориентированная на переходе к рыночной экономике, в частности к рынку труда, предусмотрела только договорное начало в обеспечении выпускников работой и удовлетворении спроса на них нанимателей. Посему обязательное распределение и прием на работу выпускников утратило силу и не применялось.

В последней редакции ст.184 КЗоТ (6 января 1998г.) декларирована гарантированность предоставления первого рабочего места. Порядок и условия реализации этой задачи поручено установить Правительству. Ясно, что речь идет об обеспечении провозглашенной гарантии. Но отнюдь не об обязательном распределении.

Таким образом действующие законы не давали в 1997г. и не дают сейчас оснований для реанимации обязательного распределения и ограничения права нанимателей на свободный наем молодых специалистов.

Говоря по существу, кому нужна система обязательного распределения выпускников? Ответ – в преамбуле постановления Совета Министров от 02.04.1997г. В ней на первое место поставлена цель кадрового обеспечения важнейших отраслей хозяйства (добавим – и чернойбыльской зоны). В таком случае незачем прикрывать принятые меры целями социальной защиты выпускников. Обязательное распределение к ней не имеет отношения. Во всяком случае оно не прибавляет рабочие места. Спрос на молодых специалистов, качества их подготовки, организация трудоустройства, заинтересованность в работе на предприятиях ведущих отраслей – вот реальные гарантии занятости выпускников. И реализовать их можно не административными методами, продемонстрировавшими до 1993г. свою несостоятельность, а на добровольных, договорных, т.е. рыночных началах. Хорошо бы использовать еще и конкурсы на рабочее место и на молодых специалистов.

Сейчас сбором заявок на выпускников занимаются в основном сами учебные заведения. Непонятно почему в этой работе не задействована служба занятости с ее информацией о рабочих местах и аппаратах профессионалов.

Как известно система обеспечения выпускников работой по специальности не распространена на студентов, обучающихся не за счет бюджета. Это значит, что и в данном отношении они оказались изгоями. Между тем платное обучение казалось бы, должно давать преимущество, а не наоборот. Вопрос требует решение.

Помимо отсутствия правовой основы для принятия, Положение содержит ряд конкретных правовых норм, заимствованных из аналогичного положения, утвержденного Госпланом, Минобром, Госкомтрудом СССР 22.07.1980г., прямо противоречащих действующему КЗоТ РБ. Так, не легитимны обязанность отработать по направлению 2 года и лишение права расторгать трудовой договор по собственному желанию в этот период (ст.5, 17, 31 КЗоТ); запрещение нанимателем осуществлять свободные наймы на работу молодых специалистов и выпускников по своему выбору; переводить молодых специалистов в течении 2-х на работу не связанной со специальностью (ст.25-27, кстати как когда осуществлять ротацию?); ограничение увольнения по инициативе нанимателя. Эти и ряд других изъятий из кодекса требовали предварительного внесения в него соответствующих дополнений. Но их нет. Полагаем они и не нужны. Не КЗоТ необходимо менять в сторону усиления административного регулирования рынка труда. Правительство и Министерство образования следовало бы привести свои акты в соответствие с законами об образовании, занятости и кодексом. Отметим кстати, что рассматриваемое Положение не имеет аналога в России и, полагаем, других государствах СНГ.

В.С. Юрченко
Белорусский государственный экономический университет

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В ГРАЖДАНСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Гражданско-правовая ответственность представляет собой общественное отношение, социальную категорию. Основанием ее наступления является факт нарушения общественных или частных интересов, что влечет за собой отрицательную реакцию общества на неправомерное поведения нарушителя. Ответственность определяется правовыми нормами. Одним из видов юридической ответственности является гражданско-правовая ответственность. Она обладает рядом особенностей по сравнению с другими видами юридической ответственности. Поскольку гражданское право регулирует главным образом