

Полагаю необходимым восстановить в ст. 254 КЗоТ норму, предусматривающую возможность установления законодательством других дополнительных оснований прекращения трудового договора (помимо тех, что предусмотрены в ст. ст. 33, 254 КЗоТ).

Следует изменить практику заключения с работниками контрактов. К сожалению, распространена, на мой взгляд, ошибочная точка зрения, согласно которой контракты допустимо заключать лишь в тех случаях, если это предусмотрено актами законодательства. Полагаю, что ст. 17 КЗоТ позволяет также и работнику самостоятельно инициировать заключение контрактов с нанимателем.

4. Сейчас Конституционный Суд не обладает правом возбуждения производства по делам по своей инициативе. Возбуждение производства по делу Судом уже означает его определенную заинтересованность в результатах его рассмотрения, да и состязательности сторон нет. В случае отсутствия предложений от уполномоченных на то субъектов Конституционный Суд использует иные формы обеспечения прав и свобод каждого человека и гражданина. Так, в начале января этого года в адрес Конституционного Суда, Высшего Хозяйственного Суда, Министерства предпринимательства поступило письмо за подписью более пяти тысяч предпринимателей с жалобой на неконституционность введения налога с совокупного годового дохода. Некоторое время мы ждали, что с предложением о проверке письма к нам обратится Высший Хозяйственный Суд, но этого не случилось. Руководствуясь статьей 40 Конституции, Конституционный Суд в письме, направленном Правительству, изложил свои аргументы, подчеркнув неконституционность ряда норм, касающихся введения налога с совокупного годового дохода. Подзаконные акты о совокупном годовом доходе в итоге были скорректированы с учетом более полной защиты прав налогоплательщиков.

5. Необходимо расширить круг субъектов, которые вправе обращаться в Конституционный Суд с предложениями о проверке конституционности нормативных актов, в первую очередь можно наделить таким правом Генерального прокурора. Следует добиться неукоснительного выполнения судами (общими, хозяйственными) требований статьи 112 Конституции, установив аналогичное правило и в отношении обеспечения верховенства международных договоров.

А.Г. Тиковенко
Конституционный Суд Республики Беларусь

ПРИНЦИП РАЗДЕЛЕНИЯ ВЛАСТЕЙ И КОНСТИТУЦИОННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ВОПРОСОВ СОБСТВЕННОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

1. Как известно, одним из важнейших достижений западной политической культуры, ее “вечных законов”, является принцип разделения властей, целью которого является защита общества, человека и гражданина от тоталитарного государства, его неограниченной власти с помощью расчленения последней на несколько ветвей, зачастую на три ветви — законодательную, исполнительную и судебную, и их надлежащего организационно-правового ограничения. Причем, эти ветви государственной власти находят материальное выражение в ее основных функциях — законодательной, исполнительной и судебной. Каждая из этих функций представлена соответствующими суверенными органами государственной власти и самостоятельно ими осуществляется, сдерживающими и уравновешивающими друг друга. При этом важно отметить, что принцип разделения властей характеризуется юридическим равенством трех ветвей власти, их верховенством, суверенностью в закрепленной сфере деятельности и соответ-

ственно независимостью друг от друга. Суть принципа разделения властей состоит в том, что единая государственная власть, имеющая своим единственным источником народ, покоящаяся на едином государственном суверенитете, на единстве государственной политики по принципиальным вопросам, может быть связанной правами человека, легитимно, в правовом режиме функционировать при условии ее деконцентрации, организационно-правового рассредоточения по основным самостоятельным центрам (ветвям). Как видим, он приводит лишь к формальному многовластию в государстве, которое приобретает образ фактического при отражении в массовом сознании. К сожалению, принцип разделения властей до сих пор не получил глубокого понимания, отражения в постсоветском сознании граждан, политиков, депутатов парламентов стран СНГ, в том числе и Беларуси. Такое поверхностное осознание принципа разделения властей является одной из причин напряженности, конфликтов между властями в государствах СНГ. Важно отметить общую особенность, которая заключается в том, что утверждение принципа разделения властей в политической практике, сознании, нигде гладко, безболезненно не происходило, поскольку всегда было связано с перераспределением власти, полномочий в системе государственных органов, разрушением ее иерархии, ограничением компетенции государственных властных институтов.

2. Конституция Республики Беларусь, принятая Верховным Советом 15 марта 1994 года, впервые в статье 6 закрепила принцип разделения властей, который выражался в следующем: "государство основывается на принципе разделения властей: законодательной, исполнительной и судебной. Государственные органы в пределах своих полномочий самостоятельны: они взаимодействуют между собой, сдерживают и уравновешивают друг друга". Анализ данной статьи и других статей Конституции Беларуси свидетельствовал о том, что принцип разделения властей не получил в ней последовательного, четкого закрепления. В результате на практике наблюдалось нарушение баланса полномочий ветвей власти в пользу Верховного Совета, который законодательствовал на основе прежнего, советского принципа единства государственной власти.

3. Необходимость последовательного, реального закрепления в Конституции принципа разделения властей, восстановления равновесия трех ветвей власти, баланса между обязанностями и правами Главы государства, повышения статуса исполнительной власти в системе государственных органов и ее роли в управлении государством и обществом явилась одной из объективных причин президентской инициативы, направленной на внесение необходимых изменений и дополнений в Конституцию Беларуси путем республиканского референдума. Принятые на референдуме 24 ноября 1996 года изменения и дополнения к Конституции Республики Беларусь существенно обогатили теорию и конституционную практику разделения властей, значительно укрепили их самостоятельность и авторитет, а также основы конституционного строя. В новой редакции принципа разделения властей нашли отражение конституционная практика его закрепления в других странах и природа государственной власти. В статье 6 Конституции Беларуси он изложен следующим образом: "Государственная власть в Республике Беларусь осуществляется на основе разделения ее на законодательную, исполнительную и судебную". Такая формула свидетельствует о том, что власть в Республике Беларусь едина, так как ее единственным источником является народ (ст. 3 Конституции), который осуществляет свою власть непосредственно, через представительные и иные органы в определенных формах и пределах. Никакой государственный орган в отдельности не может претендовать на суверенное осуществление государственной власти. Существуют три основные фун-

кции государственной власти - законодательная, исполнительная и судебная. Следовательно, осуществление государственной власти связано с разделением определенных функций между соответствующими государственными органами законодательной, исполнительной и судебной власти, и они самостоятельны лишь при осуществлении этих функций, закрепленных за ними Конституцией и законами. В результате внесенных в Конституцию Беларуси изменений и дополнений юридически оформилась еще одна ветвь власти – президентская (иногда ее называют арбитражной властью).

4. В Конституции Беларуси впервые признается частная собственность, предоставляются всем равные права для осуществления хозяйственной и иной деятельности и гарантируются равная защита и равные условия для развития всех форм собственности (часть 1 и 2 ст. 13). Ряд других конституционных положений регулируют отношения собственности. Причем, согласно Конституции законодательная власть в лице Национального собрания имеет преимущественное право на регулирование вопросов собственности. Президент Республики Беларусь как гарант прав и свобод человека и гражданина наделен конституционным правом на издание декретов и указов, направленных на регулирование отношений собственности. Правительство осуществляет исполнительную власть в Республике Беларусь, принимает меры по обеспечению прав и свобод граждан, защите интересов государства, охране собственности и выступает от имени собственника в отношении имущества, являющегося собственностью Беларуси.

Правомочие судебной власти в области отношений собственности непосредственно закреплено в части 5 ст. 44 Конституции. Так, в ней устанавливается, что принудительное отчуждение имущества допускается согласно постановлению суда. Статья 60 Конституции гарантирует каждому защиту его прав и свобод компетентным, независимым и беспристрастным судом в определенные законом сроки. С целью защиты прав, свобод, чести и достоинства граждане в соответствии с законом вправе взыскать в судебном порядке как имущественный вред, так и материальное возмещение морального вреда.

К сожалению, на практике вышеуказанные конституционные положения зачастую нарушаются. К примеру, ст. 28 Кодекса об административных правонарушениях предусматривает внесудебный, административный порядок конфискации предметов, явившихся орудием совершения или непосредственным объектом административного правонарушения.

Г. Б. Шишко
Конституционный Суд Республики Беларусь

ПРАВОВАЯ ЗАЩИТА РАБОТНИКА И НАНИМАТЕЛЯ

1. Труд, как важнейший фактор развития человека, получает полный простор тогда, когда каждому в соответствии с Конституцией, законами и предусмотренными международными обязательствами государства гарантируется правовая защита их трудовых прав и законных интересов.

2. Законодательством о труде устанавливается правовая защита работника во время его трудоустройства и трудовой деятельности. Согласно ст. 16 КЗоТ Республики Беларусь запрещается необоснованный отказ в заключении трудового договора с гражданами, направленными на работу государственной службой занятости в счет брони, а также в других случаях, прямо предусмотренных в законодательстве коллективных или иных договорах. Под необоснованными следует понимать отказы:

а) прямо противоречащие законодательству (например, по мотивам пола, расы, национальной принадлежности и т.п.) или административ-