

опережающем режиме, а не после того, как началось обучение по той или иной специальности.

Так, например, до настоящего времени по специальности “Коммерческая деятельность”, по которой готовят специалистов практически все высшие учебные заведения, нет четко регламентированной квалификационной характеристики. Имеющийся типовой учебный план по данной специальности, делает ее довольно аморфной. В учебном плане трудно определить, что является определяющим в обучении специальности. Совершенно отсутствует логика в последовательности изучения дисциплин, много дисциплин предполагает изначально дублирование.

Если говорить о типовых программах дисциплин, то они попросту отсутствуют.

Конечно, в новых условиях у вузов должен быть выбор в содержании и методике обучения, но основные подходы должны быть общими.

Многие учебники и учебные пособия по экономическим дисциплинам подготовлены без связи с программами и студенту довольно трудно ориентироваться в их содержании и логике изложения.

Все вышесказанное приводит к выводу о том, что необходимо вернуться к практике прошлого, когда функционировало объединение преподавателей экономики и организации производства.

Функционирование такого объединения под руководством методического центра Министерства образования Республики Беларусь позволило бы обсуждать коллективно все методические и учебные материалы и рекомендовать именно те, которые соответствуют основам подготовки экономистов не только сегодняшнего дня, но и будущего. Это способствовало бы и ликвидации монополизма в учебно-методическом обеспечении в такой важной сфере, какой является высшее экономическое образование.

А.К. Корольчук

Белорусский государственный экономический университет

НУЖНА ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ

Аксиомой звучит утверждение о том, что в организационно-методическую основу учебного процесса должен быть положен принцип системности, последовательности и целостности. В этом отношении весьма важным представляется вопрос о максимальной согласованности и логической преемственности читаемых по каждой данной конкретной специальности учебных курсов. Нисколько не умаляя значения других учебных дисциплин, заметим, что в экономических вузах методологическим базисом для профилирующих дисциплин должна быть экономическая теория. Возражения на этот счет со стороны возможных оппонентов мы склонны объяснять далеко не всегда позитивным их отношением к предшественнице нынешнего курса экономической теории – политической экономии. Такое отношение понятно и объяснимо, учитывая имевшую место чересчур идеологизированную и политизированную направленность названной дисциплины в ее тогдашнем варианте. (Хотя вопрос о том, должно ли быть место курсу политической экономии в вузах гуманитарного профиля, нуждается в самостоятельном обсуждении).

Характер же предмета курса экономической теории позволяет рассматривать его как базу, как общую основу других экономических дисциплин. (Тем более что и читается он у нас на первых двух курсах). Достаточно проанализировать содержание учебных программ читаемых курсов чтобы убедиться в этом. В этой связи на нашей кафедре вызывает недоумение по-

литика деканатов некоторых факультетов, которые лишь в несколько билетов для государственных экзаменов включают вопросы по курсу экономической теории. Справедливым было бы включение в каждый билет по одному вопросу из экономической теории, как делается это на учетных факультетах.

Наиболее близки к другим курсам разделы нашей дисциплины “Микроэкономика” и “Макроэкономика”. Не раз от наших коллег-конкретников мы слышали слова о том, что своим курсом будто бы вторгаемся в их “владения”. Отсюда вполне очевидно решение вопроса: чтобы не доводить наши разногласия до уровня “борьбы за место под солнцем”, надо четко определиться с местом кафедр в читаемом блоке дисциплин. Безусловно, что мы не можем при этом избежать повторов тех или иных положений и проблем. Суть не в этом. Суть в том, что должно соблюдаться равноуровневое рассмотрение этих проблем. Это тем более необходимо, учитывая, что в блоке экономических дисциплин, читаемых для той или иной специальности, есть так называемые “сквозные” темы или проблемы, проходящие по ряду читаемых курсов. Это, например, вопросы издержек, прибыли, производственной эффективности, налоговой системы, денежно-кредитной политики и некоторые другие.

По своему предназначению наш курс должен давать основы, именно основы нынешней многоликой экономической действительности, причем с акцентом на их теоретическую интерпретацию. Задача последующих по срокам чтения конкретных экономических дисциплин – трансформировать теорию в практику. И тут ни о каком дублировании не может быть и речи. Речь идет о последующих этапах познания обучающимися объекта изучения.

Чтобы реализовать эту задачу, нужна согласованная подготовительная работа кафедр еще на стадии разработки рабочих программ. На нашей кафедре поддерживается правило, по которому преподавателям планируется учебная нагрузка в основном на одних и тех же факультетах. Это хорошее правило, ибо позволяет преподавателям нашей дисциплины максимально адаптироваться к специфике факультета, учитывать эту специфику при чтении своего курса. В этой связи представляется целесообразным создание на факультетах постоянно действующих рабочих групп из числа преподавателей экономической теории и профилирующих кафедр, в задачу которых входила бы выработка предложений и рекомендаций по совершенствованию рабочих программ, методике изучения “сквозных” тем; совместная подготовка методических материалов; взаимопосещение учебных занятий и другие виды работ. Короче, мы должны хорошо знать основные концептуальные положения того блока экономических дисциплин, которые читаются для студентов данной специальности; знать, что читают наши коллеги-представители других кафедр (равно, как и наоборот), как взаимосвязываются между собой читаемые дисциплины.

Недавно проведенный в нашем университете межкафедральный научно-методический семинар на тему “Категории и показатели финансово-хозяйственной деятельности” воочию показал, как важно при чтении различных родственных курсов придерживаться единой методики в трактовке понятийного аппарата, методах расчета тех или иных экономических показателей. Подобную работу, равно как и другие ее виды, следовало бы продолжать и впредь. Это в значительной степени способствовало бы усилению межкафедральных кооперационных связей в организации учебного процесса. Ориентир и цель такой кооперации – та модель специалиста, которая изложена в квалификационной характеристике. Задача кафедр – четко определить свое место и функции в реализации названной цели.